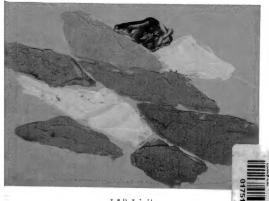


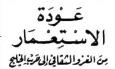
# عَــُودَة الاسْتِعْـمَار مِنَ الغزوالثقافي لِلعَرْدُ إِلِيْلِيج



ترمنيف فاضل الغراوي كتال البؤديث جوزع طابيشي المتاج عقد بُندادة صَبْري عَافِظ غال شكري لعَظْمَة سَيح القايم شوق بغدادي عدد الاسقد

عَـوْدَة الاستيعـُـمَار ينَ الغرُوالثقانِ إلى عَرْدِالِيْاجِ

#### سلسلة عتاب الناقد



رماض غيث الدست

عدالجن منية سبري منافقه فاصل المزدي فاين شكري كتال البؤدي غرين المقلمة جوزي طريبي سبيح القايم أنسخي المتاح طوق بندادي عدد بخرادة عدالاسة



#### RETURN OF COLONIALISM

From Cultural Invasion to the Gulf War

BY

#### VARIOUS AUTHORS

First Published in the United Kingdom in 1991 Copyright © Riad El-Rayyes Books Ltd 56 Knightsbridge London SW1X 7NJ U.K.

CYPRUS: P.O.Box: 7038 - Limassol

British Library Cataloguing in Publication Data available

ISBN 1-85513-116-1

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without prior permission in writing of the publishers

الطبعة الأولى: تشرين الثاني / نوفعبر 1991

# المحتويات

11	اشارةا
	الارض خراب
	والرجال جوف
15	والمشاعل مطفاة! الرئيس
	الخليج العربى:
15	عودة الاستعمار؛ رياض نجيب الريُس
	اي عالم سيكون؟
	المثقفون العرب
**	والنظام الدولي الجديد عبد الرحمن منيف
20	كيف تفسد الثورات؟ فاضل العزاوى
	من وهم الدكتاتورية
74	الى مملكة الحرية فاضل العزاوى
	الانقلاب الثقاق:
	التجل الجديد
1.5	للحضور النفطى كمال أبو ديب
	نهاية عصر
140	كان ينبغي أن ينتهيكمال أبو ديب
YEV	صرخة في متاهكمال أبو ديب
109	جريمة الفرب المزدوجة جورج طرابيش
	حُواطر تحتُ دعس الخيل
171	كم انت ابله ايها العظيم ا انس الحاج
	رقع الحصار
181	عن التاريخ العربيمحمد برادة
	روينسون الأميركي
144	ق الجزيرة المتوحشة!محد برادة

#### عودة الاستعمار

الحرب وماساوية علاقة	
المثقف العربي بالسلطةمبيري حافظ	111
وبداية التاريخ، غالي شكري	717
فك الارتباط	
بين العروبة والاسلام عزيز العظمة	771
وثيقة تاريخية القاسم	177
مقالة صغيرة في القول الكبير سميح القاسم	777
مع هذا ورغم ذلك القاسم	137
خنس معجزات	
قبل تحدى الاباطرة	
(الوصية الأخيرة)شوي بغدادي	YEO
اليقظة بين اربعة جدران محمد الأسعد	101
فهرس عامفهرس عام	404

.

#### اشارة

إلى يسلط هذا الكتاب ضبوء الفكر على ما حيدت في العالم عشية وإبيان وغداة الحرب المدمرة دعاصفة الصحراء، وما انطلق معها من تعبيرات شاعت ودلّت على الوجهة التي سوف يسنكها العالم بقيادة الولايات

هنا، في مقالات هذا الكتاب وجهات نظر وانطباعات و آراء عدد من أمرز الكتاب والمفكرين العرب، الـذين شغلتهم الحرب في القليج كعدت دراماتيكي عاصف سبقته ومهدت له ورافقته احداث كمرى، سموف تترك المراها المختلفة على تطور المجتمعات في العالم، بدا بخضها يظهر مذا الآن.

ان موت الايديولوجيا، وسقوط الشيوعية، وتفكك الاتحاد الصوفيلتي كلوة عظمى، وما سبق من انفراط علد التحالف الاوروبي الشرقي، وانتقال دولة من موالاة الماركسية الى اعتماد النظام الالتصالدي الحرّ، كل هذا و فهره من احداث جسام شهدها العالم، عكس نفسه فلالا رمادية على الوطن العربي الذي استيقظ غداة حديد الخليج على واقع جديد ينذر باوخم العواقب، ليس اللها تفكله ما تتبقى من عرى الوحدة المعنوبة للعرب وسقوط فكرة وحدة المصير.

هنا، في هذا الكتباب محاولات جندية لاعمنال الفكر في هنذا المتعطف

التاريخي الذي يمرّ به العالم، ونمّ به المنطقة العربية لا سيما، أن 
هذه المحاولة الفكرية تشركنا في البحث حول بعض ابرز القضايا 
التي تشغل المفكرين وتشغل الفكر الحربي، ومنها قضية الحرية 
وصرية التعبير، وتشفية التطور الإجتماعي والسياسي للانسان 
المربي، من أجل وجود أنساني رحب ومنقت، يتجاوز في مغامرته 
المحربية خطال هذا القرن تحديات التطور تقابلها على المستوى 
الاجتماعي الامراض المتقفية في البيئات والمجتمعات العربية بقعل 
الاجتماعي الامراض المتقفية في البيئات والمجتمعات العربية بقعل 
التعبيل الذي يمارسه نعط من التفكير الاصادي، أكمان مصدره 
الدولة الشمولية ذات الطابع الدكات وري ، أم الجماعات 
جوهر خطابها لكل اختلاف في الفكر والراي.

كذلك يثير هذا الكتاب قضية الديمقراطية واثرها في تطور المجتمعات العربية، ودور العنصر الإسرائيلي في قطع الطريق على تصديث المجتمع العربي وانظمة الحكم فيه، كحجة تتذرع بها الانظمة، وكسب قعل للتعويق.

اخيراً، لا بد من الاشعارة إلى ان نصوص هذا الكتاب نشرت كلها في والتقاد، وشكلت صادة للتقاش، عنسرت عن نفسها احياناً في مقالات مضادة أو مخافقة أو موافقة، والمهية اجتماعها هنا تنبع اليوم من كونها بانوراما حية للفكر استباقاً لوقوع الحدث ومواكبة لمساره وجماولة للتوقف عند نقائجه

الناشر

#### زياض نجيب الريس

### الأرض خراب والرجال جوف والمشاعل مطفاة!

منذ سقوط غرناطة، والزمان العربي لم يقهر بمثل شراسة اليوم، ومنذ ضمياع الأنداس، ليس في التاريخ العربي شتات مثل شتات اليوم، ومنذ ٢ آب (غسطس) ١٩٩٠، والكلام العربي بيداء قلطة. لذلك اسمحوا في أن اكتب إليكم بلغة متقرضة، لغة الوطن العربي الواحد في عصر الظلمات الجديد.

#### وسِّعوا صدوركم.

واسمحوا لي بلغة سقطت من التداول منذ أكثر من ربع قدين.
لغة لم يعد هناك قاموس يحتويها. افتحوا دلسان العرب، أو
دمحيط المحيط، أو دالمنجد، أو دالمورد، أو أي قماموس
تختارون، وفتشوا عن مفردة واحدة من مفرداتي فيها. لغة
أهيلت إلى متاحف التاريخ وعلماء الآثار. بالكاد تدرّس اليوم في
مدرسة من مدارس الولمن العربي، من محيطه إلى خليجه،
أقلت الولمن العربي؟ الم أقل لكم إنها لغة منقرضة. أين تجد
في قواميس اليوم تعريفاً للحوان وتعريفاً للعربي؟ أنا لم أعد
أعرف مرجعاً تتداول فيه اليوم هاتان الكلمتان.

وسّعوا صدوركم الكثر واغفروا لي إن حدثتكم بلغة لم تعد متداولة اليهم لا في أوساط الحكام ولا في أوساط الشعوب. لغة القومية الواحدة، ولفة الانتماء إلى ومان واحد ومصير واحد وعروية واحدة. لفة غابت أو انزوت من أقلام المثقفين والنخبة. لفة التاريخ الواحد والثقافة الواحدة. لفة الحسوار الحر ولفة الديمقراطية والتعددية. لفة الإختلاف ولفة التسامح. لفة المنبل لا لفة الرأي الواحد المنزل. لفة لم تعد تفهم معناها العريض لا لفة الرأي الواحد المنزل. لفة لم تعد تفهم معناها الشعوب العربية (وهل أجسر اليوم أن أقول شعبا عربياً واحداً)، لغة اسقطها الحكام، منذ وقت طويل، من التداول.

#### وبسُّعوا صدوركم،

في لقة التصريح لا في لقة التلميح، كنا نحدًر في «الناقد» - مند أن صدرت لتكون الصوت الطليعي والمنبر الديمقراطي لكل ما فر اصيل وجديد وخير في القدر العربي - من الوقـوع في عصر الظلمات الجديد، ونحن نخوض في كل ما نُشر فيها حرباً عبثية ضد طواحين هواء النبو - جاهلية، وكان هناك دائماً حياة لن نادينا. لكن المحظور قد وقع والكارثة حلت والسد انهال وجلم متاهات الرمال العربية، حيث لم يعد هناك أشار لاقدام أمجاد مرت من هنا، وأصبح الوطن مسيّعاً بالغزاة، مزروعاً في عراء الذل، نائماً من وهج الفضيحة، وإذا بالقلب قد انكسر، ورايات الهزيمة - ونحن نحسبها نصراً - قد ويدا بالنكبات خبر عادي، قد رُوْمنا عليه، معتبرين أن ما سيلحق هـو اسوا مما عادي، قد رُوْمنا عليه، معتبرين أن ما سيلحق هـو اسوا مما تقدم. ورهبياً بالهوان كما لم يرض أحد به.

أهذه كربلاء جديدة أم عاشوراء متحركة؟ لا. إنه الجرح الذي لن يلتثم والكسر الذي لن يُجْبَر، بل هي النار التي ستحرق كل أرضنا الخراب ورجالنا الجرف، فتطوي كل سفننا أشرعة التقازل وتحطم صواريها وهي تبحر في يمٍّ مظلم جديد، من دون أن يكون حتى الشيطان بديلاً.

وبنّعوا صدوركم.

في لفة التعصب من المكن أن ندرفه أيادينا وتَقهم، أشهر عجاف ثمانية مرت، وسيف الاتهام مشهر في وجه كُل مَنْ خط حرفاً في هذه الأزمة – العاصفة، وإذا بنا كلنا متهمون بلغة الصوت العالي وبلغة الهمس معاً، واحتار الكثيرون منا الصوت العالي وبلغة الهمس معاً، واحتار الكثيرون منا ليساطوا: باتجاه أي قبلة نصلي قلقد تعددت الآلهة وكثرت اللثاني وإذاد الخلاف في فقه هذه المرحلة حول عدد الملائكة، بينما العدو يدك أسوارنا، ولم يعد والاستعمار الجديد، مقولة تنها عداراب معينة، ولا شعاراً تندد به تظاهرة في شارع عربي، لقد أصبح الاستعمار استعماراً عقيقاً وواقعاً ملموساً، كل ذلك دون أن تدفع صدوتاً واحداً قساؤلًا، إن لم يكن كل وحه الغزاة الحدد.

سؤال وحيد يعلى على سؤال: ما هذا المائق؛ وإذا بجواب يتيم: أي مائق؛ هل فعلاً هناك مائق؛ بل عن أي مائق نتحدث. همل همو مائق جديد؛ مائق مَنْ؛ مائق السلطة أم مائق الشعوب؛ مائق الكتّاب والمثقفين أم مائق الناس الماديين؛ مائق مفتعل أم مائق حقيقي؛ سؤال وراء سؤال وراء سؤال. وإذا بالصمت القاتل هو الجواب، ونحن نتهرّب باللف والدوران حول الكارثة التي وقعت، وكأنها بقعة زيت نزيلها بالمنظفات المستوردة. ويسقط هذا السؤال التاريخي في مستنقع الجبن.

أي وطن؟ الوطن المعارض لغزو الكويت الذي وجد نفسه مجبراً على الترحيب بالسيطرة الأمريكية على المستقبل العربي؟

قبل الحديث عن المأزق هناك حديث عن الوطن.

أم الوطن المزيد لإلغاء دولة عربية الذي وجد نفسه معارضاً للهجود الأمريكي على أرضه، فاتحاً الباب أمام صراعات حدود وحروب، سيكون هـو أول ضحاياها؟ أم يـا ترى هناك دومان ثالث»، قد يتجلى من جديد في الصراع العربي ــ العربي على جثة الوحدة العربية والفكر القومي العربي، مقحماً نفسه في متاهات السراهين متاهات السراهين التراثة الاقتصادية ومسوضات البراهين التاريخية والجفرافية، والمحمول على لاهوت فكري، يترسم بداهات لدى امة تتكلم لفة واحدة وتتماسك في تاريخ واحد له شموليته، وحضارة عربية لها إسلام واحد أيضاً.

هل يمكن لهذا «الموطن الثالث» أن يكون له مسوقف وسط التقاطعات التي حددت بصرامة موقف الوطنيين الأولين؟

هل يمكن لد دالهطن الثالث، هذا أن يحفظ للمحواطن إنسانيت. وحريته وخياراته المتعددة، بقدر ما يحفظ للمثقف ثقافت. بجرهرها الديمقراطي وميولها الإبداعية، والتي ترى في التطور الطبيعي للتاريخ مسرحاً لكينونتها ونصوها، وفي التطور الإجتماعي إطاراً لهذا النمرً، لا نجاة منه؟

هل يمكن لـ دالوطن الثالث، هذا أن يقيم على انقاض تصفية المشروع القدومي العربي في العالم، آلية ما، تمنع مصادرة المستقبل العربي، برسم صورة جديدة للتطور القومي، مضايرة وبديلة للصورة التي يعدّها لنا العالم الأميكي اليوم؟

وسّعوا صدوركم. من بين مفردات اللغة المنقرضـة سؤال يضاف إلى هجمـة هذه

من بين مغردات العه المعرضة سران يصاحا إلى مجمه هذه الاسئلة كلها: هل سيكون العرب كامة ذات ثقافة صادرة عن حضارة عريقة أي مكان ببارز في هذا «البوطن الثالث» ـ الذي هد وطنهم بأي تعريف شثنا؟ وكيف ستكون استجابة عرب «الوطن الثالث» للتحدي الملورح أصامهم، والدنيا على أبواب القرن الواحد والعشرين؟ هل لديهم الرغبة أولًا، ومن ثم القدرة، أن يكونوا مركزاً بين المراكز التي ستتبوا العالم الجديد الذي تُعد خرائمه وخطعه في اروقة السلطة في واشنطن ولندن وباريس وموسكي؟

لنفترض \_ بتفاؤل لا نملكه \_ أن عرب التسعينات تحولوا من التفتت إلى التحاسبك، ومن البعثرة إلى الاجتماع، ومن اللعثرة إلى الاجتماع، ومن اللاهدف \_ وهي مجموعة أهداف متعارضة ومتهالكة \_ إلى الهدف الجامع. ترى ما هي الصيفة التي سيبلور الاجماع عليها، طريقاً لها؟

أسئلة تقلق.

لكن لنفترض أيضاً أن هدا القلق المضني قد تشُط عقدل الأمة المترهل وحرك جموده وأحيا خلاياه الميثة، فإذا بطبقاتها المُقْفة وتخباتها الصانعة للإبداع، تهدر بتعابيها المنطوقة والمكتبوية، دعموات إلى الفعل. لكن أي فعل، والمشهد العربي اليوم هـو مشهد زوال، أكثر مما هو مشهد حضور، والفعالية العربية اليوم هي فعائية التبدد أكثر مما هي فعالية النسج.

ويسقط السؤال مجدداً.

91311

لأن السلطات العربية (وهي المؤسسات المتعددة لللانطمة العربية) لا النظام السياسي وحده، لم تكن في حال من التخبط، كما هي عليه اليوم. ومسالكها نحو خياراتها، لم تكن ضيقة ومحدودة كما هي عليه اليوم. والنقب العربية المُكرية والثقافية، لم تكن بمثل هذا التمرق والضياع، في إقمامتها وهجراتها، كما هي عليه اليوم. والمثقفون الذين ينقصهم الوحي وهجراتها، كما هي عليه اليوم. والمثقفون الذين ينقصهم الوحي الطالع من مناخات تنطق لهم الدفع والحيوية، ليحددوا أهدافهم، ما زالوا نياماً في كهف السلطة وظالا انقساماته وإذا بالمنحب العربية المثقفة بمجمل أطرها وأوسمهاته هامشية الحياة، تدب فيها الصوت، فلا يعود له صدى، نُخب فقدت بقعل الهبرائم المتكررة لفكرها كل يعود له صدى، نُخب اليس، بعد أن بدّت أوتار صوتها وترهل جسدها.

لكن هناك الجماهير العربية - الناس العاديون - الذين هم يقيناً الأقل تأثراً بالتربح العام للأصة، والأكثر تصاسحاً من المثقف العربي الذي استشرى الإجباط به - الضارق في وجل الهزيمة التي ساهم بصنعها. هذه الجماهي، على امتثالها البادي اليوم، هي في حالة تململ ومخاض، لا يقبالها اسفاً في النخب المثقفة اليوم، مفكر أو مبدع يلتقط عناصر الخطاب المستقبلي. وهنا يكمن تحدي «الوطن الثالث» في عقد التسعينات. وهو عقد موت مضود الماضي وولادة مشهد المستقبل.

#### وسعوا صدوركم.

إن الاسئلة التاريخية الجوهدرية، أينما سقطت، لا تندثر. خاصة إذا كانت قادرة على التحريض على ثقافة عربية جديدة لها صلة مباشرة بفكر جماهير الناس العاديين. هذا التصريض الذي يجب أن يخلق ثقافة تجاري العصر وتسهم في معناها الحضاري بكل مجالاته. ثقافة نور وضياء، بما يعنيه هذا النور من احتراق للمُشمِل، وما يعنيه هذا الضياء للمضيء من تضحية. فتكون على الاقل نداً لقوى الظاهم الشرسة التي تفاهده الامة وما زالت تقهرها.

#### وسّعوا صدوركم.

فالأرض خراب، والرجال جوف، والشاعل العربية مطفاة.

#### رياض نجيب الريس

# الخليج العربي: عودة الاستعمار؟

بعد غزو العراق للكويت في آب (اغسطس) ١٩٩٠، ويصول القوات الأميكية والاجنبية إلى الجريدة العربية العربية المصدورة العربية المصدورة العربية المصدورة مقالاتي عن الخليج العربي والذي سبق أن نشرته في مجاة والمستقبل، الماريسية المحتجبة قبل حوالي ١٢ سنة، تتداول وتوزع على نطاق واسع في أوساط المطلعة العربية السعودية وبعض دول الخليج.

وقد ازداد الاهتمام بهذا المقال عندما بدأت تشير إليه الصحف العربية بشكل أو بآخر.

وقد استغربت في البدء هذا الأصر، لانني نسيت المقال وقد مرّ عليه أكثر من عقد من الزمن. إلى أن جامتني في البريد نسخة منه، قبل أن أعثر عليه بين أوراقي. ولما قرآت المقال من جديد أدركت سبب هذا الاهتمام المفاجىء، فالمقال في الدرجة الأولى، توقع كل ما يحدث اليوم في الجزيرة العدرية، بقدر ما فضمح ابعاد المؤامرة وأدانها. وقد أعادت في هذه البادرة الثقة بالقارىء العربي، كما أكدت في أن ليس في الأمر نبوءة. بل لمله قراءة جيدة للأحداث والتاريخ في عصر عدربي ليس عندنا فيه مَن يقرأ ــ إلا متأخراً.

ساحتفظ باسم المكان وياسم الشخص في ملف الدكريات. المكان كيلا اسيء إلى ضيافته. الشخص حتى احتفظ بتعهدي أن لا أبرح باسمه. ليس مهماً أين ومَنْ وكيف. المهم أن الكلام الذي قيل كلام خطير وأنه يمثل قطاعاً كبيراً من عقلية الغربيين هذه الايام ـ أيام الغنى العربي الفاحش وأزمة الطاقة العالمية المستقحلة.

٠

- المكان: بلد خليجي غني بالنفط.
  - الزمان: تموز ۱۹۷۹.
- الأشخاص: ديبلهاسي بريطاني سابق وصحافي عربي،
  - المشهد: فندق حديث في الصحراء،

كان المبنى قديماً متداعياً وسط مدينة حديثة نمت بين الرمال، تصعد تحيط به اسوار طينية ذات أبراج يقف عليها الحمام، تصعد إليه بدرج لولبي طويل بني حديثاً. في الداخل النوافذ الخشبية المستطيلة تحاول أن تعزل الحر البلافح الآتي من الخارج، والمراوح الكبيرة تتدلى من السقف العالي في عصر المكيفات. كل شيء يوحي أن التاريخ يسكن هذا المكان. وبالفعل فقد أصبح هذا المكان. وبالفعل فقد أصبح هذا المكان مركزاً للتوثيق والأبحاث والدراسات. وكمان المشهد أعد إعداداً يتفق مع مجريات الأحداث.

كنت أزور صديقاً هناك، عندما دخل علينا رجل، طويل أنيق أشيب دو قوام عسكري وملامح أوروبية ووقار سلطوي، وسأل الصديق بلهجة عربية فصحى لا أشر للحن فيها عن معنى من معانى الكلمات الخليجية المتداولة، وعما إذا كانت تعنى مكاناً جفراقياً في الصحراء أم صفة من الصفات، وشعرت، وأنا اتطلع بالرجل وهو يحدث صديقي، وكأنني رأيته من قبل، بدا الوجه اليفاً والملامح معروفة والوقار طبيعياً. وخلت أن صورته نشرت في جريدة ما.

وأثار منظر الرجل وسؤاله فضولي، فسألت المعديق الذي كنت عنده عن هويته. فقال لي: «ألم تعرفه؟ إنه السير (وذكر اسمه) أحد أشهر شخصيات الخليج. لقد كان حاكماً عاماً لعدة بلدان الاستعمار البريطاني ومعتمداً في الخليج ثم مقيماً ثم سفيراً بعد الاستقلال، والبيم تقاعد، إلا أنه بزوينا بين وقت واخر حيث يعد حالياً كتاباً عن المنطقة، وفجأة لمح في ذاكرتي عنم النابقة عليه من قبل، واننا تقابلنا قبل حوالي عشر سنوات عندما كانت بريطانيا تحكم الخليج والجنوب العربي، وعندما كان حاكماً عاماً لدولة لها صواجانها ونفوذها وجيشها وسياسيوها في كل مكان في العالم، يوم كانت كلمته هي القانون ويياسيوها في كل مكان في العالم، يوم كانت كلمته هي القانون ويوم كان الناس يقفون على بابه يطلبون لقاءه و ومعه الإذن

وغادرت مكتب الصديق في ذلك المبنى القديم وعدت إلى فندقي.
وفي المساء حين يبدأ القراغ الطاحن في الصحراء يباكل من
يهمنا وإعصابنا وتفعل دورته اليومية الكاملة فعلها، جلست
كعادتي في بهو المفندق أقرأ الصحف، عندما دخل الرجل
الأوروبي الملامع، العربي النطق، الذي كنت قد رأيت هذا
المساح. تطلع حوله لثوان معدودة وكأنه ينتظر أحداً، ثم جلس
إلى طاولة بجانبي وسحب كتاباً صغيراً من جيبه بعد أن طلب
شراباً. بعد دقائق، وكان قد وصل الشراب، التفت إليّ وكأنه
[درك اننا التقينا من قبل، فبادرني بالتحية. رددت التحية وقلت

\_ السب انت السير (وذكرت اسمه)؟

ماد	لاسته	15.	ad.

ــ قال: بلى.

قلت له: وأنا فلان. لعلك تذكر أننا التقينا قبل أكثر من عشر سنوات في (وذكرت اسم البلد) وقد نلت منك حديثاً صحافياً يوم كانت الاضطرابات تعم حاكميتك، ويوم كانت بلادك تحارب الوطنيين، ويوم كانت حرب الاستقلال في مستعمرتك السابقة حديث الوطن العربي وحديث بريطانيا معاً.

وبالفعل تذكر الرجل الذي يقف على مشارف السبعين، وأخذ هو يذكرني بمن حضر الحديث وبأسماء وزراء ومسؤولي تلك الفترة، ويسألني عن أخبارهم ومن مات منهم ومن ظل حياً. وإذا بذلك الرجل قد استعاد فجاة حيويته وطفق معها سيل الذكرات.

ونمت بيننا الفة ليلية لا يعرف معناها إلا من عرف معنى الانتظار في فنادق الفليج، بحثاً عن صوعد أو خبر أو قصة، يصارع فيه الضجر. ولا بد لي من الاعتراف من أنني شفقت بهذا الديبلوماسي البريطاني السابق وذكرياته ومعرفته برجال وتاريخ وعادات هذه المنطقة. وصرفا نتبادل ليلياً التعليقات والأخبار والاحاديث كما نتبادل الصحف والكتب. وكنان مؤتمر «أربيك» الأخير قد أقرّ ذلك اليوم زيادة أسعار النفط، وأضدت الصحف الأوروبية والاميركية تتناقل أخبار أزمة الطاقة في العالم وتعلق عليها وتشير إليها كيفما شاحت.

تطلع الديبلوماسي البريطاني العجوز إلى أكوام الصحف التي كنت غارقاً فيها، وسائني: وماذا تقرآء. قلت له: «أخبار الأزصة العربية – الكندية وعن غباء جو كالارك رئيس وزراء كندا الجديد وتصريصاته بنقل السفارة الكندية من تمل أبيب إلى القدس وردود فعل العالم العربي عليهاء.

هكذا بدأ الحديث.

رفع العجوز البريطاني نظارتيه واستراح على كدرسيه وقال لي:

وهذرياً نصو اليمين، لقد عادت حكومة المحافظين بحرئاسة
وهذرياً نصو اليمين، لقد عادت حكومة المحافظين بحرئاسة
مارغريت تاتشر إلى الحكم في بريطانيا وبعقلية تدعو إلى التغيير
الجذري، وتبع ذلك تغيير في حكومة كندا، وسبق ذلك تغييرات
مماثلة في حكومات استراليا ونيوزيلندا، واليوم يتحدثون عن
عودة روبالد ريفان، اكثر السياسيين الاميركيين، محافظة
ورجعية، إلى حلية السياسة الاميركية، إلى درجة أن بعضهم
يعتقد ويعمل ليكون رئيس جمهورية الولايات المتحدة المقبل.
كذلك فرانز جوزف شتراوس، الاكثر رجعية ومحافظة في المانيا
القادم، كل هذه مؤشرات حقيقية أن الرأي العام في الغرب ق
بدا يتجه اتجاهاً لا يقبل الشك نحو اليمين، وهذا أمر خطير علي
العرب أن يعوه».

قلت للديبلوساسي العجوز: «ماذا يعني العرب إذا طار جيمس كالاهان وجاءت مارغريت تأتش، أو سقط كارتر وفاز ريفان، أو خسر شميت وربح شتراوس، أو فشل ترودو ونجح كلارك؟».

ابتسم الثعلب البريطاني وقال: وهذه هي المشكلة التي لم يستوعبها العرب حتى الآن، هناك من يظن أن الاتجاهات اليمينية في الدول الغربية ما هي إلا تعبير عن ردة فعل الرأي العمام تجاه غلاء المعيشة أو ارتفاع الضرائب أو الخدمات الاجتماعية أو نقابات العمال. لا. إنها نهاية لعقدة الذنب لدى البورجوازية الغربية تجاه التطبيق الاشتراكي للاصلام الطوياوية وشعور جديد بالثقة لدى الراسمالية».

 واكن ماذا يضعر العرب من كل هذا، خاصة وأن الدول العربية الغنية لا تطبق الاشتراكية لا حلماً ولا تطبيقاً. وعودة الثقة بالراسمالية أمر يرجبون به، سالت سؤالي للدييلوماسي البريطاني وخامرني الشعور بأنني افحمته.

- ابتسم محدثي من جديد وقال: «لا. لا. لإ. إن نجاح اليمين هذا يعني أيضاً اتجاماً متصلباً نحو القضايا الخارجية بعيداً عن القيم التقدمية. إنها عودة إلى تفكير القرن التاسع عشر الاقتصادي في التطبيق الرأسمالي في الداخل والبحث عن أسواق في الخارج والسيطرة عليها واحتكارها. إن هذا التفكير عينه هو الذي هاد في القرن التاسيع عشر إلى الاستعمار ودييلوماسية البوارج والمدافع وسياسة الأمر الواقع. إن الهرب من أعباء الدعاية التقدمية التي تدعي أن عبل القوي أن يساعد الضميف في الداخل - أي أن تعيل الدولة الفرد الذي يساعد الضميف في الداخل - أي أن تعيل الدولة الفرد الذي يساعد الضميف في الداخل - أي أن تعيل الدولة الفرد الذي يسلكه تجاه الدول الأخرى، إن تحدي النقط العربي يعطيهم سلوكه تجاه الدول الأخرى، إن تحدي النقط العربي يعطيهم هذه الفرصة. هذا المام ومن الغرب! النقط العربي يعطيهم بالسيطرة على مقدرات الأمور في الغرب».

ددعني أسسالك - تسايع مصدئي كلامه - لماذا عبل المواطن الغربي، وبالذات سائق السيارة المنتظر عند محطة البنزين، أن يتحمل على مضخص وبصعت، التهديد اليومي الدائم لطريقة حياته ومعيشته، المتوقفة على مزاج عدد من الشيوخ العرب وأيات الله الإيرانيين؛ بل أي حق أخلاقي للدول المصدرة للنفط، والتي لم يكن لها أي دور على الإطلاق في اكتشاف هذا الذهب السائل، يسمح لها بأن تلعب بمصير الحضارة الفربية كلها؛ أليس من المكن خلق قضية فيها كل مواصفات الإقناع ولياقة المنطق وقوة حجة الاقتصاد وتبريرات السياسة تدعو ولياقة المنطق وقوة حجة الاقتصاد وتبريرات السياسة تدعو الغرب إلى إعادة استعمال هذه المنطقة التي هي بمثابة حبل الوريد لكل مصالح العالم الغربي. بل أضيف أكثر فاقدول،

آليس هناك التزام بضرورة عنودة الاستعمار كنوسيلة وحيدة لتحقيق استقرار العالم».

وجد الحاكم والمقيم والمعتمد والسفير البريطاني السابق أن سؤاله الاستغزازي قد فتح أذني للاستماع بكثير من الدهشة كما فتح شهيته الكلام بكلير من الخبث. ضحك محاولاً التخفيف من حدة السؤال وقال: طقد أردت أن أسالك هذا السؤال بالذات لأقول لك بان هذا ما بساله كل مواطن أوروبي عندما يأخذ صحيفته عند كل صباح. إنما الأخطر من ذلك أن الجواب لم يعد كما تتوقع، لقد أصبح شيئاً أخر. لقد أصبح شيئاً خطيراً. إن هناك في القدب، من يدعو جدياً إلى اعادة استعمار بلدان منابع النفط، وتحديداً بلدان الخليج المدبي. حتى أن هناك من يعتقد أيضاً أن الاتحاد السوفياتي الذي يخاف، لاسبابه الخاصة، قورة الإسلام عند حدوده الجنوبية، سيرحب بخطوة غربية كهذه».

عب محدثي بقايا الشراب الذي في كاسه وتبايع حديثه قبائلاً: ولكن داعترف أن ليس من السهل الإجبابة عبل هذه الاستلاقة. ولكن من المكن القول إن احتمالات عبونة الاستعمار قيد أصبحت مفتوحة وإن هنده الاحتمالات لن تلقى معارضة أخسلاقية أو مبدئية كما كان يمكن أن تلقى قبل ثلاث أو أربع سنوات. لأن كثيراً من التحفظات الاخلاقية والمبدئية للاستعمار الفريي قد زالت عندما بدت على خطا. فجلاء الاستعمار عن افريقيا وأسيا لم يقد إلى الرخاء والحرية، بل قاد إلى مزيد من الفقر والتخلف ومزيد من القهر والاضطهاد. لقد نشأت بعد الاستقلال أشكال جديدة من العبودية السياسية والاقتصادية والاجتماعية. حتى أن غلاة المعارضين للتدخيل الاميكي في فيتنام، ادركوا بعد انسحابها أن نتائج خروج أميركا من فيتنام كانت أسوأ بكثير مما لو ظلت هناك».

سكت محدثي قليلًا، ومن دون أن يتطلُّع إلى، واسترسل قائلًا: دإن تاريخ العداء للاستعمار في الغرب، وضاصة في الأوسساط الأوروبية والأميركية المثقفة والتقدمية الأفكار واليسارية الميول، كان قائماً على إعطاء الافريقيين والآسيويين حق الاستقلال ومنع الأوروبيين الرعناء من استغلال هذه الشعبوب الضعيقة الطيبة طمعاً بضراتهم والرواتهم. إلا أن هذه النظرية لدى المُتقفين والتقدميين الأوروبيين، قد سقطت فكرياً وعملياً، كما سقطت نظرية دولة العدالة الاجتماعية والمساواة في الداخل. إن أهمية تحدى النفط أنه بلور خيبة الأمل المتراكمة في الشؤون الخارجية وأدخلها إلى كل بيت، فأصبحت متساوية لدى الفرد العادى الأوروبي والأميركي لمشاكله الضرائبية والحياتية والاجتماعية. وانطلاقاً من هذا الشعور لم يعد يساوى ويقارن دول النفط العربية بالدول الصديثة الاستقالال الفقيرة التي تحتاج إلى حماية من البعبع الغربي الذي يريد ابتبلاعها. بل تعزر لديه الشعبور كمستهلك غيربي، بأنبه هو السُّنتَغَل اما المستغِل فهو المنتج العربي».

دهنا تفرض المقارنة نفسها مع الوضع الداخلي - أردف محدثي يقول - حيث كان الضمع التقدمي الأوروبي يقف إلى جانب العامل الذي يُستفل مؤيداً الحق البروايتاري ومتعاطفاً معه. ويعد ربع قبرن من هذا الشعور رجد هذا الضمع التقدمي الأوروبي متناقضاً مع نفسه في وجه العامل والطبقة العمالية البروايتارية التي تستعمل سالاح الإشراب للحد من حريته ويغير وجه حق في نظره، فإذا هو المعتدى عليه لا المعتدى.

مسحيح أن هذا الضمير . أو هذه الطبقة التقدمية . ليس عندها حلول لتقليص قوة نقابات العمال، كذلك ليس عندها حلول لتقليص أو للحد من نفوذ دول النفط. لكن في كلا الصالتين، المشكلة أصبحت مشكلة حلول عملية لا مشكلة مواقف أو روادع أخلاقية أو مبدئية. بكلمات أخرى: إذا أراد الفيب أن يحتل من جديد دول الخليج العربي أو يقيم قواعد عسكرية أو استعمارية في الجزيرة العربية، فلن يصيح الرأي العام الغربي باعلى صوته منبها أو معارضاً أو محذراً صيحته المعادية للاستعمار. إن صيحة الغرب المعادية للاستعمار التي أطلقها إبان أزمة السويس عام ١٩٥٦، لن تخرج عن بضع حاج المرابي المحديد الأوروبي أو المعربي أو شعور بالذنب،

طلب الديبلوماسي البريطاني المتقاعد كأسناً أخر، وكأن شهيته قد أنفتحت للحديث، واستمر في حديثه من دون أن يسمح في بالاستفسار أو التدخل، وكأنه يحريد أن يلقي علي أطروحته بكاملها قبل أن يسمح بالاسئلة والاجربة.

قال: ولقد يسرت نتائج الانتخابات الأخيرة واتجاهاتها اليمنية لمرصاً لزعماء الغرب للقيام بادوار تاريخية. لقد أيقظت أن لا النقط لدى رجل الشارع العادي الإحساس بالعجز والعقم لدى زعمائه. وأدرك أن الحرية ليست وحدها القضية التي تستحق أن يحارب من أجلها. إن المواد الأولية والمواد الخام والطاقة هي قضايا باهمية الحرية التي يستحق المره أن يموت من أعلها. إن استعماريي القرن التاسع عشر كانوا على حق بينما كان كل الاقتصاديين على خطا. لذلك، غيان الإتكال على المحصول على المواد الأولية والطاقة لا يمكن أن يترك للحسابات التجارية واسواق العرض والطلب وتقلبات اسعار العملة.

وقد تقول في يا صاحبي إن الظروف الدولية المعاصرة غير مؤاتية لفكرة العدودة إلى الاستعمار. وإنها فكرة غير عملية وصالحة. النزمن وحده كفيل بتكنيبي. إنما ما استطيع أن أجزم به همو أن المناخ الفكري والأخلاقي في أوروبا وأمركا اليم لم يعد رافضاً لفكرة كهذه كما كان قبل عدة سنوات، وأن زعامات غربية كثيرة تبحث عن شعبية لها، قد تجد في تحقيق المنافرة الفكرة وتنفيذها مجالاً لاستعادة شعبيتها المفقودة وبخول التاريخ من أوسع ابوابه. إن كل سيناري التدخل الذي تذكره الستعمار. بل أضيف أكثر فاقول إن كل سيناريو يطرح الاستعمار. بل أضيف أكثر فاقول إن كل سيناريو يطرح أصبح عير واقعي، ومن السداجة الاعتقداد أن الغرب سيقبل أن يشد الخناق حول عنقه مجموعة من العرب، لقد تصرب أن يشد الخناق حول عنقه مجموعة من العرب، لقد تصرب اللزاي العام الأمري من عقدة ما بعد حرب فيتنام واصبح على استعداد لنقبل الأمر الواقع الضروري في السياسة الخارجية استعداد الداخلية».

ارتاح الديبلوماسي البريطاني القديم على كرسيه وتلفت حدوله من جديد، وكانه يستكثيف الكان ليعرف إذا كنان أحد غيري قد سمع حديثه، ثم نظر نحوي ولما رأى على وجهي علامات التعجب الكثيرة، قال في: هما رأيك همل اعتبرت كالامي تنظيراً من قبل شيخ يحن إلى صباء؟ صدقتي أنني أعرف بلادي والغرب جيداً. لقد خدمت الاستعمار القديم في مناصب عدة أكثر من أربعين سنة. إن الذي أقوله لك يجري التفكير فيه والإعداد له يدومياً في أروقة لندن وبداريس وواشنطن. متى تدركون يا عرب أن لا مجال المعاطفة في السياسية وأن العبم تدركون يا عرب أن لا مجال المعاطفة في السياسية وأن العبم الاقتصادي الذي يشعر به الغرب اليوم قد تفطى كل حدود العاطفة والصداقة. بل ساتمادي في كلامي واذكرك أن الذين الدين يقولون إن احتلال الغليج عسكرياً أن إقامة قواعد عسكرية في الجزيرة العربية أم حدولة الجزيرة العربية أم حدولية المجزيرة العربية أم حدولية المجزيرة العربية أم حدولية المجزيرة العربية أم حدولية المجزيرة العربية أم حد غير عملي، سيكتشفون سريعاً أن الأمر

الوحيد غير العملي هو تاغير هذا القرار. فكلما تـأخر التنفيذ أصبح صعباً ـ سياسياً وعسكرياً. إن تباريخ الاستعمار قد علَّمنا أنه متى وجدت الإرادة السياسية، لحقتها دائماً الاداة العسكرية».

\*

كان الليل رطباً وقد شارفت الساعة على الثانية صباحاً وأوقفت ادارة الفندى المكيفات في القداعة، وانتصب الاستعماري البريطاني وقدوة أوصد ابتسامة البريطاني وقدوة أوصد يده ليصافحني وعلى فحه ابتسامة انكليزية لها ألف معنى ومعنى، وقال في: وتصبح على خمير، فكر قدراك العرب أن التاريخ لا يصرح، التاريخ ينتظر أن تقع الفرص في أحضائه، والفرص اليبيم كثيرة،

ومشى من دون أن ينتظر أن أرد عليه التحية. لقد أدرك أنه 
سيتركني أياماً من غير نـوم. تطلعت حولي في القـاعة الفـارغة 
وأدركت كم هي كثيرة الفرص التي يتيحها العرب اليـوم لعودة 
الاستعمار. وشعرت بالكابة. ولم يتوقف رنين كلماته الأخيرة في 
أذني: «متى وجـدت الإرادة السياسية لحقتها دائماً الأداة 
العسكرية». وانتابني إحساس «ديـوجين» حـاملًا مصباحه في 
وضـع النهار بحثاً عن الحقيقة. وتمنيت أن أجد في متاهات 
الراودة العربية المفقودة.

يا خوفنا من التاريخ!

#### \*\*\*

وقعت المعركة العسكرية التي كان يتمنى الكثيون الا تقع، لأن التاثج التي ستترتب عليها ستكرن بالفة السوء والخطورة في أن واحد، الآن وفي الستقبل، على هذه المنطقة باللذات وعلى أجزاء عديدة من العالم، وسوف تكون أسوآ بداية لنظام دولي براد له أن مكون جديداً. إن الحرب التي نشهدها الآن لا تهدف إلى متحريره الكويت، أو تطبيق قرارات الشرعية الدولية، قدر ما تهدف إلى إعادة ترتيب إضاع المنطقة، ثم العالم في وقت لاحق، ولانها كذلك، بالدرجة الأولى، فإن عدد الخاسرين سيكون كبيراً، وسوف نشهد مزيداً من التدهور في العالقات بين الدول، أو على الأقل اختالاً في العلاقات بين مجموعات من الدول، أو ما اصطلح على تسميته الشمال والجنوب، في المرحلة الأولى، ثم بين الكتل الاقتصادية الكبرى في وقت لاحق.

إن انتظام الدولي الجديد المرغوب الوصول إليه وتحقيقه، كما تتراه الشعوب، هو النظام الذي يزول منه شبح الصرب وكل مما يتعلق بسياق التسلم، والقائم ايضاً على التعاون والتبادل والتكافق، وصفقه الإساسية الديمقراطية وحقوق الإنسان والمهتم المدني والعقلاني، والمستند إلى الشرعية والعدالة على المستوين الضاص والعام، داخل كل مجتمع، وعلى مستوى العلاقات بين الدول، إضافة إلى حماية العالم الذي نعيش عليه من التلوث والأويئة وكل ما يهدد الإنسان في المرحلة الراهنة أو في المستقبل.

هذا ما يفترض في النظام الدولي الجديد، فهل أن بدايته أو مؤشرات مساره تدلّ على أننا نسح في الطريق الصحيح؟

باعتباري واحداً من العالم الثالث، من الشرق الأوسط، من عالم عربي له تكوينه وثقافته، وأخيراً كوني من المنطقة الملتهبة التي تدور الصرب الآن عبلي الحرافها أو تنطلق منها، لا بد أن اتخاطب مع الآخرين، رغم الشعور بالأسي، من منطلق عقلاني، لكنه مثقل بذاكرة تاريخية تحس أنها مستهدفة وغير مفهومة في أن واحد.

عندما خاض العرب الصرب العالمية الأولى مع الحلفاء، ضد

...... الخليج العربي: عودة الاستعمار .........

الدولة العثمانية التي تشاركهم، أو تشارك معظمهم، الدين نفسه، كانوا مدفوعين بحس العدالة، ومواجهة الظلم، والرغية في تحقيق حياة حرة كريمة. وما كادت الصرب تنتهي حتى كان العرب أولى ضحاياها، ومن قبل الحلفاء انفسهم، إذ تخلوا عن العهود التي إعطيت قبل الحرب أو اثناءها، وتحت إقامة صيفة تلاثم المنتصرين وحدهم، وهكذا ملأت المرارة النفوس، وسادت حالة من الاضطراب عمت معظم أجزاء المنطقة واستمرت فتسرة طويلة.

ويمكن أن يقال الشيء نفسه عن الحرب العالمية الثانية، مع اختلافات يسيرة، واختلاف الذين خدعوا العرب.

ومنذ أن أصبحت المنطقة تتمتع بأهمية خاصة، نظراً لوجود. النفط، أصبحت موضع تنافس واهتمام للسيطرة على الشروة النفطية والتحكم بكميات الإنتاج والأسعار والعلاقات مع الدول الأخرى، وفقدت أكثر الدول المالكة للنفط استقالالها ضمناً، وبدأت تتكون في المنطقة صبغ اقتصادية وعالاقات بين دولها اعتماداً على وجود هذه الثروة.

<sup>(</sup>ه) نشر هذا للقال في مجلة دالمستقبل، باريس، العدد: ۱۲۷ ـ ۲۸ تصور (يوليد) ۱۹۷۹. ثم اهيد نشره في دالناقده بالعدد ۲۶ سنيسان (ايريل) ۱۹۹۱.

#### عبد الرحمن منش

## أي عالم سيكون؟ المثقفون العرب والنظام الدولي الجديد

لسنا الآن في صدد بحث تباريغي أو تفصيلي في العلاقات الدولية لا العلاقات الدولية لا التبنى على مجموعة من الكلمات المصقولة والسوعود والأحسلام، إنما تقوم، بالدرجة الأولى، على موازين القوى، وعلى المنافع تضدم وعلى التعاون من أجل الوصول إلى صيفة تضدم

ألتبادللة، وعلى التعاون من أجل الوصول إلى صيغة تخدم الطرفين، أما الذين كانوا مستعدين لأن يُخدَعوا أكثر من مرة، فإنهم وحدهم يتحملون المسؤولية.

من هذا المنطلق كان العرب المستنيرين يطالبون بان تقوم العلاقات على العصر: فالعالم الذي نعيش فيه متشالب العلاقات اساسية في العصر: فالعالم الذي نعيش فيه متشالب العلاقات العصر الناب وفي المائمة لطبيعة العصر النابة وأن اية مادة أو معرفة أو إنجاز، بمقدار ما هو خاص فإنه عام في الوقت نفسه، ولذلك لا بد من تداوله وتمكين الآخر للتمتم بنتائجه، بما في ذلك خبرات الطبيعة، ومن جملتها النقط. ومن هنا، فإن نفط المنطقة يجب أن يكون من أجل خدمة النطقة، وبقدار ما من معينة الداول مذه المسلعة، وبمقدار ما تكون المسيقة منظمة وبتيقة، من حيث الاستاحة، وبقدار ما تكون المسيقة منظمة وبتيقة، من حيث الإستاج والإسعار وتوزيع المائية، تكون أكثر سلامة لخدمة طرفي العلاقة، أو أطرافها المتعددة.

والسؤال هذا: إلى أي حد ساعد الفرب في جعل هذه المنيغة ممكنة وقابلة للاستمرار؟

لقد أصبح إنتاج النقط أو أسعاره أحد أهم الأسباب في خلق حالة من الفصوض والإضطراب التي سمادت منذ مطلح السبعينات وحتى الآن، إذ بالإضافة إلى التقلبات في الأسعار ولا تاج ، فقد أصبحت هذه المادة وسيلة للضغط والمساوسة، وعلى أكثر من مستوى؛ كما أن الطريقة الملاعقلانية التي تم استخدامها في التصرف بالريح النقطي، أدت إلى خلق العرب الاغنياء والعرب اللقواء، وما استتبع ذلك من علاقات مضطربة ومتفجرة؛ بضاف إلى ذلك شراء السلاح وتكديسه؛ إلى خلق نماذج اقتصادية مشوهة وتابعة؛ إضافة إلى تخريب الحياة السياسية عن طرق الرشوة والصحافة النفطية وشراء الاتباع والضغط من خلال القريض.. الخ.

ان القرب، خاصة أميكا، لم يكن بريئاً أن بعيداً عن ذلك، بشكل مباشر أن غير مباشر، من خلال الترويج لصبيغ اقتصادية أو فرضها، أو بسدم الحكام الفاسدين والمتخلفين، وبتجاهل رغبات الشعوب وطحوهها المشروع، إلى خلق البؤر الساخنة لتصرف اسلحته وتجربها.

إن المفكرين والمثقفين العرب الذين بمتلكون ذاكرة مثقلة بالوقائع السلبية عن العلاقة مع الغرب، والذين يلعسون كل يوم شواهد جديدة على استصرار النظرة وصيغة التعامل، لا يمكن أن يستمروا في خداع أنفسهم وشعوبهم تحت وقم أن الغرب يمكن أن يكتشف الحقيقة ذات يـوم، ولا بد أن يعـدل موقف ونظرته بعد ذلك.

من هنا فإن المثقفين العرب، في المرحلة الراهنة، ونظراً لوجود هذا الحلف الغربي الواسع، يعتبرون أن شيئاً يتجاوز الراهن، القائم حالياً، هو ما يدفع الغرب لاستثناف حروبه تجاه هذه المنطقة؛ وأن الهدف لا يقتصر على النفط أو تطبيق الشرعية الدولية، أو الدفاع عن أنظمة، أنه يتجاوزها، وربما كثيراً، لتصفية حسابات التاريخ والحضارات والثقافات والأديان، وقد بكون هذا أخطر ما في الحرب الراهنة.

سوف ياتي بوم نتاكد فيه أن للصاولات التي جرت لاحتواء النزاع الصاني والوصول إلى حلول سلمية له كانت كثيرة وحادة، النزاع الصاني والوصول إلى حلول سلمية له كانت كثيرة وحادة، لكن الذي حال دون تبلورها، دون استمرارها، أو الذي أفشلها: المالايات المتحدة الأمبركية، على الطاعة الأمبركية، على الطاعة الأمبركية، وهدم تقردها بامتلاك زمام الموقف؛ ويعني ايضاً أن الصيفة التي تريدها الولايات المتحدة لصالم ما بعد الحرب الباردة سيكون فيها شركاء الاوياء، خاصة اوروبا الفربية، ولذلك أحبطت كل مسعى سياسي لكي تقرض السلوبها وحده؛ ولكي تعطى مضمها أحدداً للنظام الذي تريده في المرحلة القادمة.

إن اكتشافاً من هذا النوع سيعطي المؤرخين دليلاً إضافياً عما كان يجري في العقد الأخير من القرن العشرين. وإذا كنا لا كان يجري في العقد الأخير من القرن العشرين. وإذا كنا لا نرغب أن ننوب عن مؤرخي المستقبل ونقول إن الحرب التي خاضها الغرب في نهاية القرن، كانت، في جوانب عديدة منها، مدمرة وخاطئة، كما أنها طبعت المرحلة اللاحقة، وجرّت الكثير من الويلات والسلبيات، وعلى الغرب إيضاً، خاصة أوروبا، وهي لا تختلف، من حيث النتائج، عن الحربين العالميتين، إذ بالإضافة إلى الأعداد الكبية من الضحايا، ومن الطرفين، فقد عمقت العداء، وزادت انساع الهوق بين الشمال والجنوب، ثم بين أميكا من ناحية وبين أوروبا من ناحية، وبين اليابان من ناحية ثالثة وادت إلى صراعات مزيرة، استمرت فترات طويلة! إن حديثاً من هذا النوع سيكون شائداً من شؤون المستقبل، واهتماماً من اهتمامات مؤرخيه، لكن في الظرف الذي نعيش فيه، فإن ما يحصل امام انظارنا نوع من الجنون، ربعا يكون اقسرب إلى الانتصار، أو لعدم الإدراك الحقيقي والعميق للجفرافيا والتاريخ والعملاقات بين الثقافات والحضارات والمعود،

قد نريد هنا أن نقلل من قوة أسبركا وأهميتها ودورها، لكن يجب ألا نفقل، لحظة واصدة، عن أن أميكا بمقدار قوتها وتفوقها، فإنها تفتقر إلى النظرة التاريخية، تفتقر إلى لفة سرية ربما وحدها الشعوب العريقة هي التي تمتلكها. وتفققر أيضاً إلى العلاقات البغوافية والتاريخية التي تمبيط بن الشعوب. عصيح أن التاريخ بمقدار ما فيه من عمق، فيئه لا يفلو من صعيحات أن التاريخ بمقدار ما فيه من عمق، فيئه لا يفلو من سليات أيضاً، وتاريخ العصور الوسطى الذي يراد له أن يطلوى، بأكثر من معنى، فإن أمميكا تصاول اليوم إذكامه وإعادته إلى العياة، وكأن لم تصر تلك القرون عليه. هذه تمنى شيئاً كثيراً، خاصة في عالم اليوم والغد.

يضاف إلى ذلك: أنه لا يمكن استبدال الثقافة بالإعلام، أو الحضارة بالتقدم التكنولوجي، أو الإنسان بالآلة.

لقد اثبتت الحرب الحالية أن الإعالم، رغم قوته واتساعه ومهارته، لا يمكن أن يحلّ مكان الثقافة، وإن الشيء المؤقت والمراقب والموظف لخدمة حدث طارىء، قد يحجب المقيقة يمكن أن يعجبرد وجوبه نضرة، في هذه الآلة الكبيرة يمكن أن تعطيها، أن تجعلها تنقلب على صانعها، وأسمط الادلة على ذلك قصف ملجا العاصرية في بغداد، إذ رغم الكثير من محاولات التنصل، والثناء على الآلة، ومهارة العاملين عليها، فقد ثبت المعالم كله أن الحقيقة لا بد أن نظهر، وأن الحضارة أعمق جدوراً، وأن الحضارة أعمق جدوراً، وأن الانسان، كارادة، وكطاقة عقلاة، نقضية، ويتحاوز

الآلات التي يصنعها، ويبدو أن هذا لا يريد الأميكيون، أو لا يستطيعون، أن يستوعيوه أو يتصوروا وجوده.

انني أورد هذه الفروق ليس بهدف التحريض أو إثارة النعرات القومية، ولكن لأدلل أن شعباً له تاريخ ويتواصل مع حضسارته وثقافته، وجدنوره، يختلف عن ركاب باخرة جمعتهم الصدفة وروح المفامرة، ويتصدورون أنهم بـأمـوالهم، أو بـالفضامة الضارجية، يمكن أن يـوجدوا تـاريضاً، ويتصلوا مـع النبض الحقيقي لمالإنسان الذي عاش على هذه الأرض منذ آلاف السنين وسوف يستمر فوقها إلى قترة لاحقة غير محدودة.

لقد خسر ثوار الحرب الأهلية الإسبانية الحرب لكنهم كسبوا الحضارة والمستقبل، ولم يكن ضرائكو إلا كابوساً حرّبين فترتين. وكانت أوروبا الصرة، والتي واجهت الهتلرية في وقت لاحق، بدات أولى معاركها مع فرانكو. ولا حاجة للقول هذا أن من جملة الإسباب التي عجلت بهزيمة شوار اسبانيا، ومن ثم وصل هتلر إلى اجتياح أوروبا، أن ضرائكو اتضذ المتاحف والابنية الاشرية درها، ولم يكن لدى الشوار جرأة لقصف تاريخهم ومستقبلهم، ولذلك أثروا الانسحاب تاركين للهمجية الدكاتورية أن تنتصر.

الآن، الطائرات الاستركية الصاملة الآلف الأطنسان من المتجرات، والتي تريد أن تلقي حمولتها، أن تتخلص من هذه الحمولة، لكي تعود إلى قواعدها بسسلام، هذه الطائرات تقوم الآن بما عجزت عنه آلاف السنين، وللليثة بالقسوة والحروب، انها تدمر الحضارة والآثار والنصب التاريخية.

جسر الشبهداء الذي قصف، أقدم جسر في بغداد، يسمى الجسر القديم، وهو باتجاه وأحد، لأنه لا يحتمـل سيارتـين. وعلى هـذا الجسر سقط شهـداء بورتسمـوث عام ١٩٤٧، وضمنهم شقيق الثناعر محمد مهدي الجواهري، لماذا يقصف هذا الجسر الآدي؟

وأهم نصب في المنطقة العربية، وربما في مساحة أوسع، نصب الحرية، الذي أبدعه جواد سليم، ويطيب في أن تقول زبجته الاتكليزية كلمية الدفاع عن نصب زبجها، والذي يقابل أحد المجسور في بغداد، يحتمل أن يكون قد قصف أو أنه موضوع على القائمة! وكذلك الحال بالنسبة للاثار التاريخية التي عمرها آلاف السنين.

إن شعباً متحضراً يمتك نظرة تاريخية لا يمكن أن يتعامل مع الأثثار والفن بهذه الطريقة، ولا يمكن أن تبلغ به القسوة أن يضع على قائمة أهدافه ما يعني تاريخاً وحضارة وشيئاً عزيزاً يهم الكثيرين، يهم الجميع. قد أكون مدفوعاً بنوازعي الادبية وأنا أتحدث عن الحرب، لكن لنصاول أن نرى المسورة من الجانب الآخر:

الحشد الأكبر الموجود حالياً في الخليج هو لأميركا. هذا الحشد لا يدل على حرص أميركا على الشرعية الدولية قدر ما يدل على حجم المصالح التي لها هناك، وهذه المصالح، بالدرجة الأولى، هي النفط. والنقط المستورد، الآن، ليس حاجة أساسية لأميركا لا مستعرار اقتصادها، كبلدان أخرى، صحيح أن هذه الحاجة تترد اد سنة بعد أخرى، ولا بد أن تعتمد على موارد خارجية، لكن في المرحلة الراهنة يعنى لها النفط شيئين: الأرباح، وححاولة التحكم بطرق حياة الآخرين في المستقبل.

وهنا نصل إلى النقطة المفصلية الثانية في هذه المقالة: من يتحكم بمصادر الطاقة، من يكون أقوى في هذا المجال، يكون في وضمع أقرى في التنافس الاقتصادي.

النظام الدولي الجديد يعنى، بشكل موجز، التنافس الاقتصادى

بين كتل كبرى، والكتل الاقتصادية كما تبدو الآن: المولايات المتحدة وكندا؛ أوروبا الغربية، خاصة بعد وصدة المانيا، أي السوق الاوروبية، مع احتمال اتساع هذه العسوق وتطورها؛ البيابان ويعض دول شرق اسبا، وعلاقتها بالعسين؛ وأخيراً الاتحاد السوفياتي، لذلك سيكن النقط المد العناصر الهامة حابسة للكتل الاقتصادية المتنافسة، فالبابان تستويد كامل حابتها من الخارج؛ وأوروبا تستويد الجزء الاعظم أيضاً من الخارج؛ أما الولايات المتصدة التي تتحكم، من خلال شركاتها وعلاقاتها بالدول النقطية، بالقسم الاكبر من ملكية وتجارة النقط الدولية، مما يعزز وضعها الاقتصادي، وبالتالي التنافسي، وأيضاً لاستعادي، وبالتالي التنافسي، وأيضاً لاستعادي، وبالتالي التنافسي، وأيضاً من شكل وبدئع واسهم، أو من خطلال مبيعات السلاح، خاصة للدول النقطية، فإنها الآن في ضعم وضع ممكنها من فرض صبيغة للنظام الدولي الجديد.

وهكذ! نلاحظ أن النقط في عالم ما بعد الحرب الباردة سيكرن أحد العوامل الاساسية الذي يعطي للصراع الدائر في المنطقة الآن أبعاده واحتمالاته، النقط كطاقة، النقط كاسعار، النقط كرد ادات. وعلى ضوء هذا الصراع. كتتائج على الأرض، ثم كملاقات بدين أطراف التحالف، ونصيب كل طرف من هذه الكحكة، سيحدد طبيعة النظام الذي يمكن الوصول إليه أو فضه للمدولة القادمة.

لكن إغلب ما يُخطط له قد لا يستطاع تنفيذه، لأن المُخططين كثيراً ما يغفلون العوامل غير المنظورة أو يقللون من أهميتها. فعالم ما بعد العرب الباردة لا يحتمل قطباً واحداً مهما كان هذا القطب قويباً. والتاريخ الإنساني لم يقدم لنا إلا نماذج قليلة، ولفترات قصيرة، على إمكانية وجود قطب واحد للمالم، وعلى قدرت للاستمرار، فما عدا روما القديمة، ضان الإمبراطوريات سرعان ما تنهار. وهذا الاحتمال الآن أضعف من أية فترة سابقة لتفير طبيعة العالم والعلاقات والزمن، ومن هنا فإن نظاماً دولياً جديداً يتحكم فيه قطب واحد أمر متعذر أو بالغ الصعوبة، وهذا ما يستدعي الانتباء المبكر لمنع كوارث قادمة.

لا تتصور أميركا أن تتراجع أو أن تخسر مواقعها، لكن الوقائع المدية عبلى الارض تقول عكس ذلك، فإذا قبارنا منا يشكله اقتصادها الأن للاقتصاد العالمي، بالمقارنة مع العقود الماضية، فلاحظ تراجعاً كبيراً، كمنا أن العجز في الميزان التجاري بلغ أرقاماً كبيرة.

الآن، في مرحلة ما بعد الحرب الباردة، وفي إطار النظام الدولي الجديد، تجاول أن تستعيد المبادرة، وأن تعرّض ما فاتها. لكن عالمًا طابعه المنافسة الحضارية بين كتل كبرى، وعالم ينقسم إلى شمال يملك القسم الاكبر من القرة والخبرة والتقدم، لا يعتبح الإمكانية لاستمرار الدورة الاقتصادية من ناحية، كما لا يتيح فرص السلام والتعاون، هذا عدا عن طموحات الشعوب ورغبتها في التحرر والمساواة والتكافئ على جميم المستويات.

إن ما يخفى على الكثير من الغربيين، وبنسب متفاوسة، وبعض الاحيان يفاجئهم، هو أن للآخرين، الجنوب، العالم الثالث، حقاً مشروعاً في الحياة، ولهم طموحهم وثقافتهم؛ وكثيراً ما كنانت أخطاء الشمال، بالدرجة الأولى، السبب في تفجر المشاكل والعداء وعدم الثقة.

فالمبة السلفية التي تسود منطقة الشرق الاوسط الآن هي إحدى ردات الفعل على القهر والظلم لانظمة ولعلاقات فرضها الغرب، سواء في إيران الشاه أو في المنطقة العربية، خاصة النفطية، الآن. فالكويت ليست مهمة، وهي ليست واصة للديمقراطية بالنسبة المنطقة؛ أهميتها نتيجة الشروة النفطية الكدامنة تحت رمدالها؛ وهذا الغرب الصريص على الشرعية الدولية، والذي بعث بقواته وأساطيله من أجل تحرير الكدويت، دون قيد أو شرط، الضرب نفسه أصم الذنيه طلوال عشرات السنين عن قضايا أكثر أهمية بالنسبة للمنطقة، ولم يفعل شيئاً من أجل تنفيذ قرارات الشرعية الدولية نفسها.

من هنا يشعر المثقفون العرب أن الغرب يرفع بعض الشعارات، 
ويتعامل بها كاقنعة وسواتر، وتتفاوت دلالات هذه الشعارات 
تبعاً للموضوع الذي يجري التعامل معه. فالديمقـراطية مثـالاً 
تختلف دلالاتها من مكان لاضر، وتتفاوت الشعوب في مدى 
استحقاقها أو الانظمة الدكتاتورية التي تعاني منها شعوبها 
تلقى كل الدعم من الغرب. والبذخ الذي يعيش فيه الحكام يتم 
السكوت عليه من الغرب في الوقت الذي تققر الشعوب وتجرع. 
هذا عدا عن عشرات السلبيات الأخرى التي يتم التستر عليها. 
اكثر من ذلك القمع وانتفاء الحريات لا يراها الغرب ولكن يرى 
العداء له، ويرى الموجة الدينية الضطرة.

لذلك يعتبر المتقفون العرب أن جزءاً هاماً مما تعانيه المنطقة المربية تتيجة تواطق بين الانظمة المديكتات ورية والسرجعية المسيطرة هذا، وقطاع واسع من الغرب، على المستوى السياسي والإعدامي، وحتى على مستوى الفهم أو رغبة الفهم تطلعات عقما عليها المنطقة. وقد يستخرج بعض الاكاديميين نظريات عقما عليها المرمن حول الاستبداد الشرقي، أو طفولة بعض الشعوب، أو سنيطرة الجانب العاطفي وطفياته على الجانب العقلي. الخ، التفسير ما يجرى في المنطقة.

إن صوقفاً كالذي تقف الدول الأوروبية الآن، وهذه الحرب الاعلامية التي تصاول تشويه الآخر أو تغيّب، إضافة إلى اعتماد ونظريات، أو تسعير العداء استناداً إلى تاريخ فترات معينة، إن من شان هذا أن يعيق ويصعب إمكانية الحوار والتفاهم، ومن شانه أن يقيم حواجزٌ سميكة من العداء وسوم القهم، ويالتالي تصبح شعوب المنطقتين ضحايا لسياسات خاطئة وإنانية.

يميز عدد كبير من المثقفين العبرب بين الغبرب كسلطة والغبرب كشعبوب وحضارات وثقافات، ويميلز هؤلاء أيضاً بين أورويا وأصيركا من جوانب متعددة، ففي الوقت الذي يعتبرون أن القرب الجغرافي مع أوروبا بجعلها أكثر قدرة على فهم تطلعات الشعوب نحو الحرية والديمقراطية والساواة، ويعتبرون أن جزءاً من حضارة عصر النهضة كان نتيجة تفاعل الحضارة الأوروبية مع الحضارة العربية الإسلامية، كما أن التطورات التي حصلت في القارة الأوروبية خلال القرنين الماضيين، بكل ما فيها من سلبيات وإيجابيات، كانت بحكم الصاجة لتجاوز الصعوبات التي واجهت شعوب تلك القارة، من حيث تعنت الطبقات القديمة ... هذه الأمور، وغيرها أنضناً، بدركها عدد كبير من المثقفين العرب، ويصاولون، قيدر الإمكان، أن يستضرعوا منها الدروس والعبر من أجل بناء علاقات الحاضر والمستقبل، لكن محاولة من هذا النوع لا تلقى تفهماً وتجاوياً كافيان من الطرف الآخر لأسباب متعددة ومتداخلة، الأمر الذي لا يجعل الحوار مستمراً أو مجدياً.

ان عدداً من المزايا الكامنة لعلاقات محتملة بين العرب وأوروبا، ولم تستثمر بعد، ولا تتوفر لاميركا، يقابلها في الجانب الأمريكي عقل براغماتي قادر على التعامل مع الوقائح دون عقد، ودون عبث التاريخ، ولأن العالم أصبح منهيراً، فيإن النظرة إلى الجغرافيا للعقل الأميركي أصبحت مختلفة إيضاً.

إن المركة الدائرة الآن، وهي متعددة الجوانب، لا تقتصر عبل المعركة العسكرية فقط، كما أن لها أطرافاً متعددة أيضاً، شديدة الاهمية والخطورة في أن واحد، وأهميتها لا تقتصر عبلي النتائج العسكرية، لأن طبيعة النظرة إلى الآخر الكامنة ورامها، وما يريده كل طرف من الطرف الثاني، وكيفية التعامل مع الموقائق الصفيرة والكبيرة، الثقافية والتاريخية والدينية والحضارية، وأيضاً الإعلامية، سوف تنعكس بشكل قدوي على المستقبل، كما أن طبيعة العلاقات التي توحّد أو تباعد بين مناطق ومصالح وكتل سيكن لها تأثير بالغ على التطورات اللاحقة.

وإذا كان لا بد من كلمة أخيرة في هذا المجال فهي أن من جملة مظاهر الحرب الدائرة الآن محاولة تغييب الرأي العام، وإعادة صبياغة قنـاهـات البشر، وانتـزاع المكـاسب التي تحصلت في فترات سابقة للثقافة والرأي المستقـل وحق الجمهور في معـرفة الحقيقة، وأيضاً حقه في الاعتراض والاختلاف.

لو تأملنا بهدوء ما يجري في المجالات المذكورة، وغيها، نجد ان ما تحدث عنه جورج أورويل في «١٩٨٤» لا يقتصر على نظام أو على منطقة جغرافية أو مصرحلة تساريخية، لأن أبسرز تجلياته ما يجري الآن، وعلى مستوى عالمي: غسل الدماغ، إعادة تشكيل المذاكرة، وخلق الإنسان النمطي، وقد يكون هذا من جملة للساوىء التي نزاها في المعركة الراهنة، والتي ستكون عنوان المحلة المقالة.

فالولايات المتحدة جاءت للدفاع عن العربية السعودية في مواجهة احتصال غزو عمراقي، قريب، وانتقلت بعد فترة إلى تصرير الكويت، ثم وضعت هدفاً: تحطيم الآلة العسكرية العراقية ثم إسقاط النظام، كل ذلك ترافق مع إعادة صياغة المنطقة، سياسياً وجغرافياً، ضعن نسق بلائم المرحلة القادمة. يجري كل ذلك خطوة بعد اخرى، وعلينا أن نستمع إلى جميع البيانات، وأن نصدقها، وعلينا أيضاً أن نماؤق ثم أن نمتل، ويكينا أن شارك فيه ويصبح وكل من يبدى قولاً مخالفاً، إذا استطاع، يشكك فيه ويصبح

منبوذاً، وقد يوصف بأكثر من ذلك، وسوف يعامل ويعاقب تبعاً لذلك.

ان القصة المشهورة حول الذئب والحملان (الخراف الصغيرة) تتكرر باستمرار، فهذه الحمالان يجب أن ياكلها الذئب، لكن يجب أن تتوفر الأسباب الوجيهة لذلك، وعليه، فإن الحمل الذي يشرب من رأس النبع أن من نهايته تسبب بتعكير المياه على الذئب، ولا بد أن ياكله، وهكذا، فإن الأسباب الوجبة موجودة دائماً، وعلينا أن نصدق، أن نوافق، أن نمتال!

قد تنتهي الحرب الدائرة الأن دبعنتصرى ومهـزوم، وقد تنتهي بتسـوية، لكن الحـرب الحقيقية ليست هي الاسبـاب المعلنـة، وليست الشعـارات التي ترفـع، والكلمـات التي تقـال، إن لهـا اسباباً أخرى، أغلب الأحيان، خفية. وأكثر الحروب فجيعة هي تلـك التي تطبح بـرؤوس وأنظعة كـانت تفترض انهـا جزء من تحالف المنتصرين.

إن استعادة الرأي العام لدوره، استعادة الإنسان لإنسانيته وأهميته، وحقه في المعرفة والمساركة، وقدرته أن يكون أميناً لقناعاته وثقافته وعصره، ما يجعله جديراً بأن يساهم في بناء النظام الدولي الجديد، نظام ما بعد الحرب الباردة، وإلا لا فائدة، ولا أمل، لا هنا ولا هناك.

## فأضل العزاوى

## كيف تفسد الثورات؟

يروى الكاتب الإيطالي البرتس مورانيا في رواية قصيرة له بعنوان (الحفلة التنكرية) التارجح الروحي لفاتح مأخوذ بهوس العدالة والصرية: ما أن يدخل المدينة التي حررتها قواته ويقيم فيها سلطانه حتى تتحول العدالة والحرية على يديه إلى جرائم ترتكب وعبودية أقسى من العبودية التي أسقطها. هذه الموضوعة تشكل في الحقيقة جوهر التاريخ البشري. ما تكاد الأيديولوجيا تتحول إلى نظام قائم في الواقم حتى تفسد تدريجيا ويتصول الأبطال أنفسهم إلى مجرمين وضحايا، باسم الضرورات الواقعية التي لم تفكر فيها الأيديولوجيا والتى لا يمكن لها أن تفكر فيها بطريقة ملموسة، مسبقاً. أن ثمة خُندةاً عميقاً، يقصل الفكارة في البراس عن الفكرة في الواقع، إما أن تخضيع الفكرة للواقع، وهذا يعنى إعطاء الأواوية للحياة، أي التنازل عن دعوى الحقيقة المطلقة للأيديواوجيا في مواجهة الأيديواوجيات الأخرى التي ينبغي أن تمتك الفرصة نفسها لإثبات صحتها في الواقع، أو أن يخضع الواقم للفكرة، وهو أمر غالباً ما يقود إلى الجريمة. إلى الابد: يخرج الشعب في البداية ليصفق للبطل الذي يجاس فوق العرش الذي كان يحتله الوحش من قبل، ربما صع بعض التغيير في الديكور. ولكن ما تكاد هذه الحفلة تنتهي ويتصرف الشعب، حتى يشعر البطل بالضجر والإهمال، ويتقصير الشعب تجاهد، فلولاه لقلل الشعب خاضعاً للوحش حتى النهاية. وهكذا يصبح هاجسه الأول هو الهتاف باسمه. كان الزعيم عبد الكريم قاسم الذي قاد شورة ١٤ تموز في العراق يردد دائماً: دانا الذي صنع الثورة، لا أنتم، في الحقيقة ان يردد دائماً: دانا الذي هنسه الي وحش جديد، ولكن هذا المنطق بالذات هر ما يحول البطل نفسه الى وحش جديد، يترصده بطل اخزن سيقمل في اللحقة التي يقدر فيها عليه.

ان الأمر لا يتعلق بالنبوايا، مهما كانت هذه النوايا مخلصة، وإنما بالية عمل السلطة نفسها، بتطورها، بالمسافة القائمة بين الفكرة والواقع. إن الفلتح الذي يضمع نفسه فحق الآخرين لا يفعل ذلك من دون مبررات وضرورات. فهو منذ اللحظة التي يفتصب فيها عرش الوهش، يدرك أنه قد أصبح وحشاً، مهما كان ادعاؤه الايديولوجي انسانياً. ويالتأكيد، فإن هذا الوهش الجديد لا يعترف أبداً بالدم الذي يلطخ أو سيلطخ يديه، ما دام يمثلك رسالة عظيمة الى المستقبل. أن الفاتح منذ اللحظة التي يفتصب فيها السلطة، يقسم الناس إلى فصيلتين: الشعب وأعداء الشعب.

في البداية يضرج الأعداء من كهف الوحش القديم، ولأنبه لا بد للثورة من أن تحمي نفسها، فإنها تقطع رقابهم أو تعلقهم على المشانق، وإذا ما أظهر الفاتح حكمة مبكرة فإنه قد يرسلهم إلى السجون، وفي كل الأحوال، فإن الشورة لا تكون شورة من دون أعداء، إذا لم يكن ثمة أعداء فإنها تبتكرهم من داخلها هي نفسها، فالفاتم يحتاج دائماً إلى معارك، ينتصر فيها مثلما انتصر على الوحش في الانقلاب الذي قاده بنجاح ضده. كانت الأجهزة الستالينية تطلب من اكثر الأعضاء إخلاصاً داخل الحزب أن يعترفوا بارتكاب جرائم لم يقترفوها، لأن ذلك يضدم الصرب، أو أن يضحوا بانفسهم في الاعتراف بالتامير مع أخرين، يفترض أنهم معادون. كان هؤلاء يرمون بالرصساص وهم يهتفون بحياة الحزب أو حتى بحياة ستالين.

أن الحاكم الذي يغتصب السلطة بانقبلاب أو ثورة ويصرّ على مواصلة القيادة باسم الحق الذي اكتسبه بالقوة، إنما يعيد المقصلة إلى بدايتها، ذلك أن التبرير الوهيد الذي يتمسك به في امتلاك الشرعية، وهي شرعية مثقوية في كل الأحسوال، هو أنسه يعد الناس بالفردوس. ما الذي يتضمنه البيان الأول اللانقلاب العسكرى الذي يلقب نفسه دائماً بالثورة؟ إعادة الحرية إلى الذين اغتصبت حريتهم، الإصلاح، إنهاء الفساد، احترام حقوق المواطنين، العدالة... الخ. إن الأمر ليس دائماً مسرحية مدبرة. فقد يمتلك الحاكم الجديد نوايا طبية، ولكنه لا يمكن إلا أن يكون جلاداً، اذا ما ربط شرعيته بالسيف الذي يحمله في يده. فعلى الرغم من كل المهرجانات والمظاهرات والمواكب التي تمر من أمام الدكتاتور البطل، على الرغم من كل الأغاني والقصائد التي تمجد صنيعه الأسطوري، على الـرغم من كل الصحف التي تعتبره وحيد زمانه، فإنه لا يجرق على أن يعرض نفست لامتحان حقيقي في السواقسع. إن ضعفته يكمن، رغم الادعاءات كلها، في خوفه من منح الآخرين حق الاختيار. أقصى ما يمكن أن يقبل به، وهذا لا يحدث دائماً، هنو أن يكون المرشح الوحيد في استفتاء لا يملك فيه الحد حتى القبول سواه، لا يهم هذا إذا كانت النتائج المعلنة مسحيحة أم لا، وهي على الأغلب ٩٩,٩ في المائة من الأصبوات المؤيدة، ذلك لأن العملية كلها تقوم على تلفيق يشمل النظام كله. إن الرئيس العربي يظل متشبثاً بمقعده الأسطوري حتى النهاية، لا يغادره مهما فتك به المرض والخوف والشيضوخة (تذكروا المجاهد الأكبر بورقيبه!) إلا إذا استدعاه الله إليه أو أطاح به انقلاب، يدبره على الأغلب وزير دفاعه أو أحد المقربين منه. وإلى أن يحدث ذلك، فإن الدعاية الرسمية المرتبطة بالعقلية العربية التهويلية التي تقدس السلطة، تنزفع الصاكم إلى مستوى الآلهة. كان اللقب الرسمي لعبد الكريم قاسم هو «النزعيم الأوحد» و «السرجل الذي لا ينام». أمنا عبد السلام عارف، وهو شخصية قائمة على منزيج من العصباب والكذب والجهل الفكرى والسياسي، فكان يفضل لقب مقائد الثورات الشلاث»، وفي مصر كان أنبور السادات الـذي لم يعبرف أبـداً بالتقوى، يحب لقب والرئيس المؤمن»، ولكن أيضاً وبطل العبور، وأخيراً «بطل السلام». عزاؤنا أن هذه الظاهرة التي تحوّل القائد العسكري إلى ضرافة، لا تقتصر على العرب وحدهم، في تشيل يطلق بينوشيت على نفسه اسم والرئيس المنقذ، وفي الكونفو يسمى مويوتو نفسه ب «الرئيس الهابط من

إن ما يطقو على السطح هو الذي يمنح الجوهر معناه، بل إنه هو نفسه يتحول إلى جوهر، يطفى على أي جوهر سواه. وفي الحقيقة أن النظام، أي نظام، لا يمتلك الاستياز الذي قد يضفيه على نفسه، بدعوى أيديولوجيته، يوتوبياه، شعاراته يرفعها الا بقدر ارتباطها بالحرية، وهي حرية تتحقق في الواقع قبل كل شيء، ذلك لأن الايديولوجيا مهما كانت انسانية غإنها لا تشكل ضمانية ضد الجريمة. وريما كان الادعاء الاجوف للايديولوجيات الإنسانية بأنها تحتكر الحقيقة المطلقة، هو البذرة الأولى التي تنمو منها الجريمة. أن هوس امتلاك المحقيقة المطلقة التي تصدك برقبة التاريخ وتدخله في الزقاق الطقية المطلقة المالية مريوه، وهو دائماً زقاق مغلق، لهو اسوا الف مرة من عدم الذي تريده، وهو دائماً زقاق مغلق، لهو اسوا الف مرة من عدم

اليقين التاريضي. ففي حين أن ملكية المقيقة المطلقة تقرينا من الآلهة، يهبط بنا اللَّيقين التاريخي الي موقعنا بين البشر الأخرين. ليس هذا بالتأكيد دعوة إلى الـالموقف بقيدر ما هـو تأكيد على الموقف الذي ينبغي أن يفكر به في كل مرة. ليس هذا أعلان موت للأيديولوجيا وأنمأ محاولة لتصريرها من قيودها، باعتبارها وعياً يتخذ أشكالاً مختلفة لوجود ملموس، لا وجود مطلق، مرة من خلال ربط الوعي بالصرية، وأخرى من خلال اعتبار الإبداع جوهر كل تقدم. وهكذا، فإن الرؤية الاجتماعية (السياسية والاقتصادية والقانونية والتربوية والفنية والأخلاقية) تعدد في كل مرة في كل مجتمع، وفي كل مرحلة من جديد، في ضوء الهدف الذي تسعى الايديولوجيا للوصول إليه، وفي غسوم المصالح التي تتضمنها. إن الخبراب يرتبط دائماً بالكسل الفكرى الذي يبحث عن وسائد أبدية، يتكىء عليها، باستبدال الرعى الاجتماعي المعقد الذي يتجلى عند الافراد في مستويات مختلفة ويختلط بهواهم الشخصي وتاريضهم وحساسيتهم، بوعى ذى صفة شمولية، ولكن أيضاً بالوعى الايديولوجي الذي تنتجه السلطة، وهو في الأغلب وعي الحاكم الذي يبحث عن تبرير الأقعاله.

لا يمكن للايديهارجيا، أية أيديوارجيا أن تقدم ورقة تركية لأحد. أن أكثر الايديوارجيات تقدمية يمكن أن تنتج مواقف وأنماط سلوك رجعية عندما ترتبط بأقمال الناس في الحياة، لأن الدعرى فكرة عامة مؤجلة، صرمية في السنقبل، في حين أن المهوس يمكس الواقع الفعني والطبيعة الحقيقية. ولكن ذلك لا يتم بسبب الايديولوجيا، أن كان المظهر أيديولوجياً، وإن كان المظهر أيديولوجياً، وإن كان المظهر أيديولوجياً، وإن كان المظهر يقديم وليمبه، عني عند كثير من الماركسيين، موقف المثالية التي تعتبر الحياة وهما عابراً، صورة منحطة لمثل أسمى في عالم أغر، يمثل الحقية.

إن شاعراً محافظاً مثل ت. س. البوبت ورسساماً سـوريالياً مثل سلفادور دائي كانا بالتاكيد اكشر وعياً بـإشكالية العالم الـذي يعيشان فيه من الوف الشعراء والرسامين الذين اقتصر همهم على تحويل الإيديولوجيا الى قصائد ولوحات، وبصورة ما على وضع المثال في تعارض مع الحياة المساء فهمها. إن قيمة بـابلو بيكاسو لا تنبع من الإيديولوجيا، وانما من وعيه العميق بإشكالية الحياة، وقدرته الفائقة على النظر. وسواء عند بيكاسو (الشيوعي سياسياً) أو عند اليوت (الكاثوليكي المحافظ)، فـإن الإيديولوجيا ليست سوى أفق عام من الـرموز الانسانية التي

تمثل الوحدة البشرية.
مشكلة الايدبولوجيين الذين يتظاهرون بامتلاك الحقيقة المطلقة (الجواب الماركسي أو القوماني أو الديني) هي أنهم لا يقدمون موقفاً ملموساً، يستمد قوته من الضرورات الفعلية للحياة بقدر ما يقدمون موقفاً، تلوي عنقه مقولات الحوصفة الايدبولوجية اللمني المعالم المعربة التي القي بها موسى أمام فرعون فتحوات في العصا المحربة التي القي بها موسى أمام فرعون فتحوات يملكون موفية كارل ماركس بالتاكيد، هو أنهم تحولوا مع الزمن إلى سحرة. ولكن إذا كانت عصا موسى قد أنقذته أكثر من مرة، العصا التي شق بها البحر، فإن السحر الايدبولوجي المصاصر قبل كل فيء على الفردوس الذي سوف يتحقق فوق الأرض وقبل كل فيء على الفردوس الذي سوف يتحقق فوق الأرض أن ينتمول إلى عقيدة عمياه، تلفي الحاضر، أو ذات يوم، يمكن أن يتحول إلى عقيدة عمياه، تلفي العالم، أو أن ينتمي إلى الياس وفقدان الإرسان حتى إذا ظلت لافتات

لقد ارتكب ستالين باسم الماركسية جرائم اكثر من جرائم جميع القياصرة الذين سبقوه، مجتمعين. إن هذا لا يعني

معلقة على الواجهات.

بالتأكيد أن النظام القيصري كان أفضل من النظام الستاليني (الصورة الأسوا للنظام الاشتراكي)، واكنه يشير الى أن جرائم النظام القيصري كانت ناتجة عن طفيان، يستمد تبدريره من دفاع طبقة تضع نفسها فوق الشعب، عن امتيازاتها، ولذلك فإنها جرائم ميكن فهمها، جرائم التاريخ نفسه، أما جرائم ستالين فكانت تستمد تبريرها من الشعب نفسه، من المستقبل، من قوة الحقيقة المطلقة التي أصبح هو ساحرها الجديد، سكرتبرها العام، زعيمها العظيم في العالم كله.

إن ستألين في الحقيقة لا يشكل دليلاً على عمى الايديواجهيا، بقدر ما ليل على أن الايديواجهيا، كل ايديواوجها بمكن أن تتحول إلى أداة للجريصة، إذا ما مسخت على يد من يعتبر الولاء له شرطاً لإثبات الولاء اللايديواجها. وبهذا المعنى غالباً ما تكون الجرائم، ذات المسوح الايديواجهية جرائم هوى، أيقظته شيزوفرينيا المقيقة التي يتمثلها القائد في ذاته. إن الغاهرة الستالينية لا تقتصر على الماركسية وحدها. فالعمى الايديواجهي الذي يحرتبط بالتعصب كان موجوداً دائماً في عن رمي الواقع في الرهم، عن الداماب إلى الجنة في رفقة عالميان. وإذاك، فإن العميان الايديواجهيين غالباً ما يكونون شعور بالإثم، مثلما يضكون بانفسهم في ظروف أخرى. انهم يدرون التاريخ مثلما يصنكون بانفسهم في ظروف أخرى. انهم يدرون التاريخ مثلما يصنكون بانفسه في ظروف أخرى. انهم يدرون التاريخ مثلما يصنكون بانفسة مجموزة فرانكشتاين يعرون التاريخ مثلما يصنكون الايديواجهيا على المرة فرانكشتاين يعرون التاريخ مثلما يصنكون بانفسة في ظروف أخرى. انهم قدرة على الخلق، ولكن الوحش الذي خلقه دم كل شء.

الثورات ترتبط بالحلم في مواجهة واقع ينبغي هدمه. ولكن ما يكاد أبناء الثورة يقيمون سلطتهم حتى يكفون عن الحلم، مصطدمين بالصخرة الباردة للواقع، حيث تبنى الحياة بادوات الحياة نفسها، ومم ذلك فيانهم لا يتنازلين عن الامتياز الذي حصلوا عليه باسم الحلم، بل انهم مدغمون على ادعاء الحلم الذي يكون قد تحول إلى جثة بين ايديهم. ان الفاتح بعد النصر هو غيره قبل ذلك، والضحية غالباً ما تدرث من الجلاد عاداته. وحينذاك ينتقل الحلم الذي قد يغير اسمه الى حالين جدد. أما الفاتح الذي يجلس فوق الكرسي المفري للسلطة، فلن يمتلك سوى الذكريات، وهي ذكريات تعدل بين الحين والآخر، طبقاً لضرورات السلطة، وثمة أخسرون يتنكرون مسع الرمن حتى لتريخهم، منتقلين إلى ما قد يصفونه بد والنضيج السياسي، والذي غالباً ما يعني شيخوخة الثورة وفقدان كل صلة فعلية بماضيهم الخاص. ولانهم جائزوا باسم الايديوا وجيا، فإنهم بماضيهم الخاص. ولانهم جائزوا باسم الايديوا وجيا، فإنهم مرق من الأعداء وأخرى من الشعب الذي ينبقي أن يظل على مرة من الاعداء وأخرى من الشعب الذي ينبقي أن يظل على مرت عليه السنون.

الحكمة المرّة التي يقدمها لنا التاريخ هي أن الحكام الأقل ايماناً بالإيديولوجيا، كانوا دائماً اكثر انسانية من أوائك الحكام المأخوذين بهوس إقامة الفردوس فوق الأرض. يسقط الظل بين الفكرة والواقع حالما تبدأ لحظة السلطة، إن الجنة التي يتطلع الناس للوصول إليها تمثلك اغرامها، ولكن ما يكاد البشر يصاولون تشييد هذه الجنة فوق الأرض، حتى تتصول الملائكة نفسها إلى شياطين، ويكتشف الناس في النهاية انهم قد بلغوا الجحيم عن طريق الجنة.

كان المسيحيون الأوائـل الذين يلقى بهم إلى الأسـود التي تفترسهم في الحلبة، يصلّـون من أجل ضلاص أرواح أعدائهم، غافرين لهم ذنـويهم. ولكن ما كادت الكنيسة تمتلك السلطة (أمثلة القرون الـوسطى) حتى راحت تحرق الأبـرياء أحياء. القسس الذين ساروا في ركاب الفاتحين قدموا بركاتهم دائماً للقتلة، حتى لكانهم سلوقيو موت، ضارجة من الماضي. وفي المصر الحديث كان الدكتاتوريون غالباً ما يستمدون شرعيتهم من البركات الإلهية التي تبرد الموت. وفي الفضل الأصوال كانت الكنيسة تغمض عينيها وتصمت لقاء الأموال التي تستلمها. هل يمكن لأحد أن يتكر أن الجنرال فرانكو ارتكب جرائمه ضد الشعب الاسباني، بمباركة من القسس الذين اعتبروه السيف الذي شهره الرب في وجه الإلحاد الشيوعي والفوضوي؟

وفي الإسلام عقا محمد دائماً عن اللدّ اعدائه، عقا متى عن التي أكلت كبد عمه، وبخل مكة التي قاومته وشردته، من دون أن يسفح قطرة دم واحدة. كان يعرف أن الكثيرين من الدين أعلنوا إسلامهم إنما قعلوا ذلك في ظل الهزيمة، ولكتب منمهم فرصة التعلم من الحياة، مكتفياً بالإسلام المعلن ومعتبراً الإيمان قضية خاصة بين الإنسان وربه. كان الإسلام لا يزال فكرة، تطلعاً إلى العالم الاسمى، فكرة لم تكتمل إلا في أواخر أيام النبي عندما ألقى خطبته الشهيرة، خطبة الوداع «اليوم اكملت لكم دينكم ورضيت لكم الإسلام ديناً».

ولكن محمداً كان نبياً، لا حاكماً حتى إذا كان قد قدم أمثلة في الحكم، فالدولة الفعلية لم تشيد الا بعده، في خضم الصراح الشديد الذي غاضه المسلمون فيما بينهم من أجل السيطرة على السلطة. وهي سلطة عمدت بالدم إيضاً مثل أية سلطة أخرى في التاريخ، ما كاد الإسلام ينتقل من طور الرسالة إلى طور اقامة النظام، حتى بدأت الفتنة تقتبك بالمتصارعين على السلطة وتدحرجت رؤوس كثيرة هنا أو هناك باسم الدفاع عن الإسلام الذي كان كل طرف يفسره بالطريقة التي تناسب مصالحه. وفي الحقيقة أن النظام ظل دائماً دون الحلم الذي بشرت به الرسالة، أي أن النظام المتطابق كلياً مع الفكرة بشرت به الرسالة، أي أن النظام المتطابق كلياً مع الفكرة

المحمدية، لم يتحقق في أي وقت من الأوقات. ومع انتقال الحكم إلى الأمويين ومن ثم العباسيين وطيلة قرون حتى النزمن الذي نعيش فيه، لم يكن الإسلام سوى غطاء للأنظمة، بغض النظر عن النيات. وهو أمر ما كان يمكن أن يكون غير ذلك.

إن أهم خطر يواجه الإسلام الآن يكمن في الدعوة إلى تصويله من عقيدة إلى نظام للحكم (ثابت ازلي) لم يوجد أبدأ وإن يوجد ف المستقبل أبضاً. إن القوة الروحية والثقافية للإسلام (وهذا هـ جوهـره) تكمن في دعواه من أجـل العـدالـة الاجتمـاعيـة والمساواة والحرية، لأن أشكال التنظيم القانوني والإداري للحياة، تلك الأشكال التي تتغير باستمرار وتطرح إشكالات مرتبطة بها، هي قبل كل شيء إشكالات الصراع الاجتماعي من أجل التقدم. أمَّا إذا اعتبرنا الإسلام شكلًا إدارياً وقانونياً والخلاقيا ثابتاً، فهذا يعنى اننا ننقله من الحياة إلى الموت أو نمكم عليه مقدماً بالموت، لأن ما لا يتغير هو ضد القانون الطبيعي للحياة، وهذا يعني وضع الإسلام ضد الحياة. إن النماذج التي قدمها محمد للمكم والإدارة والتنظيم، هي قبل كل شيء نماذج هادية، ينبغي فهمها ضمن علاقاتها الاجتماعية والتاريخية، قبل أن تكون نماذج للتقليد والتكرار. إن سلوك محمد يدلنا على الطريقة التي نتعامل بها مع الأشياء، لا إلى الأشبياء بحد ذاتها، إلى الروح الكامنة وراء الفعل، لا إلى الفعل بعينه. والثقافة، أي ثقافة، هي إعادة إنتاج للقيمة الفكرية، لا تكرار للفعل المشخص بذاته.

امتاز الدين بأنه يقيم يـوتوبيـاه في العالم الآخـر، بينما تسعى الإديولوجيات غير الدينية إلى اقامة مملكتها فـوق الأرض، أي أن الدين يتضمن منذ البداية اعترافاً باستحالة بناء الفـردوس فـوق الأرض، لأن مملكة اللـه، حيث الضـير المطلق والسعـادة الإبدية، الجنة التي يحطم بها الجميـع موجـودة في السماء. إن

الأرض ليست سوى معسكر عقاب، مركز للتجربة، وآدم وحواء لم يطردا من الجنة إلا بعد أن أخفقا في الارتقاء إلى مستوى الفكرة الإلهية. إن عليهما الأن وهما فوق الأرض أن يثبتا جدارتهما في مواجهة الشر، حتى يستحقا الأبدية التي تتطابق فيها الفكرة مم الوجود. لقد فقدا مرة وإلى الأبد حصائتهما ضد الشر. إن ايديولوجيا الفردوس الذي انحدرا منه، لا تشكل بالنسبة البهما ضمانية ضد الفطأ: الحكمة العميقية للدين تتبدى في الرموز التي تتضمن فهماً عميقاً لما يعتبس الدين طبيعة بشرية (مواجهة الواقع) وطبيعة إلهية (الاسديوا وجيا). إنهما لا يتطابقان أبداً، على الرغم من أن ما هو بشرى يسعى للوصول إلى ما هو إلهي. يخطىء من يعتقد أن سيزيف كان تعيساً. ربما كان متعباً ولكن سعادته تكمن في الصخرة التي يحملها، الصخرة التي لا تصل. ان الواقع لا تقطنه المالائكة فحسب، وإنما الشياطين أيضاً. والإنسان نفسه يمشل وحدة الملاك والشيطان. كل إنسان يحمل في رأسه فكرة ما عن العالم الأفضيل، عن السعادة، عن الحقيقة، ولكنه في البوقت نفسه مرغم على المساومة، على التعامل مع الحقبائق التي يقدمها الواقع.

لقد أذكر بطرس المسيح ثالاتاً قبل صياح الديك، لانه كان يسريد أن يعيش. ان قدوة الدين تكمن في رفضه فكرة المصممة من الخطأ، حيث كل موقف هو امتصان جديد للإنسسان. ولم يبدأ انحدار الدين عن مثله الا بعد أن أمسكت به السلطة وصولته إلى خادم لها بعد أن كان سيداً، إلا بعد أن أصبح هناك رجال دين، يمنحون انفسهم الحق في الكلم باسم الفريوس، وفي النبابة عن الله. وفي الإسلام أصبح الخليفة، أصبر المؤمنين، الناطق الرسمي باسم الفريوس، حتى إذا كان قصره قائماً في الجحيم، بعد أن امتلك حق تمثيل الدين والدنيا في شخصه.

لقد أوجدت السلطة مع الزمن إلها خاصاً بها، ديناً يرتقع فيه الحاكم الفاسد على البشر الآخرين، في شخصه يسقط الفاصل بين الايديولوجيا والواقع، فهو بعد كل شيء الايديولوجيا والواقم معاً.

في قصة قصيرة للكاتب الالماني الكبير هاينديش بول بعنوان (القزم والدمية)، ضمن مجموعته (عندما اندلعت الحرب) يقوم الطبل، وهو جندي في مؤسسة عسكرية، تنولى استقصاء الرأي المام، بتوجيه سؤالين إلى عدد من الناس الصاديين في اشاء الصرب: «هل تؤمن بالله؟ وكيف تتصور الله؟» تقول احدى النساء: «الله حزين. ينبغي علينا أن نواسيه»، ويسرى أحد الرجال: «كان الله موجوداً وإله للقراء»، وتقول اصراة أخرى: همناك إلهان، إله للاغنياء وإله للقراء»، ثم تضيف: «احدهما شديد، ولكن لا سلطان له، وإخر رقيق ولكنه طاغ، طاغ».

إن الذين يريدون اقامة انظمة دينية، انظمة تتطابق فيها السماء مع الأرض، إنما يرتكبون خطأ كبيراً بحق الدين نفسه، وهمو خطا يضبر إلى سداجة فهمهم الدين والدنيا في ان. في المقينة ان التاريخ نفسه يظهر ان الدين المتصول (شكلياً) إلى نظام، وهو تصول مدعى عبل آية حال، انما ينتمي إلى نظام يحكمه الشيطان، إلى نظام قاتم عبل الجريمة. ومثلما في كل الاديان الأخرى، لا توجد في الإسلام أيضاً وصفة جاهزة، تقوم عليها الشريعة. ان الذين يطالبون بتطبيق الشريعة الإسلامية ينبغي أن يقولوا لنا أولاً: إنة شريعة يعنون؟ أن كل مذهب ينبغي أن يقولوا لنا أولاً: القي شريعة الإسلامية التي يريدها، وهمي تصورات سوف تقود الإسلام المتحول إلى انظمة سياسية فقهية الى ظمات القرون الوسطى، إلى الصروب والمجازر. في في تعرب والمجازر. وهم من السنة) في اليوم يقطعون رؤوس جميع رجال الدين والمجهاء الشيعة، في اليوم يقطعون رؤوس جميع رجال الدين والمجهاء الشيعة، في اليوم

الأول من دخولهم إلى أية مدينة عراقية باعتبارهم كفرة. أما إذا نجح الفرس (وهم من الشيعة) في اجتياح العثمانيين، فكانوا ينكلون قبل كل شيء برجال الدين السنة، بل وحتى نبش قبورهم، باعتبارهم كفرة أيضاً. إن الأمر لا يتعلق فقط بالجهل والبربرية وانما بخطر منع النظام، أي نظام، الحق في التحدث باسم الدين، إذ أن ذلك يؤدي بالضرورة إلى الجريمة والإرهاب والتطرف، ما من شك أنه كنانت للحرب العبراقية \_ الايسرائية، وهي أكبر كارثة حلت بالبلدين في كل تاريخهما الطويل، أسباب سياسية، ولكن الجوهر الذي جعل الصرب ممكنة وحوّلها إلى جريمة استمرت ثمانية أعوام، هو وضع ايديولوجيا في مواجهة أيديولوجيا أخرى، هو نباح السلطة، العمى المتصول إلى بنادق وطائرات ودبابات وصواريخ. والمهزلة هي أن الايديواوجيا التي أشعلت الحرب باسم أوفامها الألف، اضطرت باسم الضرورة إلى التنازل عن دعاواها هي نفسها لصالح بقاء النظام، معترفة بالفاصل القائم دائماً بين الايديولوجيا والنظام: النهاية الحتمية لطيران مخفق باجتمة من شمم.

لطبران محقق باجمحه من شمع.
ولكن هذا ليس التناقض الوجيد في موقف دعاة الدولة القـائمة
على التطبيق الحرفي للشريعة الإسلامية، فالإسسلام نفسه ينفي
مشل هـذا الادعـاء، عـلى الاقـل، من دون تحقيق المجتمـع
التي ينعدم فيها الظلم وتسبود العدالـة الأرض. هـل يمكن
التي ينعدم فيها الظلم وتسبود العدالـة الأرض. هـل يمكن
للإسلام أن يبيح لجعفر النمـيي مثلاً أن يقطع أيدي وأرجـل
الناس، بتهمة السرقة، تطبيقاً للشريعة الإسلامية، في بلد يقتلـه
الناس، بتهمة السرقة، تطبيقاً للشريعة الإسلامية، في بلد يقتلـه
ولفنه (فضيحة اليهود الفلاشـا مثلاً)؟ هـل يمكن للإسـلام أن
يبيح للنظام في ايران أن تسلم الفتاة المحكومة بالاعدام إلى من
ينتصبها، لأن الإسلام يحرم إعدام الفتاة العذراء؟

يفتصبها، لان الإسلام يحرم إعدام الفتاة العدراء؟ هـذا الإسلام الـذي يرتبط ببتـر الأطـراف وتعليق الأكف عـلى

وإجهات المساجد وضرب الأعناق بالسيوف في مهرجانات شعبية ورجم النساء بالحجارة واتخاذ العبيد والجواري وتصويل النسباء إلى عاهرات باسم الشرع (زواج المتعة)، لا يمكن أن يشكل جوهر الرسالة التي حملها محمد إلى البشرية، وإذا كانت ثمة أمثلة في الماضي، قبل أكثر من ١٤٠٠ عام على مثل هذه النظرة إلى الحياة الإنسانية، وهي نظرة مرتبطة بالظروف والتقاليد والعادات التي كانت سائدة حينـذاك، فإنها لا يمكن أن تعبر اليوم ضمن التقدم المضاري والأخلاقي الذي أحرزته البشريبة عن موقف الإسلام، الا إذا أردننا تندمير النروح المضارية للإسلام وربطها بالبربرية والعبودية والجهل وانتهاك الحقوق الأساسية للإنسان. هذه البريسية التي تقدم اليوم على طبق الإسلام تريد في الحقيقة (دفاعاً عن مصالح معينة ويتشجيم من جهات مخابراتية في الغرب ضد كل حركة تقدمية في الوطن العربي والعالم الإسلامي) فصلنا عن ماضينا الروحي والثقائي، منعنا من امتلاكه حضارياً وإبقاءنا في قرون الصفر. إن الإسلام الذي يريدونه لنا هو الإسلام على الطريقة الأفغانية: الجهاد من أجل الله بأسلحة وأموال وخبراء وكالـة المخابرات المركزية الأميركية، حيث تسلخ جلود الاسرى أحياء ويرمون للذباب والكبلاب (قارنبوا هذا الموقف بموقف محمد المتسامح من أسرى معركة بدر، وقد كانوا من المشركين، حيث اشترط عليهم تعليم صبيان المسلمين القراءة والكتابة أو دفع فدية قبل إطلاق سراحهم). هذا الإسلام الذي يريدونه لناء الإسلام القائم عبلى الجريمة والجهل، حيث يسقط القتل, من أجِل خَلاف على رؤية هلال العيد (حندث ذلك في مصر، ١٩٨٨) وحيث يعلق جند الله مفاتيح الجنة على أعناقهم، وهي مفاتيح مصنوعة في هونغ كونغ وتايلند على أية حال، لا علاقة له بالإسلام الذي جاء نوراً وهدياً للعالمين. إن محمداً صرين، حزين حداً.

إن الإسلام يرتبط بالحياة الدنيا أكثر من غيره من الأديان، ولكنه لا يقدم شكلًا ثابتاً لنظام الحكم، رغم كل الادعاءات التي تسيء قراءة الاسلام. فلو كان الإسلام نظاماً لانهار مع الأنظمة الكثيرة التي قامت في التاريخ باسمه. ولم كان الإسلام يقدم وصفة جاهزة لنظام دولة لراينا قيام مثل هذه الدولة في مكان ما من التاريخ. هذه الدولة القائمة على وصفه جاهزة، منزلة من السماء لم توجد أبداً. إن الذين يقولون أن الدولة الاسلامية تحققت في عهد الخلفاء الراشدين لا يشيرين إلى أن ذلك العهد القصيع (١٣٢ - ١٦٦ م) شهد صراعاً مرياراً على السلطة، حتى قبل مواراة محمد التراب، صراعاً دمغ كل التاريخ الذي تلاه. لقد واجهت الخلفاء الراشدين مشاكل صعبة في ابتكار أجوية مقبولة عن أسئلة الواقع، وهي اسئلة خاصة بكل زمان، لا يمكن للاسلام أن يقدم أجربة أبدية ومطلقة عنها، انما تعتمد على اجتهاد الناس في تعيين الطريقة التي يواجهون بها الواقم. ومم ذلك اختلفت أجوبة الصحابة الذين قام الإسلام على أكتافهم في تحديد طبيعة الدولة التي يريدونها. بـل أن هذا الاختلاف قادهم الى معارك دموية وحولهم من إخوة في الإسلام إلى أعداء، يكيد أحدهم للآخر. لقد حانت ساعة النظام.

لا شك أن الحمية الاسلامية لم تضارقهم، ولكن الصراع هذه المرة لم يكن من أجل الإسلام، مهما كمانت الادعاءات، وإنصا من أجل النظام النظام الذي يخدم مصلحة هذه الفئة أو تلك. هذه المسافة القائمة بين مطلب الدين ومطلب السلطة وضعت الناس، بعد وفاة محمد، وجهاً لوجه مع الصرية: إن عليهم أن يختاروا أفعالهم بانفسهم بعد الآن ويتحملوا مسروليتها، في ضوء النظرة المحدية التي أصبحت العنصر الحاسم في تطور الثقافة العربية و الاسلامية فيما بعد.

على الرغم من أن الأنظمة كلها كانت تمثل مصالح الفئة التي

تبسط سلطانها بقوة السيف، فإن العقلية الاسلامية كانت هي الإطار العام للحكمام والمحكومين على حد سواء. بهذا المعنى وحده يمكن للمرء أن يتحدث عن الدولة الاسلامية أو الحضارة الاسلامية، أي الدولة أو الحضارة التي أقامها المسلمون، بمعزل عن مدى الاقتراب أو الابتعاد عن التعاليم الدينية. إن لقب أسير المؤمنين لم يكن سنوى لقب دنيوى، اختبرع ليفصل بين السلطان والرعية، ليمنحه قدسية الدين في ممارسة سلوك سياسي، هو سلوك كل حاكم في العالم. وفي كبل الأحوال، أان ثبرير نهبج سياس معين باسم البدين، الإتكاء عبلي السماء للدفاع عن قضية فوق الأرض، تحتمل الجدل، يشكل تجريماً للدين وانحداراً به أكثر مما يعنى التقوى والالتزام بالدين. ما من أحد يمكن أن يقول أن أنور السادات كنان يعبر عن وجهة نظر الله عندما ذهب إلى اسرائيل أو وقع اتفاقيات كامب ديفيد. ولكن العلماء الشاطرين في الأزهر سرعان ما اكتشفوا أن الله من مؤيدي كامب ديفيد «وإن جنحوا للسلم فاجنح لها». إن أنور السادات وحده مسؤول عن قراره. أمنا البحث عن تبريس لهذا الموقف عند الله (وهو أمر ينطبق في كبل المواقف الأخسرى في الحياة) فيتضمن منتهى الشعوذة التي تهدم الإسلام نفسه. إنها الشعوذة نفسها التي نجدها في التاريخ كله، الشعوذة التي تختلط اليوم بالوهم والشيزوف رانيا والجهل في مواجهة إشكالات الواقع المعقدة: شعوذة الدكتاتورية التي تنتج الية القمع الخاصة بها، بغض النظر عن السروال الذي تضم تقسيها قبه.

في الوطن العربي والعالم الثالث لا يصعب على دالبطل، القادم على ظهر دبابة أن يخلق قاعدته الجماهـ يرية الضاصة بـ، تلك القاعدة ذات الأصول الفلاحية على الأغلب والتي يخلقها الذل والفقر. إن هذا الحاكم الجديد يعمد دائماً إلى دمغ دواته بالطابع الديني، كسا لو انه ينتقم من المدينة، لا شمك ان الأصول الفلاحية القادة الانقلابيين تؤثر في ميلهم الى الثقافة الفلاحية (أغاني الريف، أغاني الفهر، الشعر، الشعبي، الفلاكور)، ولكن الأهم من ذلك هو أن الريف في العالم الثالث كله ما زال المنتع الاكبر المتحساء المستعدين لبيع أنفسهم الى الشيطان لقاء كمرة من الخبر، معظم الجلادين الذين يمارسون التعذيب والقتل والاغتيالات في ظل الانظمة العربية القائمة هم من القادمين من هذا المستودع الكبير للبؤس، ان الدكتاتورية لا تقبل إلا من يعتبر نفسه الله، وفي المريف كثير ممن يجد في هذه المهنة الخلاص الذي يحلم به.

ان الريفي الذي تحوله الدولة من حطام بشري مهمل، ملقى في قصر العدم، إلى شرطي، سائق سيارة أجرة، ضابط، شاعدر، مصحافي، مديد عام أو حتى إلى وزيد، من دون أية مؤهلات معملة، لا يمكن أن يملك سوى الطاعة العمياء، هو الذي اعتاد غملة الا يمكن أن يملك سوى الطاعة العمياء، هو الذي اعتاد خصيماً شخصيين له، يريدون حرمانه من لقمة عيشه. ومع خدا الزحف الريفي المرتبط بالسلطة تققد المدينة طابعها الحضاري السابق لعمالح التفلف، وتتراجع الاضالق المدينية أمام ملغيان جهل جديد، أمام أخلاق الذا، وتتحط الثقافة أمام طغيان جهل جديد، بعد أن يكن ثقافة. ومن نامية أخرى يصباب الانتاج بالعطب، بعد أن يكن ثقافة. ومن نامية أخرى يصباب الانتاج باعمل، بعد أن يكن غلي في المدينة. انهم يسودون المجتمع، والانتهاء على عمل انتاجي عمل الماشية، مسببين المزيد من الانهياء والانتهاطاط.

هذه العملية لا تتم عفوياً، فالدكتاتورية تنتقم دائماً من المدينة التي تدافع عن قيمها الحضارية بالضرورة، من خلال تحويل المدينة الى ريف، لأن ذلك وحده يضمن له التأييد الذي تطلبه. ونظراً للطابع العسكري للدكتاتورية على الأغلب، فإنها بعد أن تحريل المدينة الى ريف، تعمد الى تحريل المجتمع إلى عسكر (في بعض المجتمعات العربية يطلب من الأطفال الوشاية بآبائهم ونقل ما يقولونه في البين، كما يطلب من الأباء الإبلاغ عن الإنائهم المعارضين)، حيث ينبغي على كل قرد في المجتمع، من الأطفال والنساء وحتى الشيوع، أن يطبع كل ما يصمدر إليه من أوامر، مثل دمية لا حياة فيها. المواطن الصحالح هو الذي يقول منعه دائماً وقبل كل شيء، هو الذي يقول منعه دائماً وقبل كل شيء، هو الذي يعصرخ، هو الذي يقول منعه دائماً وقبل كل الإبدين، والكثيرين يعتادون مذ الوجود تحت درجمة الصغور، مثل مرضى لا يوجدون من دونه، مثل مرضى عام يلتهم الدوح، مشعرهم باغوة الأصفار.

لا شك أن ثمة فوارق بين دكتاتورية وأخرى. فقد يكون الفطاء الإيديولوجي لنظام ما ثورياً ويسارياً، وقد يكون قومياً أو دينياً، وقد يكون قومياً أو دينياً، وقد يكون يمينياً محافظاً، ولا شك أن ثمة فوارق أيضاً في الانجازات التي تحققها والاهداف السياسية والاجتماعية والاقتصادية التي تعلنها، ولكنها جميماً سوف تنتهي ذات يحوم إلى طريق مسدود، خالقة من داخلها نقيضها الذي سوف انتهاك الحقوق والحريات، على مصادرة الرأي، على الإرهاب، ينفيها المحتوق والحريات، على مصادرة الرأي، على الإرهاب، الذي يحاب بالترمل واللامبالاة والقساد مع الزمن، ولكن قبل كل شيء لائها تعجز عن تجديد نفسها، عن الجمن تكرب نفسها حتى تفقد اللغة معناها. إنها تفقد مع الزمن قدرتها على الإرهاب بالقدر نفسه الذي بدأت به، تفقد نقتها بنفسها. انها تطرق تسوقها.

وعلى الرغم من أن ذاكرة الشعوب ضعيفة، فإن لهذه الحيلة حدودها أيضاً. ولأن التركيبة التي يقوم عليها النظام لا يمكن أن تكون نزيهة، مرة بسبب طابعها النافق وأخرى بسبب عدم وجود أية رقابة ديمقراطية عليها، فإنها تقسد، بل وتزداد فساداً مع كل يوم جديد، يصر عليها، وكلما فسدت انشغلت بنفسها وضعفت قدرتها على الإرهاب والقمع. ومع الزمن يالف الناس القمع حتى انهم لا يعودون يهابونه، ممتلكين القدرة من جديد على المواجهة.

ما من شك أن ثمة أنظمة اغتصبت فيها السلطة من الشعب، تحقق انجازات بهذا القدر أوذاك، بل أن بعضها لإظهار تفوقه، كثيراً ما يميل إلى المساريع الكبرى التي يسميها ب «المشاريع الاستراتيجية»، وهي في المقيقة مشاريع ذات أهداف سياسبة دعائية اكثر من كونها مشاريع اقتصادية مضططة، وهذا مظهر من مظاهر الأنظمة النقطية. والأكثر من ذلك أن معظم هذه المشاريع يظل مهملًا حتى بعد دفع المليارات من المدولارات. تظل المعامل والمصانع ملقاة في العراء تحت الشمس والمطرحتي من دون حراسة، بأغذ من شاء حاجته منها. ولأن كل شيء تعرض للتلف، غالباً ما ينتهي المشروع، ولكن من دون رشاء بالطبع في الصحف المطبعة، على عكس بشرى الولادة التي كانت قد زفتها ذات يوم إلى الشعب على صدر صفعتها الأولى. إن الأمر يبدو سوريالياً للوهلة الأولى، ولكن للوهلة الأولى فقط، لأنه يمثلك منطقه الخاص بـ. قالمدير العام القادم من البرية لا يدرك أن كل معمل يحتاج إلى أرض يبنى عليها، لأن الأرض مبذولة في الريف. وحتى إذا ما أدرك ذلك قاينه قد يوجِّه كتاباً رسمياً إلى جهة ما، يطلب فيها الأرض. ولكن الكتاب قد يضبع في أدراج موظف ما. وحتى إذا لم يضع ويلغ هدف، فإن أمنام المسؤول مهمنات كثيرة أخسرى أكثير إلحاحاً، والأكثر من ذلك: من يكون هذا المدير العام الذي لا

يخلو طلبه من الوقاحة؟ ومن أية عشيرة هو؟ والمدير العالم نفسه ينسى أيضاً، وحتى إذا لم ينس قإنه يؤمن بالصبر، حيث تكون العجلة من الشيطان. وتصل المعامل التي كلفت المسلايين أو المليارات من الدولارات، فيطلب عدو أو يطلب غيره وضعها مؤقتاً في اي مكان. وتوضع في اي مكان، ولكن ربما إلى الأبد، هذه القصة ليست واقعية فحسب وإنما حذفت تفاصيل كثيرة منها لتبدو معقولة، وهي في الحقيقة اختصار لقصية انظمة باكملها، مبنية على السلاعة الذية وانعدام المنطق والفوضى

لا يكمن الخطأ في نيات الحاكم أو نيات نظامه وإنما في طبيعة السلطة، الشكل الذي تتخذه الدولة. إن الماكم العربي يطلب الولاء، والولاء في نظره شخصي دائماً، من الولاء له يكون الولاء للومان. فهو يعتب الومان ملكه الخاص والدولة دائرته التي ينظمها وفق هواه، رئيس عشيرة يكرم من يشاء ويبذل من يشاء، وهو نفسه القانون، يقرر حقك في الحياة مثلما يقرر حقك في الموت. إنه لا يدرك أبداً أن الولاء يمكن أن يتخذ أشكالًا متعددة، وإن الولاء المُثلف هو أفضل من الولاء المفروض، لقد أدركت البورجوازية الأوروبية قبل قرنين من الزمان هذه الحقيقة التي تركز عليها كل قوتها السياسية: أن الولاء الحقيقى يرتبط بالقناعة القائمة على حرية المختلفين وان القوة تتجلى دائماً في القدرة على اجترام الراي الآخر ومنحه القرصية عينها التي نمنحها لانفسنا. أن نظاماً يقوم على فرض الولاء على مواطنيه لا يمكن أن ينتج سموى المسوخ، لأنه يستهدف حبرية الضمير التي من دونها يكبون الولاء خيبانية مستمبرة للذات.

ان نظاماً يؤمم الانسان باسم الولاء للعقيدة القومية أو الدينية أو الطبقية، انما يحكم على نفسه بالموت، لأن العقيدة نفسها

تمون إذا ما انتهت إلى غرفة مغلقة، تسكنها الأشباح. إن الأزمة الحقيقية للانسان المربي هي أزمة حرية ضميه قبل كل شيء. فهو مخير بين أن يدافع عن هذه الحرية ويتحول إلى ضحية (جثة في مقبرة، سجين في معتقل بين أيدي الجلادين، لاجيء مطارد ينتقل من بلد إلى آخر) أو أن يتنازل نهائياً عن حريته ويتحول إلى مسخ من أجل أن يكون مقبولًا. ولكن هذا الاختيار الصعب يؤدي إلى الشيزوفرينيا في الطرفين، حيث يهدم الجلاد الضحية بالقدر نفسه الذى تهدم فيه الضحية جلادها. لقد كسبت الضحية كرامتها ولكنها فقدت كل حق في وطنها وحياة مجتمعها. (ثمة أنظمة تحرم ضحماياها من كل حق: سحب جوازات السفر، مصادرة المتلكات والأصوال، المطاردة والاغتيال). أما الجلاد فيأخذ حصته من النظام ولكنه يفقد نقسه (مأساة الدكتور فاوست الذي قبل بشروط مفيستو). والأسوأ من ذلك أنه يدرك محنته، ولكنها محنة لا يحق له إظهارها، بل أن شعوره بالجرح يدفعه ألى المضالاة في ولائه، حيث لم يعد أمامه طريق أضر، يسلكه. ان النظام يطلب إليه الولاء، ولكنه مرغم في الحقيقة على تقديم ما هو أكثر من ذلك. فالولاء يلزمه بان يقدم تقارير مضابراتية عن الناس الذين يعيش بينهم بمجرد انتمائه الى حزب السلطة (ثمة انظمة تعاقب مؤيديها بالإعدام أو السجن المؤبد، ضمن قوانين معلنة، منشورة في الصحف إذا أخفوا أو تستروا على أية معلومات عن نشاط آخر. وقد طبقت هذه القوانين التي لا مثيل لها في كال التاريخ البشري، مع الأسف على فنانين وأدباء أيضاً)، كما أنه يعنى الدفاع عن النظام دائماً والتطبيل له وإثبات الجدارة والقدرة على خدمته. وكلما اكتشف انه هـو بالـذات الخمصية الأسوأ للنظام، اشتدت صرخة الجلاد في حنجرته. هذا النظام القائم على تأميم الإنسان هو في المقيقة أكبر منتج للضحايا، في وقت يقل فيه انتاجه في كل المجالات الأخرى،

لا يمكن وضع كل الايديواوجيات بالتاكيد في طبق واحد. فثمة ايديواوجيات تسعى، انطلاقاً من المسالح الاجتماعية التي تعبر عنها، إلى اعادة الانسانية إلى التاريخ، وأخرى تؤسس نفسها داخل الحقد الأعمى، معيدة التاريخ إلى بريريته الأولى. ثمة ايديولوجيات تضم نفسها داخل التاريخ، من دون أن تكون معصومة من الخطأ في فهمه، وأخرى تضع نفسها ضد التاريخ كله، معتبرة الجريمة وسيلة للوصول إلى أهدافها البدائية. وإذا كانت المسافية بين الايديول وجيا القاشية ونظامها معدومة، باعتبار أن الجريمة تتجلى في الايديبولوجيها والنظام معماً، فإن المسافة القائمة بين الايديول وجيا ذات المسعى الانساني والنظام، هي دائماً المسافة القائمة بين الضحية والجلاد، ومن سوء حظ التاريخ أنه لا يتقدم إلا على أشلاء الضحايا التي ينتجها بنفسه، مثل قدر لا فكاك منه. والمهمة الكبرى، المهمة المقدة والصعبة لكل أيديواوجيا انسانية، تكمن في قدرتها على أن تكون مع ضحايا التاريخ بالقدر الذي هي فيه مع التاريخ. ان الذين يقفون مع التاريخ ضد الضحايا يتصولون بالضرورة الى جلادين، رغم نياتهم الانسسانية البعيدة. أما الـذين يقفون مع الضحايا ضد التاريخ فيعبرون عن شفافية ضمائرهم، وإكن دون قدرة على رؤية الأفق الأبعد. ومع ذلك، فإن الأمل يكمن في قدرة النظام ذي الأيديولوجيا الانسانية على التعلم من أخطائه وجرائمه مم الزمن والارتقاء بفهمه للتجربة الانسانية، وهي تجربة لا تستوعب \_ وهنا تكمن مرارة التاريخ \_ الابعد خوضها حتى النهاية، بعد الكثير من الخسائر والضحايا أيضاً. حتى البورجوازية الأوروبية، مكتشفة القيمة السياسية للحريات الديمقراطية، لم تسلم بهذه الصريات الا بعد صراع ضد الأطفال والنساء، بل وضد شعوب باكملها. وهي حتى اليوم تعيش على تحمير فشات معينة في الحاخل وعملي تجويع العالم الثالث وتخريبه روحياً وسياسياً واقتصادياً في الخارج،

خالقة بذلك عالمين يفصلهما جدار من التمييـز والتعالي: الفنى والتقدم العلمي والديمقراطية هذا، والفقر والجهل والدكتاتوريـة - الد

في واقم الحال أن العلاقة بين الايديولوجيا والنظام هي علاقة ترابط وتضاد في أن. فالايدبوالوجيا تقدم مشروع نظام، مضبباً دائماً. ولكن هذا المشروع دائماً أيضاً هـو نتاج فكـري عـام وليس نتاجاً لحركة واقع مشخص بالذات، وهو لا يكتسب معناه إلا داخل النسخ الحي للواقع. كل نظام يتضمن (روحاً) أيديولوجية، بيد أن هذه الروح نفسها يمكن أن تكون مبدعة وخلاقة أو منحطة، غارقة في الجريمة، لأن الأجوبة عن أسئلة الواقع هي دائماً أجوبة الذين يجيبون، لا الأجوبة المطلقة للايديولوجيا. لا شك أن هذه الروح الايديولوجية كانت موجودة في زمن ستالين، ولكنها لم تمنعه من ارتكاب جرائمه، بل انه ارتكبها باسمها. انه لم ينكر اليوتوبيا كما لم تنكرها ضحاياه. فقد كان الجميم، وستالين من بينهم، يعتقدون أنهم يقيمون الاشتراكية، يسلكون الطريق المؤدية إلى الفردوس. وإكن هذه الطريق كانت دائماً طريق العياة في تعقيداتها، لا طريق الملائكة المشجرة في الجنة، طريق هذا القمائد أو ذاك، هــذه المجموعة أو تلك: هل كان فالديمير ايليتش لينين أكثر أو أقل ماركسية عندما سمح في ليلة ٥ إلى ٦ من كانون الثاني (ينايس) ١٩١٨ باستخدام العنف في مواجهة الأحزاب القائمة الأخرى، واحتلال البرلان؟ أن الأمر هذا لا علاقة له بالايديولوجيا، وأن كان هذا قد حدد المستقبل القادم للاشتراكية كله. انه موقف اجتهادي، اتخذ في ظل ظروف معينة. موقف قد يكون صحيحاً أوخطاً، وفي كل الأحوال، ما يمنح هذا الموقف معناه ليس الأيديواوجيا وإنما الحياة. وقد أثبتت الحياة خطأه بعد أكثر من سبعين عامـاً. ان الأمر هنا لا يتعلق في ما إذا كـان ممكناً حينذاك اتخاذ موقف آخر وإنما في «استخدام العنف الول مرة

عند حل مشاكل البناء السياسي، ذي الطابع القومي الشامل، والانتظاع الذي حدث في «الاتجاه الانساني لتطور روسيا، ذلك الاتجاه الذي بدأ بثورة غير دموية»، كما يشير إلى ذلك الكاتب الدوسي بوريس فاسيلييف في تحليل رائع، نشر مؤخراً في (الازفستيا) كان يمكن بالتأكيد للينين أن يتخذ موقفاً مفايراً، دون أن يقلل ذلك من ماركسية، بل ربعا أظهر حكمة هي في التاريخ أعمق من متطلبات الصراع الآني.

في الحكم على صنواب هذا الموقف أو خطئه، لا يجد المرء الجواب في الأيديولوجيا أو حتى في تطبيق دروس تجربة سابقة على تجريبة الخرى، تختلف عنها في المكان والنزمان والظروف المعيطة بها، ذلك أن تقييم أي موقف، يتم من خيلال تحليل بنيته نفسها، لا بنية موقف آخر، من داخله لا من خارجه، من دون أي انكار للفائدة التي يمكن أن تقدمها التجربة العامة للتجرية الخاصة، باعتبارها عنصراً داخلًا في البنية، لا عنصراً متحولاً إلى قانون. إن التعليل الذي قدمه كارل ماركس عن تجربة كومونة باريس يعتبر نموذجاً في دقة الكشوفات التي قدمها. ولكن الخطئا يكمن في اعتبار دروس الكومونية دروساً ملزمة لكل ثورة في العالم، من درس كومونة باريس ظهر درس دكتاتورية البروليتاريا الذي تحول من مفهوم لحماية النظام إلى احتكار للسلطة والغاء كل القوى الأخرى داخل المجتمع. وهكذا جرى رفع هذا الدرس التنظيمي \_ السياسي الى مستوى القانون الايديوا وجي، مقروناً بالرسالة التاريخية للطبقة العاملة. لأول مرة في التاريخ فقدت الدكتاتورية، ككلمة لغوية، دلالتها السلبية وحصلت على الشرعيلة، باسم الضرورة التاريخية. ولكن الغريب أن هذه الأنظمة المعلنة لدكتات وربة البروابيتارياء أطلقت على نفسمها عناوين وتسميات وصفات حتى فقدت اللغة السياسية معناها الاصطلاحي المحدد. لقد بدأ المرض ينخر جسد الاشتراكية منذ اللحظة التي اعتبر فيها

الماركسيون طريقة العمل جزءاً من الأيديولوجيا. وهكذا لم تعد الاشتراكية كفاحاً مستمراً داخل المجتمع من أجل الإلغاء النهائي لاستغلال الانسان من قبل الانسان، إلى التصريس الشامل البشرية من كل العبوديات التي ارتبطت بالتاريخ الإنساني، وإنما أصبحت نظاماً قائماً في الواقع. (هذا هو الفردوس أذن!) بل وراح الايبديول وجيون السوفيات يصفون اشتراكيتهم ب والاشتراكية المتطورة أو المتقدمة». ولكن ما كاد غورياتشوف يفتح النافذة المغلقة للفردوس حتى فاحت رائحة العفن الذي تخفى دائما وراء انسانية الاسديول وجياء داخل تاريخ قام على الدكتاتورية والفساد ومصادرة الصريات. ظهر أن نموذج الانسان الذي أوجدته الدكتاتورية مفرغ من كل قيمة حقيقية، ذات علاقة بالقيم التي تبشر بها الايديوا-وجيا: مجازر ضد الأطفال والنساء في معارك عرقية، قادة حازبيون يوجهون مافياتهم الخاصة العاملة في التهريب والسرقة والقتل أيضاً. في بولندة حدث ما يشبه الفضيصة: الطبقة العاملة تنتفض ضد الحزب الذي يفترض أنه حزبها، بعد أربعين عاماً من استلام السلطة. وفي بعض البلدان الأخرى تصول الحكام إلى مومياوات رجعية، تمارس دكتاتورية بدائية، معتبرة الدولة الاشتراكية اقطاعاً عائلياً، تمارس دكتاتورية بدائية، معتبرة الدولة الاشتراكية اقطاعاً عائلياً، موزعاً بين الزوجات والبنين والبنات والأقارب الآخرين وكل من يمَّت إلى الآلهـة الجديـدة بملة قربي أو نسب،

ومع ذلك، فإن هذا ليس حكماً على فساد الأيديولوجية أو موت الاشتراكية، مثلما لا يدل النظام «الاسلامي» القائم على قطع الرؤوس والمشانق الجماعية على فساد الاسلام، كما لا يدل النظام «القومي» العربي الذي قام دائماً على القمع المنظم للناس على انحطاط فكرة الوحدة القومية. أن الانطلاق من الايديولوجيا وحدها باعتبارها نظاماً للأفكار، لا يمكن أن يحدد

طبيعة النظام، تلك الطبيعة التي تمتلك الية خاصة بها، كما لا يفسر النظام القائم في الواقع القوة التاريخية التي تمتلكها الايديولوجيا. فقد يفشل نظام ما يمتلك دعواه العقائدية، في مرحلة ما، في ظروف ما، في مستوى تطور ما، ولكنه يمكن أن يشكل القوة المدافعة للتاريخ في مرحلة أخرى، ظروف أخرى، مستوى تطور آخر. إن اشتراكية تقوم على التعدية والحريات الديمقراطية سوف تختلف بالتاكيد عن اشتراكية تقوم على

دكتاتورية حفنة من القادة. طوال عقود من الزمن ظل موظفو الأيديولوجيا يشتمون الديمقراطية، باعتبارها منتوجاً بورجوازياً، وكأن ارتباطها بالبورجوازية دليل على فسادها، في الوقت نفسه الذي يعترفون فيه بالأهمية التاريخية للثورة التي قادتها البورجوازية. انهم لا يرفضون مشلا الاشكال السياسية والعسكرية والاقتصادية التي أوجدتها البورجوازية، بل وحتى الانظمة الاقطاعية والعبودية، مثل الجيش والشرطة ونظام الموظفين والأجور والتجارة والدولة، وهي أمور تستهدف الايديـواوجيـا ازالتها في النهاية، لأنها تجدها الآن مفيدة وضرورية، نظرياً على الأقل، لا شيء يبدأ من الصغر. أن رفض البديمقراطية لم يتم أذن، انطلاقاً من الأيديوا وجيا وانما بدعوى الضرورة التي تكرس الدكتاتورية، وهي طريقة أسهل بكثير من التوجه إلى الناس ومحاولة اقناعهم. أن النقد الذي وجهه لينين إلى الديمقراطية البورجوازية، باعتبارها هي الأخرى تمثل دكتاتورية طبقة، من خلال احتكار الرأى الذي تمارسه الأجهزة الإعلامية والفكرية التابعة للبورجوازية، يرتبط بالهدف، لا بشكل الديمقراطية. وهو هدف يتعرض في كل مرة للتحدى، حيث يمتلك البديل الأخر فرصة القول والوصنول إلى الناس، وفي كل الأحوال، فيإن إلغاء الهدف (سلطة البورجوازية) لا يعنى أبدأ الغناء الشكل المذى يمكن اعطاؤه محتوى آخس. إن تأميم معسل لا يفترض الغاء

الادارة، حتى إذا تغير الاشخاص، كما أن السائق هـو الذي يحدد المدينة التي يقصدها القطار، لا القطار نفسه. هذا المثال المخطىء الذي قدمته ثورة اكتحوبر في روسيا السوفياتية بعد فترة وجيزة من الاستيالاء على السلطة في العام ١٩١٧ لم يضرب الروح الانسانية والثورية لثورة اكتوبر وحدها، وإنما حمل المرض إلى العالم كله وإلى العالم الثالث بالذات. فقد حصلت الدكتاترية لأول مرة في التاريخ على بطاقة تـزكية، أو على ما يسمى بالشرعية الشورية، باسم العدالة الاجتماعية والقدم، صحيح ان للحكتاتورية، باسم العدالة الاجتماعية والمقامة التي تقوم عليها، ولكنها بدون المثال الذي قدمته لها الاشتراكية، ما كانت لتجرق على أن تمتلك كل هدده الوقاحة في الاستراكية، ما كانت لتجرق على أن تمتلك كل هدده الوقاحة في مرد ردائها المطلخ بالدم فوق الصقيقة.

أن التقدم التاريخي كله يعتمد اليوم بعد الخسائر الكبيرة على اعادة الاعتبار إلى الديمقراطية وانقاذها من احتكار البورجوازية لها وتصريرها نهائياً من احتكار الرأى الذي تمارسه الأجهزة الإعلامية المرتبطة بالاحتكارات، لتكون ديمقراطية قائمة على حرية فعلية للفكر، على تعددية تمثل تعدد المصالح والاتجاهات، على براسان منتخب، منه وحده تستمد الحكومة شرعيتها، على برلمان يفرض رقابته على الحياة كلها، على منجافة حرة، لا سلطة لأجد عليها، على استقلالية الإذاعة والتلفزيون لتكون ناطقة باسم المجتمع، لا الحكومة، على إنهاء تبعية القضاء ليكون قادراً على فرض القانون على الجميع. ان المنطق الجامد (الخائف في الحقيقة) الذي يرفض الديمقراطية باعتبارها شكلاً بورجوازياً ينقض نفسه بنفسه، فإذا كانت البورجوازية تمتك القوة الاقتصادية وتوجه المؤسسات الإعلامية والفكرية القادرة على احتكار الرأى داخل دولتها، فمن أبن لها القوة لتفعل ذلك أيضاً داخل المجتمع الذي تنتهي فيه سلطتها؟ بعد أكثر من سبعين عاماً من النظام الاشتراكي، ما زال مدراء الايديوليجيا يتحدثون عن النفيذ الكبير للأفكار البوبجوازية، وهم يقصدون بذلك التطلع المشروع للناس نصو الديمقراطية وحرية الرأي والضمير. في المقيقة ان هذا النفوذ للأفكار التي تحقق انسانية الانسان سيظل قائماً حتى تستعيد الاشتراكية وجهها الانساني الذي مسخ باسم العداللة. ان تخويف الناس بالوحش الراسمائي، باتهام كل فكرة انسانية وحضارية بالانتماء الى دالعدوء الطبقي، سقط في محكمة التاريخ، بل أنه أفاد الرأسمائية أكثر مما أضرً بها. أنه جزء من الثمن الباهظ الذي دفع دائماً.

ان الكهنة الكسائي يكرهون الديمقراطية، لا خوضاً من عودة محتملة للبورجموازية إلى السلطة، وانما لمعرفتهم ان الحريبة تفقدهم عبروشهم التي لم يحتلوها بجدارة، فهم لم يقتلوا الديمقراطية داخل للجتمع فقط، وإنما داخل الحزب أيضاً، هل شمة خطر من أن تؤدي الديمقراطية داخل الحزب إلى وصول البورجوازية إلى القيادة أيضاً؟ إن العالم بالتأكيد ليس بالسوء الذي يحاولون تصويره.

من قلب هذه الوصاية السحرية ظهر دقانون، وحدانية تمثيل الطبقة العاملة الذي يستمد تبريره من دقانون، وحدتها كطبقة غير مالكة لوسائل الانتاج، تبيع قدوة عملها، أن الأصريقوم في الحقيقة على مفالطة موجهة ضد التعددية قبل كل شيء، تمثل احادية مصلحة الطبقة العاملة. هذا الموقف يستبدل ما هو آني بما هو تاريخي وما هو فكري بما هو ملموس. أن المصلحة التاريخية المطلقة العاملة تكمن في تحرير نفسها من الاستقال، ولكن العلاقة بين هذه المصلحة التاريخية المعلقة بين هذه المصلحة التاريخية العاملة وبصدورة الطريق المؤدية إلى المستقبل ومصورة الطريق المؤدية إلى المستقبل وصورة الطريق المؤدية إلى المستقبل المسلح عام بين محطة المتدورة المربق المؤدية إلى المستقبل ومصورة الطريق المؤدية إلى المستقبل ومصورة الطريق المؤدية إلى المستقبل عمورة داخرة عام بين محطة اعتد واكثر تندوءاً من أن تكون مجرد شدارع عام بين محطة

وأخرى، هذا التنوع وهذا الفني هما تنوع وغنى الحياة نفسها، حيث يتحققان في كل مرة بطريقة خاصة، مشكلين بنية جديدة المواقع، من خلال الاستجابات المختلفة للظروف والمصادفات، ويرتبطان بعدي وعي الناس، الاصدقاء والاعداء، بعمواطفهم وهمواهم أيضاً. أن الصرب الاشتراكي لا يكون اشتراكياً لانه يؤمن باشتراكية تتحقق في المستقبل، وإنما من خلال البرنامج الذي يضمعه المواقع الذي يمكن أن يفهم أو لا يفهم بالف طريقة مختلفة، في ارتباطه بالمصلحة التاريخية، الواقع الذي يتتغير كل يوم ومعه تتغير مواقع القوى المحققة لتطور التاريخ. مل كان العرب الشيوعي في ظل ستالين يمثل العلاقة بين مستقبل التاريخ، على كان العرب الشيوعي في ظل ستالين يمثل العلاقة بين مستقبل التاريخ، والواقع؟ على كان الحرب الشيوعي المطبقة الطبقة المالية طوال الاريعين عام الموهدي يعبد عن مصلحة الطبقة العاملة طوال الاربعين عاماً المنهدي؟

ان مفهوم الاحادية الذي يرتدي بنلة الرحدة، لا ينطق من الايديولوجيا، وانما من الضرورة التي صاغت الاشتراكية صياغة مخطئة: أولاً احادية تعثيل الطبقة العاملة الواحدة، ثانياً: احادية فيادة المجتمع (نظام الحزب القائد الواحد) ثانياً: وحدة الحزب والقيادة (منع التيارات والاتجاهات داخل المزب)، رابعاً: التأكيد على وجهد اشتراكية واحدة في العالم كله (المقصود: النموذج السوفياتي حتى مجيء غورباتشوف). كله ذاه دالواحديات والوحدانيات، الخيالية تتتفي القوانين كل هذه دالواحديات والوحدانيات، الخيالية تتتفي القوانين الديالكتيكية نفسها، لمسالع فكر يكاد يكون ديناً هابطاً من الديالكتيكية نفسها، لمسالع فكر يكاد يكون ديناً هابطاً من الساماء، لا نابعاً من الأرض. أن الاحادية التي انحدرت بالفكر الديانية درية دائماً، تلك الرجبة السامية التي هدمت حياة الملايين من الناس الذين تطلعوا وما زالوا يتطلعون إلى مستقبل افضل، تتحقق فيه المرية.

إن وحدة المصلحة الطبقية لا تعنى بالضرورة أن يكون هناك

حـزب واحد ليعبر عن هدده المصلحة، إلا إذا اعترفنا بدالطريق الواحدة، ودالموديل الواحدة، ودالموديل الواحدة، ودالموديل الواحدة، ودالموديل الواحدة، حديث يدخل النادي الأممي من يضع تموقيعه تحتها، إلا إذا اعترفنا أن هناك دائماً حلاً واحداً صحيحاً لكل مشكلة، غير قابل للجدل، حلاً لا يدركه الا المضول بالصديث باسم الطبقة العاملة ومصلحتها الانية والتاريخية. إن وحدانية التمثيل والتعبير هي أفكار للتناقض داخل الحياة، لصالح وهم لا يقبل التناقض، ورتبط بالطلق.

ان المواقف التقدمية للبشر في مواجهة مشكلات الحياة لا تتشكل بالتاكيد بطريقة واصدة، كما لا تمجد جرعة تعطى للناس أجمعين، فيفكرون ويشعرون بطريقة متساوية. لا ينطبق هذا على المجتمع والطبقة وحدهما وإنما على الصرب أيضاً. أن والوحدة الفكرية، داخل الحزب، كل حزب (وهم لا يعنون بذلك الخطوط العامة والمبادىء الإساسية الضرورية، وإنما كل المواقف والتفاصيل) ليست مستحيلة فحسب، وإنما يؤدي المواقف التفاصيل، ليست مستحيلة فحسب، وإنما يؤدي ولكن ينبغي الا تخرج إلى العلن، بحيث لا يعود الشخص همو نفسه: أنه يؤمن بشيء وينفذ شيئاً أخر، بل أنه ممنوع حتى وأمن التبشير بموقف، عثل هذا الموقف لا يمسخ الفرد فحسب، وأما الحزب إيضاً واخيراً المهتم،

أن التعددية ليست حيوية داخل المجتمع وحده، وإنما أيضاً داخل الماركسية القادرة على تقديم برامج ومواقف مختلفة، تعكس مستويات الوعي المختلفة والقدرة على فهم الابداع التاريخي، ليكن هناك بيكاسو في مواجهة رسامي العضلات العمالية، ليكن هناك تروتسكي الى جانب ستالين، ليكن هناك غورباتشوف الذي يقدم برنامجاً مختلفاً عن برنامج بريجنيف. ان ذلك بالتاكيد سوف يغني الماركسية أكثر مما يفقرها ويقرب الاشتراكية آكثر مما يبعدها، اذ انبه سوف ينقذها على الأقل من الكسل الفكري الذي تفرضه الأحادية واحتكار الرأي الذي تمارسه الدكتاتورية، من دون حياء أو خجل.

وفي الوطن العربي يعتبر نظام الصرب الواحد (الذي يتضد أشكالاً سياسية مختلفة) كل خطوة يقدم عليها منبةً، يتفضل بها على الشعب المذي لا يملك سموى حق التصفيق، حتى إذا تعلق الأصر بهلاكه، وما دام لا أصد يملك حتى الكلام سوى الاخ الاكبر، أب الشعب، القائد التاريخي المذي لا مثيل له في العالم، تتحول حتى الهزائم والجرائم الى انتصارات ومعجزات، وهى الكلمات الاكثر رواجاً عادة في قاموس الدكتاتوريات.

ان الأمر لا يتعلق بافضلية أيديولوجيا على أخرى، وانصا بالنظام الأكثر قدرة على تحقيق انسانية الإنسان. وإذا كنا نؤيد التوزيع العادل للثروة بين الناس وترفض الجوهر الاستفالي للنظام الراسمائي، فليس ذلك لاننا نريد عدالة، تصنعها الدكتاتورية (وهي عدالة مزيفة في كل الأحوال) وإنما لاننا نريد عدالة، قائمة على الديمقراطية، وقبل كل شيء على قناعة الناس بهذه العدالة واغتيارهم الحرلها أو رفضهم الحر لها. هذا وحده ينقذ العدالة من سلطة الاكثرية.

ان الايديول وجيا عندما تنتقل من المجتمع الى الدولة في ظلل الددكة وأنصا الدتكاتورية، لا تفرغ من محتواها المعلن قحسب، وإنصا تتضمن بالضرورة عناصر فاشية، من خلال تحويل المجتمع كله إلى أصفار، صياغته على نسق الوهم الذي يمتلكه الحاكم في رأسه. وعندما يرتبط ذلك كله بالأمية الثقافية عند الحكام في بلدان العالم الشائث ويربرية الأجهزة المنفذة والجهل العام داخل المجتمع، يتحول التطور إلى بنية ارهابية، تشبه المهزئة: كتاب (في الاقطار العربية بالذات) يمجدون الدكتاتورية، جماهي

ترقص وتصفق وهي تلتهم الساندويتشات تحت أعوأد المشانق في الساحات العامة، شعراء (كبار أيضاً)) يطالبون باعدام زملائهم الآخرين وهم يتحدثون عن ناظم حكمت وبابلو نيرودا. كل ذلك يحدث باسم فردوس هو أسوأ من جميم.

داخل هذا الفردوس الكاذب جهدت الأنظمة العربية المقنعة بالقومية أعواماً طويلة من أجل فرض أيديولوجيتها (وهي في كل الأحوال أيديولوجيا مضطربة ومتناقضة، تفتقر حتى الى التناسق المنطقي) على الجماهير يقوة السوط الدي تحمله في يدها. كان الذين يرفضون الانتماء إلى كنيسة الشيطان (في بعض الاقطار العربية على الأقل) يعتقلون ويعذبون أحياناً حتى الموت أو يفرض عليهم الصمت. وفي النهاية كانت الصحف تخرج كل صباح لتعلن البشرى: «لقد أسبح الشعب كله عقائدياً مثلناء. كانوا يريدون من الجميم أن يكونوا مثلهم حتى لا يكون هناك شاهد عبلي الحقيقة. في واقبع الصال أن الدكتاتورية، رغم كل مهرجانات التأييد التي تنظمها بالتعاون مع أجهزتها القمعية، ترتعد فرقاً ورعباً حتى من صوت واحد، يفكر بطريقة مغايرة. أن بؤس الأيديولوجيا المتحولة إلى نظام قامع يكمن في مسعاها الساذج الى اضفاء اسمها على كل شيء، من الأدب والفن والنقد الأدبى وحتى علم الجمال والفلسفة والتربية والأخلاق، كما لو أن الأيديولوجيا التي تمسك بالسيف في يدها، قادرة على اجتراح المعجزات كما أو أنها كاليجولا الذي يطلب القمر، لأنه يشعر فجأة بالرغبة في امتلاك المستحيل (كاليجولا - ألبير كامو). ولكن كاليجولا ما كان ليطلب القمر لولا شعوره بسلطانه الـذي لا حدود لـه، ذلك السلطان الذي يقرّبه من الجنون. «كل هذا يثبت أننى محاط بالأكاذيب وخدام النفسء - كاليجولا مخاطباً هيليكون ...

إن بؤس الدكتاتورية التي تتخفى وراء شعاراتها الأيديوا وجية

في العالم الثالث، وفي الوجان العربي بالذات، يكمن في حقيقة أنها لا تظل أمينة حتى لهذه الشعارات. فهي تتنكر لها بعد أن تكون قد استخدمتها ضحد الشعب. وفي فترة أخـرى قد تقتك عن بالذات بالشعب إذا ما أراد التصلك بالشعارات التي كانت ترفعها. قبل عشرة أعوام كان بعض الانظمة العـربية مستعـداً لإعدام من يتحدث عن ححق اسرائيل في البقاء». أما اليوم، فإن المجمع عطالبون شعوبهم بالواقعية. وبالتـاكيد، فـإن هـذا الانتقـال الـدراصاتيكي من قطب إلى أخـر، تم من دون أن يستشير أحد شعبه. وقد لا يكون بعيداً اليحم الذي تعـدم فيه يستشير أحد شعبه. وقد لا يكون بعيداً اليحم الذي تعـدم فيه عباترة التـاريخ من مـوظفي الانظمة اكتشف فهـاة أن اليهود عرب أيضاً وأنهم ينتمون أن الجهود عرب أيضاً وأنهم ينتمون أن الجدر العربي نفسه.

ليس هذا سوى مثال واحد على آلية عمل النظام الدكتات، وري العربي، القائم على الغاء الحريات الديمقراطية وانتهاك حقوق الانسان: قمع في الداخل وانهيار أخلاقي وسياسي أمام القوة في الخارج. وبالتاكيد، فإن الواقعية السياسية في مواجهة التحديات التي تواجه وأبطال، النظام الدكتاتوري في الخارج لا تنطبق على الداخل، فهناك هم أرقام وهنا هم آلهة.

بعد عقود عدة من الصراع المعقد انتهى نظام القمع العربي الى الإخفاق الصتمي، وهي نهاية لا يمكن للمرء أن ياسف عليها. فلقد أقام هدا النظام صروحاً من الأوهام، على قاعدة من الدكتاتورية والشيزوفرينيا العاطفية وانتهاك حقوق الانسان الاساسية والجهل الثقافي وعبادة الفرد: لقد سرحت الانظمة التي إعطت نفسها حق الكلم باسم الثورة العربية والحرية من الخدمة، منذ اللحظة التي نادت فيها بالحرية.

ثمة من يتحدث عن الازمة، ولكن الأمر اكثر من أزمة. أنه تلف الروح. ثمة من يتسامل: ما الذي أصاب الناس حتى لكأنهم فقدوا كل حس بالحياة؟ ولكن السؤال لا يدرك ان هؤلاء الناس قد بلغوا عن قناعة مرحلة الياس النهائي، حيث كل شيء سيان في نظرهم. فلقد عبروا الجحيم منذ زمن بعيد.

إن ما يطلبونه الآن ليس المزيد من الشعارات التي ارتبطت في الاهانهم بامتهان الكرامة الإنسانية، وإنما تصريرهم من الاغلال التي صنعتها لهم الانظمة، باسم كل شيء في الحياة، وقبل كل شيء الفاء تأميم الانسان العربي وإعادة الحرية الى ضميره الجريم.

ملاذا تقيدني هذه الأغلال وتمنعني من نجدة أولئك الذين يغرقون؟ لماذا لا يحمل حريقنا صرختنا حتى نهايات العالم؟ اسمعني، أنت أيها الصبر الناقد. اننا قادمون لإنقاذك». ـ انطون دي سان اكزويري (ريح، رمل ونجوم) ـ صرخة الحريق هذه هي صرخة الأمل في أن.

## فأضل العزاوى

## من وهم الدكتاتورية إلى مملكة الحرية

منا من أحد يمكن أن يكابر الآن على الآتل، من أن «الاشتتراكية» بضير وأن ما حدث يمكن أن يحدث في أحسن العائلات. فقد أثار السقوط هذه المرة دوياً، يصعب حتى على من في أذنه صمم أن يتظاهر بأنه لم يسمع عويل الضحايا: شيء منا مأت في التاريخ والجميع يشيعون جثمانه الآن إلى مثوله الأخير، ولكن ليس دون أسى حتى في قلوب الذين قاوموا العملاق الذي كان ظله يمتد فوق نصف الكرة الارضية، ولكن ليس أيضماً دون شعور بالغبطة حتى في قلوب الذين كرسوا حياتهم كلها للشورة. فقد تنفس هؤلاء الصعداء الآن، شاعرين باتهم قد تصرووا من آخر الضرافات الايديول حجية شاعرين بالمعمداء الأن.

أجل، إن ثمة حرزاً عميقاً يملاً القلوب. فقد عاش الكثيون حياتهم كلها، ماخوذين بأوهام يوتوبيا لا تختلف عن أية يوتوبيا أخرى، معتقدين إنها بسبب دعوى علميتها، هذه المرة، يمكن إثباتها مثل أية معادلة رياضية. الفانتازيا نفسها تحولت إلى دهدن واقعية، بنيت في الاتعاد السوفياتي وأوروبا الشرقية وبلدان كثيرة في العالم الثالث، حتى أن البريجنيفيين عثروا على مصطلح، لا يأتيه الشك من يساره أو يعينه: «الاشتراكية القائمة في السواقع، ثم «الاشتراكية المتصررة جداً» وأخيراً الإعلان الدراماتيكي عن «بدء الدخول في المجتمع الشيوعي».

ومع ذلك من لم يسر المرض حتى قبل ربع قسرن! الذين رأوه اعتقدوا أن هذه الايديول وجيا التي تقول إن للتاريخ حتميته التي لا تبرد، سبوف تقضى عبلى كأن الجبراثيم التي يمكن أن تهاجم هذا الجسد العملاق. كان الأمر موضوع زمن فقط. كل ما يحتاجه المرء همو أن يقلب كتب ماركس ولينسين ليعشر عملى وصفات طبية سحدية لجميع الأمراض من التراخوما حتى البلهارزيا. كان الشاعر الروس ايفجيني بيفتشنك أحد هؤلاء النذين رأوا المرض منذ العنام ١٩٦٥، حيث أعلن: «كلا، إن الثورة لم تعت. كل منا في الأمر هنو أنها منزيضة، امنا الذين رأوا الملك عارياً بالسرغم من الخياطين المحيطين به، مدف وعين بهوى الحقيقة، فقد قطعت السنتهم أو أرغموا على رؤية البذلة الملكية التي لم توجد أبداً. وفي بلدان العدو الطبقي كان الراؤون يحظون بلقب والخونة، بامتياز ما داموا قد اختاروا الوقوف في الضبقة الأخرى. ولكن لا بند للمرء هنا من أن يميز بين نمطين من النقد الذي يوجه إلى الماركسية الآن أيضاً: نقد يقع ضمن صراع الافكار الضروري من أجل الوصدول إلى الحقيقة التاريخية، ونقد سياسي يستهدف تبرئة ذمة الرأسمالية والدفاع عن مواقف النظام الآخر. إن البير كامو ليس بسريجينسكي، وجسورج أورويسل ليس هنسري كيسنجسر بالتأكيد.

.

إن صدمة النصف الثاني من العام ١٩٨٩ جعلت الملايين من الناس تواجب، لأول مرة منذ ثورة اكتوبر الروسية في العام ١٩٨٧، بعل ومنذ أواسط القين التاسع عشر، حيرة تاريخية كبرى، شعرت فجأة بفراغ كبير يهدد حياتها ومستقبلها، إن

الأمر لا يقتصر، هذه المرة، على خسارة معركة وإنما على سقوط ايدبياوجيا. لم يعد الأمر مرضاً يمكن تعمل ما يسبب من آلام وإنما أكبر جنازة في التاريخ، لقد أصبحنا فجأة أكثر فقراً: لا يهتوبيا في السنتهل، تجعلنا ننام في أسرتنا، مطمئتين إلى مصبير البشرية. لم يبق سوى شناء الواقع البارد. كلا، لن تكون هناك حتمية، تمنحنا طمانينة القلب، وإنما مستقبل غامض مثل كل شيء أخسر في الحياة. وسعوف يتوجب على سيزيف أن يحمل صخرته المرة تلو الأخرى حتى من دون أمل في الوصول إلى المتقدة.

ماذا نقول لئات الآلوف من الناس الذين ضحّوا بحياتهم من أجل بيتوبيا، تبدت عن وهم؟ ماذا نقول للذين حاتوا تحت سياط الجلادين؟ للذين صعدوا المسانق أو وقفوا أمام فرق القتل السوداء، مفنين النشيد الأممي ومعلنين «هـذا أخر انفجار»؟ هل ماتوا هم أيضاً من أجل لا شيء؟ ام من أجل استحيل؟ كثيون هم الذين اكتشفوا الآن أنهم يجلسون في المستحيل؟ كثيون هم الذين اكتشفوا الآن أنهم يجلسون في المدين أمنوا شهم والذين عادوا الاستراكية سقطوا اللذين أمنوا شهم والذين عادوا الاشتراكية سقطوا بالفراغ أيضاً بعد أن اختلى الشيطان من العالم، ومهما اختلفت العواطف والمواقف، فإن منظر الجنازات يقبض القلب وربما كان الجميع ينتظرون الآن بصبر نافد الانتهاء من وربما كان الجميع ينتظرون الآن بصبر نافد الانتهاء من والدن. بعد ذلك يمكن نسيان المرهوم حتى إذا تحدثوا عنه بين الدين والآخر، مرتشفين القبوة في بيت التاريخ.

ليس الأمر كله عزاء وأسى. فثمة بهجة سرية حتى في القلوب المحطمة التي الفرغت من أوهامها، شاعرة بالعودة إلى امتالك الحس السليم بالحياة، ذلك الحس الذي كان قد اختفى وراء طبقة كثيفة من لفة ميتة، لا تكاد تتضمن أي معنى، لفة مكررة، فقيرة، عامة، عاجزة حتى عن صبياغة نفسها بحرية. 
كان يكفي المرء أن يقرأ جملة حتى يصاب بالغشيان، وبالطبع، 
فإن هذه اللغة لم تكن حتى تقليداً للغة كابل ماركس المتغجرة 
أو اللغة لينين الصحافية المحشوة بالشتائم، وإنما نسخة، طبق 
الأصل من اكتشافات بريجنيف والحائز على جاشزة لينين في 
الأدب، ومدير الايديول جيا، سوسلوف ويقية جوقة المكتب 
السياسي، وهم في الأغلب أميّين حتى في الماركسية التي اعتبروا 
انفسهم كهاناً في معبدها. كانت ثقافتهم والثورية» التي يريدون 
بها تغيير العالم كله تقوم على ملخصات بائسة تنحدر من زمن 
ستالين الذي كان قد لطخ يديه بدم أكثر من دم جميع الضمايا 
في ظل القيصرية كلها.

فبالرغم من أن الماركسية بدأت فكرة ثورية، تطمع إلى تفيير العالم القديم، فإنها ما كادت تقع في أواسط العشرينات في يد ستالين، حتى انحدرت إلى نعط من البربرية التي أضفت على الايديولوجيا طقوساً طوطمية، حيث يعني كل انتهاك للمحرمات الموت المؤكد، لم تعد هناك حياة، وإنما فكرة في رأس رجل، لم ينظر إليه احد بجد في البداية، أراد أن يكون راهباً ثم انتهى عندما وقعت الثورة بين يديه إلى أن يلعب بالتاريخ مثلما يشاء.

إن تجربة ستالين تكشف لنا مدى العمى الذي يمكن أن تبلغه الايديولوجيا عندما تقوم على الإيمان بحقائق نهائية في الحياة. فقد خلق ستالين ديناً جديداً يعتلك رموزه الخاصة به، من ايديواسوجيا كان امتيازها الأول هو أنها أرادت خلق الحياة بأدوات الحياة نفسها. بل إنه رجع بالماركسية إلى المرحلة الطفولية في التطور البشري، المرحلة السحرية التي تمتلك فيها الطلاسم والتعاويذ قوة ميتافيزيقية، وإذا ما أربنا طلب العون من سيغموند فرويد، فإن الأفكار هنا لا تكون كلية القدرة فحسب، وإنما تتحول إلى طبع عصابية». المريض هنا لا يلقى فحسب، وإنما تتحول إلى طبع عصابية». المريض هنا لا يلقى

بالاً لما يحدث في الواقع، وعما إذا كان ما يفكر به يتطابق مع مركة الحياة. ما يهمه قبل كل شيء هو وجدانه الداخلي، وهـ و وجدانه النقلص من النقل القيادة. ويكون الخطر قاتلاً عندما يعنحه النظام السياسي فرصة الانفراد بالسلطة، أو عندما لا تكون ثمة رقابة فعلية على الفعاله. إن نعوذج ستالين يكشف لنا مدى الجريمة الذي يمكن أن تبلغه دالمصابية الايديولوجية، التي قد تتخذ أيضاً طابعاً دينياً (الكنيسة في القرون الوسطى) أو قومياً الحرية النازية في المانيا والفاشية في إيطاليا).

إن نقد الستالينية ليس أمراً جديداً حتى على الأصراب الشيوعية. فقد تولى المؤتمر العشرون للصرب الشيوعي في الاتجاد السوفياتي هذه المهمة في العام ١٩٥٦. ولكن هذا النقد ظل «نصف قلبي» وشكلياً في أخر المطاف، لأن الستالينية لم تكن مجرد رجل أرتكب أخطاء وجرائم لا تعد، وإنما بنية كاملة متجسدة في الايديواوجيا والحزب والدولة على حد سبواء، لم يكن ستالين خطأ في النظام بقدر ما كان الرجه الأكثر فضائحية لخطأ جوهري في الطريقة التي توصل كارل ماركس الذي درس تجربة كرمونة باريس المفقة في العام ١٩٧١ إلى أن الشورة لا يمكن أن تنتصر من دون إقامة دكتاتورية البروليتاريا. وإذا ما رجعنا إلى موقف ماركس في ونقد برنامج غوته، فإننا نجده يقول: «ما بين المجتمع الرأسمالي والمجتمع الشيوعي تقع فترة التحول الثوري من أحدهما إلى الآخر. وتتطابق مع هذه الفتارة فترة انتقال سياسية، لا يمكن أن تكون دولتها شيئاً آخر غير الدكتاتورية الثورية للبروليتاريا». وفي فترة تالية اعتبس لينين هذه المقولة في خضم جدله العنيف مع أبرز ممثلي الديمقراطية

الاجتماعية وبالذات مع الألمانية روزا لوكسمبورخ التي فجرت الخطر جملة في القرن العشرين والحرية دائماً هي حرية الرأي الآخر، المفتاح الدى يفتح به باب الشورة المغلق. وطور لينين الفكرة ليقصرها على فئات محددة، حيث كتب يقول في عمله «المبادرة الكبرى»: «دكتاتورية البروليتاريا تعنى: أن طبقة معينة فقط، عمال المدن بالأخص وعمال المعامل بالأعم، عمال الصناعة، هي في وضع يؤهلها لقيادة جماهير الكادحين والمستغلبين كلها..... ويشبير القاموس الفلسفى الذي كنان الصرب الاشتراكي الالباني قد أصدره والذي يمثل الموقف الرسمى للحركة الشيوعية العالمية، أن استخدام العنف يعتمد على نمط المحاولات (يقصد المحاولات الخفية والعلنية المحجهة ضد النظام الاشتراكي): «فهدو يمكن أن يمتد من حجب الحقوق السياسية وحتى الإدانة القضائية واستخدام الوسائل العسكرية». ويؤكد المسدر عينه على «أن دكتاتورية البروليتاريا هي نواة نظرية الثورة الماركسية - اللينينية». ويجزم: «الماركسي هو فقط ذاك الذي يمد اعتراضه بصراع الطبقات ليشمل الاعتبراف بدكتاتورية البروليتارياء. ولكن هذا والحق، في الدكتاتورية عند لينين أصبح حكراً على الحزب الشيوعي وحده، من منطلق أنه طليعة الطبقة العاملة. وفي الواقع الفعلي، نظراً وللطابع العسكرى والتنظيم الصديدي، للصرب، وهو ما حدده لينين بدقة، وانعدام الديمقراطية حتى داغل الحزب، حيث ينعدم وجود أكثر من مرشح (هو مـرشح القيادة دائماً) لاحتلال أى مركز، فإن دكتاتورية البروليتاريا لا تعنى في المدى الأخير سوى دكتاتورية حفنة من الأشخاص في المكتب السياسي، بل وشخص واحد على الأغلب، هم القائد الذي تتصول أقواله إلى حكم وكلماته إلى تعاليم، يستهدى بها الشعب. ويالطبع، فإن مفهوم عصرب من طراز جديد، هو الحزب الذي وضع أسسه لينين، لا يرفض فقط أن تكون هناك أجنحة متصارعة داخل الحزب، وإنما أيضاً أية أفكار خاصة، أي أن الثوري لا يكون ثورياً إلا إذا نفى نفسه هو بالذات.

إن المفهوم اللينيني لم يكن مناقضاً فحسب لروح «تغيير العالم، الذي بشربه ماركس، وإنما أنهى كل إبداع حقيقي ممكن داخل الحزب والمجتمع. وسواء كان لينين قد أدرك الية عمل الدكتاتورية في مرحلة لاحقة أم لا (بيدو أنه لم يدركه أيداً)، فإنه انطلق من موقف أخلاقي مثالي عندما افترض أن الشيوعيين هم جنس من الملائكة، في الواقع أن الأصر أعقد من النوايا الإنسانية الطبية لملايين الشيوعيين في العالم، بـل وحتى استعدادهم للتضحية. فقد أدت الله عصل الدكتاتورية إلى وحدانية فقيرة، إلى نمط من العصاب الايديولوجي الذي يرفض كل جدل باسم مصطلحات تمتلك قوة سحرية. مع الزمن لم يعد يحق لك أن تتصدف عن أي شيء إلا إذا دعمته بحكمة ما من الأخ الأكبر أو من الأساتذة الكبار. واسدوء الحظ إن بعض هؤلاء الاخوة الكبار كان يتدخل في كل شيء في الحياة. كان ستالين مثلًا يهوى المسيقى الفواكلورية ويحتقر ما عداها. أما غروتشوف الأكثر ظرافة وتنوراً فكان يعتبر أن أعسال بيكاسس لهمات مرسومة بذيل حمار، بل إن بعضهم كان يكتب الشعر أيضاً (ماوتسى تونغ، هوشي مينه). صحيح أن ستالين لم ينظم الشمر، ولكنه حذف مفهرم نقض النقيض من الديالكتيك الماركسي ليؤكد مفهومه البدائي عن أن الثورة الاشتراكية التي تنقض المجتمع البرجوازي، تبدأ من الصفر، من دون أن تعود فتمتلكه، وهو عكس ما قصده ماركس،

كان في إمكان الاخوة الكبار أن يفتوا بمنع أي عام أو فن على أساس أنه رجس من عمل البورجوازية. فقد حرم علم النفس والتحليل النفسي وعلم الاجتماع أعواماً طويلة، كما شمل المنع موسيقى الروك التي استعادت اعتبارها بعد عشرين عاماً،

والفن التجريدي وموسيقى البيتاز والظاهرة الهيبية. وما عدا «العصابية الايديولوچية» الفقيرة، للعادية لروح الحياة والتطور والإبداع، ما عدا الزي الموحد الذي ارتداه التباريخ، أصبحت جميع الانجازات الفكرية والفنية للبشرية مجرد نفايات أنتجتها «الرأسمالية في مرحلتها الأخيرة، لتضليل الطبقة العاملة: السوريالية، الفرويدية، الفن التجريدي، الوجودية، الطلبعة، الرواية الجديدة. وفي الاقتصاد والتطور العلمي والتكنولوجي كانت الكارثة اكبر وأشمل.

فقد رفض الاخوة الكبار دائماً الاعتراف بما يصدث خارجهم:
الطرق الصديشة في تنظيم الاقتصاد وإدارته، الشورة
المتكنولوجية، التغييرات الجذرية في بنية الراسمالية، حيث
يفتقي البروليتاري بمعناه التقليدي لصالح المهندس والتقني
الذي يدير الانتاج بالكومبيوتر، مع تقير في علاقة العامل بالآلة.
وعطياً لم تعد الطبقة العاملة تشكل اكثرية المجتمع. وعلى
الدى الأبعد سوف تتقلص تدريجياً، ربما إلى درجة الاختفاء،
تلك الفئات التي أوكل لينين حتى دكتاتورية البروليتاريا إليها.
فضة مصانع كبرى الآن في المانيا واليابان والولايات المتصدة
المبرية: تنابة العلاقة المدوية بالعمل.

- 6

امتكت الماركسية جاذبية في البلدان التي اخفق الشيوعيون في استلام السلطة فيها أكثر من البلدان التي احتلوا فيها مقاعد الحكم، متحولين مع الزمن إلى مومياءات حية في معبد خـرافي. ليس الدم وحده، وهو دم أريق طويلًا، هو ما لطخ ضمير الثورة وإنما الاتحطاط الأخلاقي والفكـري اللذي بلفـه القـادة الدكتاتوريون بعد أن فقدوا كل صلة حقيقية بالحياة. قبل أن يقدم الذاري أدولف هتلـر على إعـلان الحرب العـالمية الشـانية لشـانية الشـانية الشـانية الشـانية الشـانية الشـانية المـالمية الشـانية المــانية المـــانية المــانية المـ

بأيام، وقع الشيوعي جوزيف ستالين معاهدة عدم اعتداء معه، اعطت الاتحاد السوفياتي الحق في احتلال دول البلطيق وجـزه من براندة وضمها إليه، وهـو ما نفـده ستالـين حال اجتياح القوات النازية للأراضي البواندية. وقد ظل ستالـين يتفرج عـلى مثر، وهو يزحف نحو باريس ويحتل أوروبا، دولة بعـد آخرى، من دون أن يفعل شيئًا. بل إن الـوئادق الجديدة التي تم الكشف عنها الآن، تُظهر أن ستالـين كـان سلم المئات من الشعيومين الذين هربوا من ألمانيا إلى الاتحاد السـوفياتي، إلى الحرب ضد ألمانيا إلا بعد أن اجتاحت القوات النازية الأراضي الصرب ضد ألمانيا إلا بعد أن اجتاحت القوات النازية الأراضي العالمية القانية إلى الاتحد المحرب الحرب العام العام، الهام، الهام، الهامة الحرب المالية القانية المالية الثانية في العام 1921، أي بعد عامـين من نشوب الحـرب العالمية الثانية المالية الما

في الواقع إن الماركسية لم تكن في نظر مؤلاء القدادة سدوى تجريد خال من المعنى، يبرر بقاهم في المكم، ففي الوقت الذي كانت فيه هذه الانظمة تقرع طبول الأممية لتطريب أو تضدير شعوبها، كانت تصافع بحرارة في كل مكان أيدي الدكتاتوريات الملطفة بدم الشيوعيين واليسار. كانت صفقة تجارية واحدة تكفي لتجعل القادة الأمميين يرقصون ويهزون أوساطهم طرباً في حفلات المي التي كان دكتاتوريو العالم الثالث يقيمونها للمعوبهم، ويلغ الانحطاط بهؤلاء حداً جعلهم يعقدون اتفاقات. تحالف وصداقة مع أحزاب دموية، معادية لكل ما هو إنساني.

لقد سقطت الاشتراكية الستالينية في ضمير الناس قبل أن تسقط في الواقع مثل جدار ضرب، لم يكن يحتاج إلا إلى ركلة قدم لينهار. كانت والاشتراكية القائمة في الواقع، قائمة، لأن المديابات هي التي كانت تحميها، أما عندما فرضت الديمقراطية نفسها كاعل قيمة في زمننا، فقد انهارت أضاليل المحكناتورية كلها وخرج المارد من القمقم لينتقم من الهوان

الذي لحق بفكرة الاشتراكية نفسها على مر عقود من الـزمن وظهر الوجه الحقيقي لكثير من القادة الكذبة: أعضاء قيادات ووزراء انتقلوا من دون خجل للعمل كجواسيس لدى وكالة المخابرات المركزية الأميركية. في المانيا نشر أيفون كرينز الذي خلف ايريش هونيكر في رئاسة الحزب والدولة مذكراته لقاء مليون ونصف المليون من الماركات الألمانية في واحدة من أحط صحف السرصيف المختصسة بنشر الخبسار الجنس والجسرائم والأكثر معاداة للشيوعية وهي «بيلد تسايتونغ». وعملياً، فإن المذى أسقط أنظمة أوروبا ألشرقية وسلمها إلى الضرب هو المخابرات السوفياتية. ولم يجد البرئيس السوفياتي ميخائيل غورباتشوف غضاضة في أن يعلن أنه اكتشف أن عالقات بلاده مع ألمانيا الاتحادية وحدها هي أكثر فائدة من علاقاتها مع جميع الأنظمة الاشتراكية السابقة. وهكذا مثلما خلق السوفيات هذه الأنظمة وربوها لتضدم أغراضهم، فإنهم ذبحوها عندما رأوا أن مصلحتهم تتطلب ذلك، حتى من دون أسف على مصبح رضاقهم الذين سلمنوهم إلى «العدو الطبقي». إن الخيانة هنا مزدوجة: مرة عندما ضلاحا الملايعين من الناس في العالم باسم وهُم «ثورتهم العالمية» وجعلوهما تتحمل عداب الثورات والحروب والسجون والاعدامات، وأخرى عندما قرروا رمى كل شيء للكلاب المستعدة للنهش. لقد ذبيح اليسيار في العالم كله لأن «الاشتراكية القائمة في الواقع، عثرت أخيراً على نفسها في الراسمالية.

رإذا كان لا بد للمرء من أن يتحدث عن الشورة المضادة، فإن الاستراكية. الاستراكية. الاستراكية. وإذا ما بدت الاشتراكية، بل وحتى أفكار العدالة الاجتساعية التي تمشل طموح البشرية منذ مشات السنين منبوذة الآن وخرساء، فذلك لأن كهنة الحقيقة المطلقة شوهوا سمعتها، بعد أن وضعوا أغلالهم في عنقها. لم يقتل أحد ماركس غير

الناطقين باسمه، ولم تحصل الرأسمالية على شهادة حسن سلوك أفضل من الشهادة التي قدمها لها اشتراكيو اليأس. إن الثورة المضادة تتجلى قبل كل شيء في معاداة العقل والعودة إلى البربرية: في الاتحاد السوفياتي وبلضاريا حنطوا جثمان لينين وستالين وديمتروف على طريقة الملوك .. الآلهة الفراعنة ووضعوهم في توابيت رجاجية ليتبارك بهم الشعب. في الصين تمكن العمال من صنع ساعات أفضل، ووضعت النساء اطفالهن بلا ألم، بسبب الاستماع إلى صبوت ماوتسى تونع وهو يتلس تعاليمه (خبر إذاعته وكاللة شينخوا الصينية في العام ١٩٦٥). في كوريا أصبح كيم ابل سنونغ وابنه وأمه وأسوه قادة تاريخين، مبشراً إيانا بأول قيادة شبوعية وراثية في التاريخ. في بلغاريا فرض جيفكوف على الأتراك المسلمين، بالدبابات التي اجتاحت قراهم، تغيير أسمائهم إلى أسماء بلغارية أصبيلة. بعد أكثر من ٣٠ عاماً من الدكتاتورية باسم الشيوعية لا يخجل الآن من القول، وهو يقف أسام المحكمة، إن الشيوعية أكبر خطأ يرتكبه المرء وانه لو عباد شاباً الختار طريقاً أخر، وأن لينين نفسه كان سيفعل الشيء نفسه. وفي رومانيا الغارقة في الظلام، بسبب نقص الكهرباء كانت اللافتات ترتفع في كل مكان دعهد تشاوشيسكو هو عهد النوري، كان محرر الفقراء في العالم،، وهذا أحد القاب تشاوشيسكو الكثيرة يويِّخ الرومانيين كل مساء في التلفزيون الذي يبث لمدة ساعتين فقط، مدعياً أن الأزمة الاقتصادية مفتعلة بسبب الطريقة المسرقة في الأكلء ناصحاً إياهم بتناول جندور الأشجار الشهية، وماذا بعد؟ في كامبوديا: شيوعية العصر الحجرى (إبادة المثقفين، قتل حوالي ثلاثة ملايين إنسان). في فيتنام: مأساة الهاربين من الجوع في قوارب مرمية في البحر. في اثيوبيا: موت الملايين جوعاً كل عام، تحول النظام من الماركسية \_ اللينينية إلى تأييد الصهيونية. وحتى في كويا، الرمز الأكثير ثورية لبلدان العالم الثالث أعلن فيديل كاسترو مؤخراً أنه كان قد اقترح على خروتشوف، اثناء ازمة الصواريخ في بداية الستينات، مفاجاة الـولايات المتحدة الأميركية وضريها بالصواريخ النووية. وقبل ذلك كان ماوتسي ترنغ قد ضغط على القيادة السوفياتية لـلإقدام على شن حرب عالمية نووية ثالثة من أجل إنهاء الراسمائية في العالم حتى إذا أدى ذلك إلى إبادة نصف البشرية.

ولكن لنطرح السؤال الأكثر أهمية وخطورة: ما هي الاشتراكية التي فجرت كل هذه الثورة في حياة القرن العشرين؟ هـل كانت هناك اشتراكية حقاً؟ إذا كانت تلك الاشتراكية قد انتهت إلى القشل الآن، فما هي الاشتراكية القادمة؟ لا بد من أن نشير هنا إلى أن ماركس أعطى صورة اقتصادية عاملة عن المجتمع الشيوعي الذي قال عنه إنه سيكون مجتمع المستقبل، حيث تمثل الشبوعية في نظره وقفزة البشرية من مملكة الضرورة إلى مملكة الحرية». أما اقتصادياً فسوف تقوم على نهاية الطبقات والإلغاء الكامل للملكية الخاصة وعلى الملكية الاجتماعية للشروة والانتاج، مع تطبيق مبدأ من كل حسب طاقته ولكل حسب حاجته،. وفي هذا المجتمع سوف يلغى الحزب والدولة والجيش والشرطة وتزول النقود. ويبلغ الناس درجة من النوعي، تجعلهم يعملون من تلقاء انفسهم وخارج كل ضغط ويحصلون على كل ما يريدون، دون حسيب أو رقيب. وبالطبع لن تكون ثمة فوارق بين الناس: مجتمع جدير بالملائكة إذا ما قارناه بما هـ قائم في الواقع الآن. إنه صورة ارضية من الجنة التي يعدنا بها الدين، بعد موتنا بالطبع.

أما الاشتراكية في نظر ماركس ومن بعده لينين، فتمثل المرحلة الانتقالية الوسيطة بين الرأسمالية والشيوعية، ولكنهما لم يقدما لنا أي تصور تفصيلي عن الطريق الذي ينبغي سلوكه مؤقتاً للانتقال من مملكة الضرورة إلى مملكة الحريية. ستالين وحده هو الذي قرر الطريق الذي ينبغي سلوكه: سيطرة الدولة على الاقتصاد وإداراته عن طريق الاواسر المركزية، وهـنـه في الاصـل فكرة راسمـالية، ذات طبيعـة عسكريـة، لا علاقـة لها بالفكر الاشتراكي السابق بكل اتجاهاته.

في وأقع الحال إن اقتصاد الأوامر حدد في الوقت نفسه الطبيعة القمعية للنظام كله والغى أي تطور ممكن للإنتاج بعد أن سلب العمال حتى الحق في الاحتجاج، من دون أن يمنحهم أي شعور جماعي بالملكية. فقد ظلوا يعملون للدولة بالجور الخفض وشروط أقسى باسم التضحية من أجل المستقبل، ومهما كانت المبررات التي قدمت ويمكن أن تقدم الآن أيضاً عن العدو الطبقي، فإن كبل شيء كان مكترساً ضد بلوغ علم مناركس في الدخول إلى مملكة الحرية: إحتكار السلطة، تحريم الأحزاب، منم حرية الرأى، صحافة أحادية التفكير، رفض الإبداع الفني والأدبي خارج توجيهات الحزب، منع العمال من الإضراب، منع اية مظاهرة لا تكون مؤيدة للقيادة السياسية. الجيش الذي كان يفترض أن يلغى أصبح الجيش الاقوى في العالم. الدولة التبي كنان يفتنرض أن تتبلاشي أصبحت مطلقية الحضيور وسيطرت على كل شيء. وتحول نصف الشعب إلى شرطة ورجال أمن ومخبرين سريين. الوثائق الكثيرة التي تم الكشف عنها الآن في أوروبا الشرقية تظهر أن أجهزة المفابرات كانت تراقب حتى القادة السياسيين والمفابرات تراقب المفابرات. وفي أخبر الأمر لم تعد حتى ثمة حدود بين الجلادين والضحايا.

لقد احتاجت البشرية إلى ٧٣ عاماً من تاريخ حافل بالانقـلابات لتتـاكد من أن دكتـاتوريـة البروليتـاريـا التي وضـع اسسهـا ماركس وطورها لينين، خطأ فكري، وجريمة في الـواقع الفعـلي، وأن اقتصاد دالاوامر المركزية، الذي يشكل جوهر دالاشتراكية القائمة في الواقم، والتي ابتكرها ستـالين، شكـل جوهـر الثورة المضادة التي انحدرت بفكرة الاشتراكية إلى الحضيض. اما التنظيم اللينيني ـ الستاليني للحزب والدولة والمجتمع، فإنه يتضمن في داخله جرثومة اللاحرية التي لا يمكن لها إلا ان تقود إلى فساد كل شيء، حتى الروح.

إن الأزمة الحقيقية، وهي أزمة البشرية كلها تكمن في أن سقوط «الاشتراكية القبائمة في الواقيع» الغي كل تصبور أخر عن المستقبل. لا يكاد يسجد أحد الآن (وهدا هو حسال جميم الأحزاب الاشتراكية والشيوعية) يستطيع أن يقدم جواباً مقنعاً ومختلفاً عن الاشتراكية الساقطة وعن الرأسمالية القيائمة في الواقع. إن معظم أحزاب أوروبا الشرقية الاشتراكية المنحدرة من أصل شيوعي لا تقعل شيئاً أكثر من العمل السياسي ضد البطالة ومن أجل الحصول على منزيد من الضمأنات الاجتماعية، من دون أن تجرؤ على أن تفتح قمها بكلمة وإحدة ضد الاقتصاد الحر والملكية الرأسمالية للإنتاج. بل إن الحزب الشيوعي نفسه يكافح من أجل الأخذ بمبدأ الاقتصاد الصر وإعبادة المعاميل والمصائم إلى القطاع الضاص وبيعها للاحتكارات الكبرى، حتى من دون أن يجد أحداً يشتريها. وفي الاتحاد السوفياتي أيضاً أصبح المدافعون عن النظام القديم يوصفون بالرجعيين والمحافظين، ف حين اكتسب اللبيس اليون المتحمسون للراسمالية صفة المجددين والمسلحين، ولكن أي تجديد وأي إمملاح؟ إن غورياتشوف نفسه يعتقد أن ألمانيا الاتحادية أكثر اشتراكية من الاتصاد السوفياتي وأن الاشتراكية انتصرت في ظل الدولة الراسمالية، لا في ظل الدوالة الاشتراكية التي كانت قائمة. ولذلك، فإن حلم الشيوعيين الآن يتجسد في إقامة نظام شبيه بالنظام الألماني، تدري هل ينبقي على شيوعيي العالم أن يعتبروا بون الآن مكتهم القادمة بعد أن أطفأ الكرماين أضبواءه؟

إن حية كبرى تعصف بالبشرية الآن. صحيح أن دالاشتراكية القائمة في الواقع» لن تثبت جدارتها ولكن الـراسماليـة، كنظام اقتصادي، لا يمكن أن تجسد حلم البشرية في العدالة.

وإذا كان لماركس أية قيمة حقيقية فهى أن تطيله لبنية الاستغلال الرأسمالي يكتسب أهمية خاصة الآن بالذات، ورغم النجاح الاقتصادي الذي حققته الراسمالية والفاعلية التي أظهرتها بالمقارنة مع الجدار المسدود الذي انتهت إليه الستالينية، فإنها شطرت العالم إلى عالمن: عالم الغنى والرقاه، وعالم الفقر والتخلف. وفي الداخل أيضاً تنحدر فئات كثيرة نحو قعر المجتمع: ملايسين العساطلين عن العمسل في المجتمعات الرأسمائية الأكثر تقدماً. في المانيا الموحدة يزيد عدد العاطلين عن العمل على خمسة ملايين إنسان، وثمة حوالى أربعة ملايسين يعيشون على المساعدة الاجتماعية. أما عدد الأميين في ألمانيا الاتحادية السابقة فكان يقدر ما بين مليونين إلى ثلاثة ملايين إنسان. وثمة اكثر من نصف مليون إنسان من دون سكن، يعيشون في الشوارع. وفي الولايات المتحدة الأميركية تشكل البطالة حالة جماهيرية، حيث يعيش اكثر من ٤٥ مليون إنسان في حافة الفقر أو تحتها، بينما يزيد عدد المشردين والندين لا يملكون سكناً على ثلاثة ملايين إنسان. أما عدد الأميين فيقدر بأكثر من ٣٠ مليون إنسان. والـوضع في البلـدان الرأسمـالية الأخرى ليس أفضل حالاً، حيث تواجه بلدان كثيرة أزمات اقتصادية حادة: التضغم المتزايد والنمو المتباطىء.

ومع ذلك، فإن الرفاه الذي مققه الفرب، مسترى العياة الأعلى المتحقق في زمننا، جرى قبل كل شيء على حسباب البلدان النامية الفارقة أكثر فاكثر في الفقر والتخلف والصروب والدكتاتوريات، الملايين من الناس تموت في كل عام جوماً بينما يقرض الفرب اسعاره، في السوق العالمية التي يسيطر عليها، على المواد الخام والمنتوجات التي يستوردها في هذه البلدان.

في الحقيقة إن العلاقة القائمة بين بلدان التقدم وبلدان التخلف يمكن أن تؤدي في المدى الأخدر إلى كدارثة، يصعب التنبؤ بأفاقها. فقد اتخذت الراسمالية العالمية دائماً موقفاً أخلاقساً مزدوجاً من هذه البلدان. بعد أن انتهت الهيمنة الكواونيالية عملت كل شيء من أجل تأييد التخلف الاجتماعي في البلدان التي تركتها لمصيرها. لقد ساند الغرب دائماً، هو الدي يدعي الديمقراطية والدفاع عن حقوق الإنسان، الأنظمة الأكثر تخلفاً، وهي في الأغلب أنظمة اقطاعية أو دكتاتورية، تمارس أبشع أشكال التنكيل والقمم ضد شعويها. ولا يكاد يوجد مثال واحد، يظهر أن الغرب ضغط على نظام ما في العالم الثالث بالفعل (بعيداً عن كلمات الدعاية الشكلية، ليتخذ موقفاً أكثر إنسانية تجاه مواطنيه). فقد كان الغرب هو الذي يدرب الشرطة السرية في هذه البلدان على أفضل الطبرق في إخراس المعارضة. إن معظم القيود التي توضع في أيدينا مصنوعة في المانيا الاتحادية أو الولايات المتحدة. وإذا ما تحدث المرء في كشير من بلدان العالم الثالث عن الغرب فلا بلد لله من أن يتحدث عن الجريمة قبل أي شيء آخر.

أما الازدواجية الأخلاقية الأخرى في موقف الغرب تجاه بلدان التخلف، فتتجلى في أنها تضع في أيدي الدكتاتوريين أخر ما تكون قد ابتكرية من أسلحة لقاء الشروات المهدورة لهذه البلدان. فهي بدل أن تقدم لهذه البلدان التكنولوجيا الصناعية والزراعية المتقدمة، تزودها باحدث الطائرات والدبابات وأسلحة الدمار الأخرى. ونظراً لأن قادة العالم الثالث «أبطال» دائماً، يتوقون إلى الحروب التي يضرونها في العادة، فيحولون يتوقون إلى الحدوب التي يضرونها في العادة، فيحولون هزائمهم وجرائمهم إلى «انتصارات كلامية» ويشعرون بانهم «منتدبون» من الله من ميزانيات بلدانهم على شراء الاسلحة او

يغرقون انفسهم في الديون، من غير مبالاة بعدابات شعويهم التي تتضور جوعاً. وتكون الفكاهة مريرة بالنسبة للغرب عندما تقم هذه الأسلحة احياناً في ايدي اناس يعادون الغرب (اسلحة الشاه التي وقعت في أيدي أيات الله في إيران) أو يورطون انفسهم في أزمات تجلب نقمة الغرب عليهم (أزمة الخليسج بعد الاحتلال العراقي للكويت). وإذا كان العالم الثالث متخلفاً في كل شيء تقريباً عن البلدان الـراسماليـة، فإنه يكاد يقرب من أعلى تكنيك سالاحي يملكه الغرب، من دون قدرة على استخدامه بالطبع عندما يجد الجد (مثال العراق في حرب المائة ساعة مع الأميركيين). وفي العالم الثالث أيضاً يمكن لطوفان الأسلحة أن يؤدى إلى انفجارات غير متوقعة، نظراً للروح القومية المتقدة التي تفتقر إلى انظمة سياسية مستقرة تستوعيها. لقد تعامي الشرق والغرب على حد سواء طوال عقود من الـزمن عن قضية التسليم في العالم الثالث. ولم يتحدث عنه أحد إلا بعد اتفاق المسكرين على خفض اسلحتهما، إنهما يريدان الآن تجريد البلدان التي قد لا تلتزم بقواعد اللعب الجديدة من الأسلحة التي كانا هما بالذات قد باعاها لها. ولكن لماذا ينبغي على هذه البلدان أن تسلم باتفاقات، تشعر أن لا علاقة لها بها؟

يشة ازدواجية أخلاقية أخرى في موقف الغرب من بلدان العالم الثالث، نتملق باعتبار هذه البلدان، مجرد مقبرة أيكولوجية له. إن مختلف النفايات والسموم والمواد المشعة ترسل إلى هذه البلدان حتى من دون تفكير بالآثار التدميرية على السكان والبيئة هناك. في الواقع أن هذه البلدان تدفع ثمن الجريمة الايكولوجية في العالم كله، على الرغم من أن الغرب هو المسؤول عنها: البحاد والمحيطات الملوثة بالنفط والسموم، التجارب النووية المستمرة، الغابات الطبيعية المدمرة، الغازات الصمناعية التي تزيد من ثقب الاوزون المهدد للحياة البشرية. لقد حققت الرأسمالية انتصاراً مفاجئاً ما كانت حتى لتحلم به وفي الطرف الآخر بهزيمة سلحقة حتى من دون أن يخسر حرياً. ثمة بالتـكيد منتصرون ومهـزومون، ولكن لا النصر نصر ولا الهنزيمة هـزيمة بالمعنى التـاريخي الأفـيد. إن انهيـار الاشتراكية لم يتم لضعف في إيمان الناس بالعدالة في التاريخ، وإنما لأن آلية عمل النظام نفسه تعرضت إلى التصدع، ومهما كانت العواصف الايديولوجية، فإن الحكم النظامي هو للواقـم، ففي الوقت الذي نجحت فيه الراسمـالية في قيـادة أخطر شورة مناعية ـ تكنولوجية في عصرنا وحققت فأنضا غلالاً في الانتاج، مناعية ـ تكنولوجية في عصرنا وحققت فأنضا غلالاً في الانتاج، مناهد الاشتراكية في الندرة وإخفقت حتى في تلبية المتطلبات الاساسية للناس، بل إنها أفقرت الناس روحياً وثقافياً وقـادتهم إلى السذاجة والبربرية التي نشهد أثارها الآن في كل مكان من

وهكذا عدنا مرة الضرى إلى شقاء السلاعدالة الذي تعلله الرأسمالية، إلى نقطة الصفر، بل وحتى إلى ما قبل ماركس، عندما كانت الاشتراكية مجرد حلم طوياوي يصلح أن يكون موضوعاً لقصص الأطفال، ولكن هل يعني هذا انتا انتظرنا السيو غودو من غير طائل؟ هل يعني أن البشرية ظلت تلهت طيلة ١٥٠ عاماً وراء سراب، اخترعه ماركس وانجاز؟

إنني أعتقد أن الاشتراكية بشكلها التاريخي الذي تحققت به، ووالذات الشكل السوفياتي الذي جاءت به ثورة اكتوبر ١٩١٧ قد حكم عليها بالموت وانتهت إلى الأبد وهي في المعيار التاريخي الأخير، وفي الطريق الذي اختطته لنفسها لم تكن سوى شورة مضادة، شوهت كل ما هو جوهري وإنساني في فكرة العدالة والتقدم والحرية في التاريخ. هذه الجنازة الكبرى هي التي حررت الملايين من الناس من الوهم وقبل كل شيء من التضحية بالحرية باسم العدالة، والواقع الفعلي باسم الايديولوجيا. ولكن

مهما بدا ذلك غريباً ومتناقضاً، فإن تطلع الناس إلى العدالة لم يكن في أي وقت أقوى وأعمق مما هو عليه الآن.

المشكلة الأساسية التي يواجهها اليسار في زمننا هي أنه لم

يعد ثمة مفهوم محدد للاشتراكية أو لما يمكن أن تكون عليه. فإذا كان الشيوعيون قد دانوا «الاشتراكية القائمة في الواقم» وغسلوا أيديهم من جميع الأسس التي قامت عليها، فأية اشتراكية يؤمنون بها إذن؟ إن من يقرأ برامج الأحزاب الجديدة المنحدرة من الأحزاب الشيوعية القديمة في أوروبا، لن يعثر على أي مفهوم محدد للاشتراكية. لقد أنتهى الجميع من التأميم وسيطرة الدولة على الانتاج. إن أقصى ما يتحدثون عنه هو إيجاد شبكة من الضمانات الاجتماعية لتخفيف صدمة اقتصاد السوق. لقد كانوا الآن حتى عن مطلب إشراك العمال في أسهم مصانعهم، لأن المسانع نفسها مقلسة، لا يمكن انقاذها إلا عن طريق رساميل أجنبية، وحيث يختفي أي مفهوم بديل عن الاشتراكية القديمة ينقد الشيوعيون المجددون أو المسلمون، كما تسميهم البورجوازية، كل امتياز في كسب الناس إلى جانبهم، في الوقت نفسه الذي يثقل كاهلهم تاريخهم المدان. إنهم موجودون الآن بحكم الاستمرارية التاريفية. ولكن هذه الحركة سوف تضعف اليوم بعد الأخر ما لم تتصرر من وهم البحث عن ايديواوجيا فوق الواقسع. لقد انتهت خسرافة الايديرا وجيا المقدسة التي تجاس مثل أية عرافة في المعبد وتضع قوانين تطور الحياة في أي مجتمع وتتنبأ بالستقبل. فالحياة تصاغ في كل لحظة تاريخية وفي كل مجتمع بالف طريقة وطريقة. والمهمة لا تكمن في معرفة طريقة أزلية واحدة تحقق تقدم الحياة، وإنما في ابتكار هذه الطريقة كل مرة من جديد ،

جعلوا من الاشتراكية «نظاماً قائماً في الواقـم، في حين انهـا لا يمكن إلا أن تكون جـزءاً من يـوتـوبيـا منفيـة إلى المستقبـل، تخترقها الأحلام. وطبقاً للمديالكتيك الماركسي أيضاً، فإن كل نظام يولد نقيضه الذي ينفيه، وليس ثمة ما يجنب النظام والاشتراكي، الذي لا تختفي فيه التناقضات هذا المصير، إلا إذا اعتبرنا النظام، على عادة بيانات المكاتب السياسية، نظاماً انتهت في داخله التناقضات، تديره ملائكة عباقرة. ولم يفهم الشيوعيون أيضاً حقيقة أن الإيديولوجيا تنتصر داخل المجتمع وليس داخل النظام. في اللحظة التي يسمى نظام ما نفسه فيها نظاماً اشتراكياً بيدا الدجل. التسمية هنا لا تنطلق من الواقع الفعلى للنظام وإنما من الإعلان عن وصول الماركسيين - اللينينيين إلى الحكم، أولئك النذين بمتلكون وحدهم حق بناء الاشتراكية في العالم. وقد كفت المهزلة حتى أن تكون مهزالة عندما راحت بلدان مثل أثيبوبيا والصبومال وكامبوديا، حيث يموت الناس جوعاً ويعصف بهم تخلف يذكّر المرء بالعصور الحجرية، تطلق على انظمتها القاباً اشتراكية.

إن الخطوة الأولى لإعادة الاعتبار إلى الاشتراكية تبدأ بإنقاذها من الاكذوبة الايديولوجية التي يقدمها النظام عن نفسه، أي تحريرها من أن تكون غطاء النظام، مهما كانت امتيازاته، تحريرها من أن تكون وصفة، يعثر عليها المرء في الكتب، إن أمم انتصار حققته الاشتراكية هـو أنها أصبحت أكبر من أن تحدد أو أن يدعي نظام ما ملكيتها ومن ثم تقديم نفسه كأب مركس ولينين نفسيهما لم يقدما أي مفهـوم واضــح عن مركس ولينين نفسيهما لم يقدما أي مفهـوم واضــح عن الاشتراكية. لقد تحدثا عن مرحلة وليس عن نظام، يتم فيها الانتقال تاريخياً من الرأسمالية إلى الفشـراكية ومن ثم إلى الشيـوعية التي تعشل الـوصـول إلى الفرـوس المفقـود فـوق الدرصاة

التاريخية التي قد تستمر أجيالاً وربما قروباً يكون التقدم العلمي والتكنولوجي والاقتصادي والثقائي الأعلى هدو الذي يحرك التاريخ الإنساني إلى الأمام ويشكل القاعدة التي ستقوم عليها مملكة الحرية، وليس انظمة القرون المجرية التي يعلق قادتها على أبواب كهوفهم العلم الأحمر ولافتة مكتوبة بخط ردىء فوق صورهم النصفية، تحمل اسم «الاشتراكية».

مهما كان الاسم الذي يمكن أن نطلقه على يوتوبيا المستقبل فإن هذه البوتوبيا لا تتخذ معناها إلا في ضدوء الماضي، ذاك الذي نزع فيه الانسان لأول مرة ثوبه الشعر. ولكن سؤال الحرية الحقيقي الذي يرتبط بموقع الانسان في العالم يبدأ قبل ذلك. إذا تركنا الجواب الديني الذي يشير إلى أن الله خلق الكون قبل بضعة آلاف من السنين في ستة أيام، فإن أخس «موديل موقعي» كوني يقول إن الخلق بدأ قبل اثنى عشر مليار عام بالانفجار الأول الأعظم Big Bang وأن ذلك حدث في جزء من منائة بليبار البليبارات من الثنانية. ولكن الأمير استغيرق خمسين مليون عام حتى تحولت أجـزاء الذرة إلى ذرة وظهـرت المساحات الهائلة من المادة التي شكلت المجرات. إن ما يهمنا هنا بالتأكيد ليس اثبات صحة هذه النظريات التي تحاول الاستفادة من آخر الكشوفات العلمية، وإنما المعنى الفلسفي للخلق في علاقته بالوضع الإنساني الذي تحاول الماركسية تفسيره علمياً. إن كل بوتبوييا، سبواء كانت فوق الأرض أو في السماء، سوف تبدو هزاية وساذجة، ما لم تجب عن الأسئلة المميرة التي تتعلق بهذه اللعبة الكونية: منا قبل الانفجار الأعظم وما بعده، النشوء والاختفاء، والعدم والوجود ومن ثم العدم، الحياة والموت. أي معنى لأي شيء في رحلة تقودنا إلى مغارة يحكمها الفناء؟ أجل، إننا نفهم حيرة جلجامش الذي يقول: داه! لقد غدا صاحبي الذي احببت ترابأ وانا سافطجع مثله فلا أقوم أبد الآبدين فيا صاحبة الحانة، وانا انظر إلى وجهك

ت مناطبة الحماء، وإنا النس إي وجهد ايكون في وسعي الا ارى الموت الذي تخشاه وأرهبه؟»

منحمة جلجفش، ترجمة عله بقن بغداد ١٩٧٠. إن السؤال الذي يطرحه الباحث الفضائي الفرنسي جبراره فالوكيه بيدو هزايا لفرط العبث الذي يقذفنا في داخله: «ترى ما الذي كان الله يفعله قبل أن يخلق الكون؟»، وهو السؤال نفسه للذي واجهه العالم الأميركي ستيفن واينبرغر الذي وصف في كتابه الصادر في العام ١٩٧٧ «الدقائق الشلات الأولى» - وهذا هو عنوان كتابه - قصة الخليقة: «وساذا كان يسوجد بيا سيد واينبرغر قبل الانفهار الاعظم؟» يجيب واينبرغر: «أعرف كفيزيائي أنه لا ينبغي للمرة أن يطرح هذا السؤال»، بيد أنه يعترف أنه هو نفسه لا يستطيع تجنب هذا الإغراء، أما السؤال الذي نفطه الإنسان هنا؟

إضراء الأسئلة الفلسفية قد يكون مجافياً للمراقبة العلمية المحامية المحايدة، إلا أنه يرتبط بتك الغابة الداخلية للحياة الانسانية: الأصل واليأس، الحب والبغضاء، الفترة والشيضوضة، الحام والمستحيل، السعادة والعذاب، وقبل كل شيء وبعده الماذا ذلك كله؟ ما معنى ذلك كله؟

إن إشكالية الفلسفات، ذات الرسالات الكبرى هي أنها تقوم على تفاؤلية تاريخية نهائية، لا يمكن أن تمتلكها الحياة. إنها تستعيد بـذلك، من دون اعتـراف معلن، صـورة العـودة إلى الفردوس الإلهي المفقود الـذي طرد منه أدم ذات يوم. وبههذا المعنى تكون الشيوعية نسخة أخـرى من الأسطورة الدينية، حتى لكأن الرموز هي نفسها: الصراع بـعن الخير المطلق الـذي تمثله الطبقة العاملة (مفهوم الرسالة التـاريخية، والشر المطلق الذي تمثله البورجوازية (الاستغلال الطبقي)). الطبقة العاملة منا هي ادم والبورجوازية هي الشيطان. وبثاما كان الشيطان في البداية ملاكاً طبياً كذلك البورجوازية أيضاً. فهي قد لعبت في البداية دوراً تقدمياً في تغيير المجتمع ولكنها ارتدت بعد ذلك ضد تقدم المجتمع نفسه. الشيطان يضلل أدم عن رؤية المقيقة، وكذلك تفعل البورجوازية مع الطبقة العاملة. ولكن مثلما يخسر الشيطان معركته هذه ضدد البشر سموف تخسر البروجوازية أيضاً، حيث يذهب البشر في النهاية رغه ننوبهم إلى جنة الدورجوازية المنائم إلى جنة الارض. وفي إلى جنة الارض. وفي

إلى جنة السماء، والحال رغم الخطائهم إلى جنة الأرض. وفي المالين ثمة تعاليم هادية، هي فوق كل شك. تكمن قبوة اليوتبوييا في الأصل الذي تقدمه لنا (القدرة على الخلاص)، ولكن ها هنا بالذات يكمن ضعفها أيضاً. فالأمل لا يتفجر من اللحظة الراهنة وإنما من لحظة ما في المستقبل. وهي ليست محكومة بشروط الواقع المعاش وإنما بالمخيلة التي تنفي السواقع عبس تحويله إلى لاواقع، لا واقسع جميل، تختفي فيه التناقضات الاجتماعية. قعة الماركسية تتجلى قبل كل شيء في أنها فلسفة أمل اجتماعية، أي أنها تعدنا بحتمية الوصول إلى المجتمع الأكثر عدالة، المجتمع الذي يكون فيه الإنسان حراً من خلال ديالكتيك التاريخ نفسه، أي إنهاء اغتراب المجتمع والفرد على حد سواء. ولكن مشكلتها التي هي في الوقت نفسه مشكلة اليسار كله والتي يرتبط بفهمها ظهور البديل الإنساني الجديد الذي لا ينفى الماركسية وإنما يحتويها كعنصر فيه عبر نقده لها، تكمن في أنها لا تفهم تاريخ التقدم الانساني إلا باعتباره تجلياً لشكل مصدد من التناقض الطبقي، يشطر الحياة إلى حياتين، لكل منهما ثقافتها الخاصة، معيدة إيانا مرة أخرى إلى المانوية (النور والظالم) وإلى الميثول وجيا (الملك والشيطان). إننا نعرف الآن فوق الأرض على الأقل، آنه لا الملاك ملاك تماماً ولا الشيطان شيطان تماماً، بل والأكثر من ذلك ومن وجهة نظر

ديالكتيكية ايضاً (ذلك المنظور الذي ينسى غالباً) انهما يشكلان 
بنية متداخلة، يصعب فيها وضع خارطة نهائية لما هو تقدمي 
ولما هو رجعي في المنطق الأضير للتاريخ الذي يمتلك دائماً 
محيلته الضاصة به، وبثلما يقول ارثر رامبو في قصيدته دهدايا 
المام الجديد لليتاهي، فإن دائمؤة مليئة بالظلاله، إن الذين 
جعلونا اكثر وعياً بالعالم الذي نعيش فيه وشكلوا روح عصرنا 
وصدة، تنسب إلى نام بالتأكيد من ايديولوجيا واحدة أو طبقة 
وحيدة، تنسب إلى نفسها التقدم التاريخي كله: داروين، نيوتن، 
اينشتاين، فرويد، ماركس، باخ، بيتهوفن، ديستويفسكي، 
اينشتاين، نويد، ماركس، باخ، بيتهوفن، ديستويفسكي، 
شكسين نيتشه، بيكاسي شايان، سارتير... إلخ.

إن ما هو طبقي يفقد معناه، بل ويصبح مضاداً للتقدم، إذا لم يعتبر نفسه جرداً من مفهوم إنساني أشمل، يقوم على الصرية والإبداع. وهو باعتباره «مصلحة طبقية» لا يمكن أن يحوجد خارج التركيبة المعقدة للحياة نفسها. لنطرح القضية بصورة اشرى: ليست ثمة مصلحة طبقية أكثر وضوحاً، من وجهة النظر الماركسية، من وصول الحزب الشيوعي إلى الحكم. ولكننا نعرف الآن أن هذه المصلحة التي اعتبرت نفسها معياراً للتقدم حولت التاريخ إلى ما يشبه المهزلة: العودة مرة أخرى إلى نقطة الصفر.

يمكن الراسمالية أن تقيم الآن مهرجانات نصرها، بل ويمكن حتى لدراء الايديولوجيا القدامى أن يقبّلوا يد الرأسمالية التي اكتشفوا جمالها الآن فقط، إلا أن ذلك كله لا يمكن أن يلغي حقيقة أن الازمة التي تواجهها البشرية، وهي أزمة اقتصادية وسياسية وروحية وإيكولوجية في الوقت نفسه، تتطلب نظاماً شاملاً للعالم كله، يقوم على الصرية والعدالة ويردم الفجوة الحضارية بين الأمم ويضمن حماية البيئة من الدمار. وهذا هو بالذات ما تعجز الرأسمالية كنظام اقتصادي عالى عن تحقيقه. في «الشيطان والإلّه الطيب» يرتد جان بول سارتر على مفهومه الذي كان قد طرحه في «الوجود والعدم» عن الحرية: «الإنسان محكوم بالحرية حتى النهاية»، حيث يجد هاينريش نفسه عاجزاً حتى عن الاختيار. إنه لا يستطيع أن يختار الكنيسة. هذا التي تنكرت للفقراء ولا الفقراء الذين تخلوا عن الكنيسة. هذا الموقف الدراماتيكي يمثل الآن موقف معظم الناس في عالمنا في اختيار أنظمتهم الاجتماعية: إنهم في الوقت الذي يرفضون فيه الرأسمالية التي لم تحد قادرة على إيجاد حلول عادلة لمساكلهم الكونية، لا يدريدون أن يسمعوا شبئاً عن الاشتراكية التي سلبتهم كل حق في الحرية، باسم العدالة.

ولكن إذا كان بطل سارتر محكوماً بشرطه الاجتماعي، فإننا محكومون هذه المرة بشرط التاريخ الذي قادنا إلى هذا المارق. ون حيرة هاينريش قد تقويه إلى الجنون، أما حيرة التاريخ فقد تقويدنا إلى انفجارات مباغتة قبل العشور على جنواب الحياة، وسط الكثير من العذابات وربما الدماء أيضاً. إن الفطر الاكبر الذي يواجهنا الآن ليس النصر الذي حققته الراسمالية وإنما غياب جواب الحياة البديل، ذلك الجواب الذي يقوم على التحرير النهائي للتاريخ من الأوهام والإضائيل التي ارتبطت

لقد أخطأت الستالينية عندما أغفلت الطابع الكوني المتداخل المضارة المعاصرة، معتقدة أنها تستطيع إقامة يوتوبياها داخل جزيرة خاصة بها. كان ذلك وهماً، فرضته الطبيعة الانقلابية في الوصول إلى السلطة، وليس شرط تطور الحضارة الإتسانية نفسها. إن ثمة قارقاً جوهرياً بين الحضارة التي أوجدتها البورجوازية (حضارتنا الراهنة) والحضارات الزراعية السابقة. فإذا كانت الحضارات القديمة قد فرضت الاختلاف الثقافي على الشعوب (شكل الانتاج، العادات والتقاليد والقيم،

شكل نظام الحكم)، فإن البضاعة البورجوازية (وبالذات في مرحلتها الراهنة) قد ألفت كل الحدود المكنة بين الأمم والدول وتحول العالم كله، بعد ثورة وسائل الاتصال الحديثة، إلى ما يشبه القريبة الواحدة التي تفرض على سكانها الاتفاق على قواعد موحدة، تنظم التفاهم فيما بينهم. لم يعد من المكن أن نتحدث لغة خاصة بنا، كما لو أننا الوحيدون الموجودون في العالم. أكيد أن لكل ثقافة طابعها القومي الذي يشكل إشراءً للتعددية الثقافية في العالم، ولكن لا ينبغي لهذا الطابع القومي أن يعزلنا عن روح عصرنا أو يضعنا في مواجهة مع القيم المشتركة في الثقافة الانسبانية الجديدة (هذه هي المشكلة الاساسية القاتلة التي تواجه الاصحالية الاسلامية بالذات). أكيد أنه كانت للاشتراكية المتحققة في الواقم امتيازات كشيرة مهمة، ولكن طبقة كثيفة من الرماد غطت هذه الفضائل، بسبب تنكرها للقيم الأساسية التي تشكل روح عصرنا: الديمقراطية والتقدم الاقتصادي. لقد انهارت الاشتراكية القائمة في الواقع ليس فقط لأن الناس (ومن ضمنهم العمال أنفسهم) اكتشفوا الخدعة الايديول وجية للدكتات ورية، وإنسا أيضاً لانهم كانوا يريدون أن يرتدوا سراويل جينز وأن يحصلوا على أجهزة فيديو وسيارات يابانية والمانية (إغراء السلعة). إننا نستطيع أن ننقذ هذه الظاهرة الاستهلاكية في مجتمع الوفرة، ولكن هل يمكن تقديم مثل هذه الموعظة الأخلاقية في مجتمع الندرة؟

إن وحدة الحضارة العالمية الراهنة (وهي مرحلة جديدة في التربيخ البشري) واتجاهها إلى تكوين دول ما ضوق القومية (تجربة الجماعة الأوروبية التي تعني نهاية الدولة القومية) والسعي من أجل إقامة نظام عالمي جديد، قد يؤدي في مرحلة ما في المستقبل إلى تشكيل دولة اتصادية عالمية أو بضع دول اتحادية، كل ذلك الفي فكرة النظام الجزيرة أو فكرة تقسيم العالم إلى عالمين. آلية هذا التحول الذي فرضته شروط تطور العالم إلى عالمين. آلية هذا التحول الذي فرضته شروط تطور

الحضارة نفسها سبوف تلغى حتى على المدى القريب آية إمكانية لإقامة أنظمة متصادمة مع القيم الأساسية في زمننا. هذا يعنى أن الاشتراكية أن تكون بعد الآن «نظاماً» مختلفاً وإنما عملية اجتماعية على النطاق العالى كله، تتخذ الف شكل وشكل وترتبط بحق الناس في الاختيار، حيث يكون انتصارها بتجولها إلى قيمة إنسانية عامة داخل المجتمع، مثل الديمقراطية وحقوق الإنسان، تدخيل في النظام من دون أن تكون غطاء له. وسواء تضمن النظام الكثير من الاشتراكية أو القليل منها، فإنه سوف يبقى نظاماً للحكم، يمكن أن يفسد أو يخفق مثل أي نظام أخر. إن سقوط الاشتراكية الستالينية لم يجعلنا أكثر بعداً عن القردوس، وربسا كنان العكس هنو الصحيح، فالنصر الحقيقي الذي حققته الاشتراكية هـو أنها تحولت من كونها انقلاباً، له كهنته وطقوسه، إلى طريق مفتسوح أمام البشرية كلها، إلى الحياة. إن جملة الألماني غبوته تكتسب الآن قيمة استثنائية والنظريات كلها رمادية أما شجرة الحياة فخضراءه.

ليس هذا دعوة لليسار إلى التغني عن دعواه وإنما إلى القصيل بين اقق الحلم (مملكة الحدرية) ومطلب النظام (مملكة التناقض)، إذ لا يكاد الحلم يهبط إلى الواقع حتى يتحبول إلى كاوس. إن هذا لا يعني أبدأ نفي الحلم أو إلفاء الأمل، ولكن لا بد من تجنب الأمل الكاذب الذي يعارض شرطنا الإنساني.

أجل إن الواقع الإنساني سوف يرتفع باستمرار، رغم التراجعات المؤقتة، باتجاه حلم مملكة الصرية، وهو حام اجتماعي قبل كل شيء. وربما شعرنا دات يوم بسعادة أكثر في حياتنا. ولكن للإنسان شرطه المتافيزيقي ايضاً! إنه محكوم بالشيخوخة والموت، بعلاقته مع الآخر والعالم الذي يعيش فيه، بالتناقض الذي يعيش فيه، بالتناقض الذي يشكل جوهر الحياة، بالصدفة، بنهاية العالم

ذات يـوم ومغزى وجـودنا في الكـون. إن يوتـوبيا، تقـوم عـلى السعـادة المطلقة ليست فكـرة سانجـة فحسب، وإنما صـورة مضادة للحياة، هي نسخة أخرى من الجنـة التي يذهب إليهـا المؤمنون.

إن قوة آية ايديولوجيا، لها يوتوبياها، لا تنبع من الوهم الذي تقدمه لنا (وهو دائماً في المستقبل) وإنما من مدى ارتباطها بالحياة الواقعية وقدرتها على التقدم بالتاريخ إلى الأمام، على إغناء البشرية مادياً وروحياً، على توسيع العدالة بين الناس، وعلى إنهاء كل وهم.

إن آية إعادة اعتبار إلى الاشتراكية ينبغي أن تبدأ بنقدها، وقبل كل شيء بتصريرها من التشويه الذي لحق بها بصورة خاصة منذ عهد ستالين، حيث تصولت من فلسفة إنسانية إلى فلسفة للثورة المضادة، مستخدمة الماركسية نفسها كإيديولوجيا للتبرير والاستخدام الدعائي: ما من مجتمع في الزمن الصديث كله، استطاع فيه الجهلة الذين نصبوا أنفسهم قادة أبطالاً أن يحتقروا الايديولوجيا التي حكموا باسمها متأها فعل يحتقروا الايديولوجيا التي حكموا باسمها متأها فعل

في ظل القادة الذين كانوا يجلسون في المكاتب السياسية حرم حتى المفكرون الماركسيون المستقلون حق الكلام، في حين ارغم المئات من الفلاسفة على تكرار اسطواننة، حوات الماركسية إلى نمط من التعاليم المدرسية، وبالتاكيد، فين العمال ما امتلكوا يهما الشعور بأن المعامل هي ملكهم، فقد كانوا يعملون عند الدولة مثما يعملون في أي مكان آخر، مصرومين حتى التعتم بالنقود التي كانوا يستلمونها، لانهم لا يجدون ما يشترونه بها. كانوا يحرون الفساد في كل مكان (مدراء المعامل اللصوب والمسؤولون المرتضون والقدادة الذين يعيشون في أبراجهم العاجية) في الوقت الذي كان فيه الايديلوجيون يتحدثون عن الإنسان الاشتراكي الجديد الذي سوف بيني المستقبل، في واقع الحال، إن الغباء الايديولوجي حول الناس إما إلى مرضى روحياً أو إلى أميين سطحيين، لا تهمهم سوى بهرجة البضائع أو إلى متآمرين أنانيين، لا يؤمنون بأي نظام أخلاقي. ويدل أن يمثلك الناس وعياً طبقياً ضد الراسمائية أصبحت الراسمائية في نظرهم هي الحلم.

إن أقدح خطأ يمكن أن يقع فيه اليسار مرة أخرى هو أن يمال العثور على وصفة جديدة أو موديل عقائدي للاشتراكية. وإذا كان لا بد من الإشارة إلى أفقها فينها عملية اجتماعية عالمية، تهدف إلى إيجاد حلول إنسانية مشتركة عادلة للمشاكل التي تسواجه البشرية (الفقر، التخلف، البيئة، الصراعات القصية) والتسعمل إلى نظام اقتصادي عالمي جديد، ينهي سيطرة الاحتكارات على السوق العالمية وطريقة فسرض الاسعار ويوقف نهب ثروات العالم الثالث ويمنع بلدانه فرصة الدضول الستغلال الراسمائي، ترتبد بكفاح الناس من أجوه ها قد وسعة على جوه ها في معاملات الاجتماعية، ولكن ذلك لا يمكن أن يتحقق شبكة من لون قاعدة مادية - تكنيكية متطورة، تنهزها الساسمائية ويرتبط فن وي كل حال، فإن جوهر التطور التساريغي يرتبط بالحرية.

كل هذا يشكل الجزء الأهم في برامج حبركات وأحزاب اليسار التي يمكن أن تطلق على نفسها ما تشاء من الأسماء، ولكنه لن يكون هناك بعد الآن نظام يمتلك حق أن يلقب نفسه بالاشتراكية. وحتى من وجهة نظر ماركس الذي يجهل تجربتنا الراهنة، فإن الاشتراكية تمثل المرحلة الأولى من يوتوبيا الحربة، حيث تسبقها مرحلة انتقالية، تتخذ مختلف الأشكال الحربة، حيث تسبقها مرحلة انتقالية، تتخذ مختلف الأشكال عن تنقصل عن

التطور الراسماني. يشير ماركس إلى «أن المجتمع الشيوعي نفسه له ان يكون نتساج تطوره الداتي وإنسا ينبثق من المجتمع الراسماني ويرتبط اقتصادياً ورومياً وحتى في عداته بمشيمة المجتمع القديم الذي خرج من رحمه».

ماركس، الأعمال الكاملة، المجلد ١٩، من ١٠، الطبعة الالانية .

لقد مات المسلايين من النساس في الماضي من أجل أوهامهم التي أمنوا بها، أما الآن فقد حان الوقت ليعيشوا من أجل الحقيقة، مهما كانت قاسية وصعبة، متجهين عبر النهر الحي المتدفق إلى الضفة الأخرى، حيث ببدأ التاريخ الحقيقي للإنسان: تاريخ الحرية.

### عمال آبو دیب

# الانقلاب الثقافي: التجلي الجديد للحضور النفطى

تبنيتُ، في اكثـر من مجال سابق، أطـروحة اسـابق، أطـروحة اسـاسية حسول التـغـيرات السيـاسيـة ـ الاقتصادية ـ الاجتماعية ـ الثقافية التي شهدها الـوطن العربي منذ عام ١٩٧٣، وقد اختـرت هذا التـاريخ لانه يمثّل مفصلاً حاسماً من مفاصـل التطور في المراعـات الدائرة في المنطقة، ولانه بداية ما أسميته والانقـلاب النقطي»، ولانه، أيضاً، زمن الإنجاز العـربي الأهم، وهـو حـرب تشرين، في صراعنا مع اسرائيل.

وقد بدا هذا المفصل لأول وهلة، نقطة بزرغ للعرب على مسرح العسالم المعاصر تضعهم في مسوقع يستطيعون منه الاندفاع ليتحوّلوا إلى قوة عالمية حقيقية. وقد كان أبلغ تعبير عن هذا التصور الجديد للعرب، في حينها، تركيز الصحافة العالمية على الوسان العربي من حيث هو طاقات هائلة جديدة. وتجلى ذلك في العنوان الذي اغتارته مجلة أسبركية، اظنها Time (ولا استطيع التأكد من ذلك الآن، وقد تكون (Newsweek) أصدرت عدداً خاصاً يحمل على غلافه صورة لعربي والعنوان التابي: The Arabs - New Pride and Power التابي: كبرياء

(\*) كثبت هذه المقالة قبل اندلاع حرب الشليج.

وقعة جديدتان). أما الأطريجة التي قدّمتها فهي أن قعوى الهيمنة العالمية، ويعض شركائها في الوطن العربي، أدركت الخطر الداهم الذي يواجهها لتشكُّل هذه القوة الجديدة. إذ أن مركز هذه القوة كبان المركيز الفعلى لحيركات التصرر والنهضة والتحديث في الوطن العربي منذ أواخر القرن الماضي. وها هو ذا المركز ببلغ نقطة من التطور بصبح فيها قادراً على قطف ثمار قرن كامل من الجهد تقريباً لاحتلال موقع متقدم من العالم. كما أن هذا المركز كان، بشكل خاص وعميق الدلالة والأهمية، البؤرة الفعلية لحركة التحرر والنهضة العربية في موجتها الثانية متمثلة في المد القومي .. الاشتراكي .. العلمساني الذي فجّرت التنظيمات والانظمة والتقدمية، العربية، وعلى رأسها ثورة بوليو وجميال عبد الناصر، منذ الخمسينات. وتستمس الأطروصة لتتكامل قائلية إن قوى الهيمنية العالمية وشركاءها الداخليين، مدركين القطر القادم - الصاضر، انقضَّوا، مجمعين كل طاقاتهم، على هذه القوة البازغة، لاستيعابها، واحتوائها، وتدجينها ثم تدميرها تماماً. وكان الهدف الاستراتيجي لهذا الانقضاض ما أسميته وتقويض المركز، ثم «انزياح المركز أو إزاحته». أما الأساليب فقد كانت متعددة، ومختلفة البهارج والألوان والأقنعة. كما تعددت المراحل التكتيكية، ومواقع التركيز للضربات واتجاهاتها.

وما أعنيه بد وتقويض المركز، هو أن يتم تدمير محركز الصحركة التحدرية النهضوية العديبية فيونيائياً ومن حيث هو قوة سياسية – اقتصادية ب عسكرية – نقافية في أن واحد. أما التدمير الفيائي فكان محوره الأول لبنان وسوريا والعراق وحركة التحرير الفلسطينية. وقد دمّر لبنان فيرزيائياً، واجبرت سوريا على الانخراط في معارك طويلة وفعلية في لبنان، وأقحم العراق في حرب ضد ايران، ووجهت الضريات المتوالية إلى حركة التحرير الفلسطينية لتمزقها وتحولها إلى فئات متناحرة

وتدمرها فعلياً. وأصا على المصور الثاني فقد كان التكتيك هو تفتيت المركز عسكرياً وسياسياً واقتصادياً وثقافياً. وقد تم ذلك فعالاً بإجهاض حرب تشرين مباشرة، (الاقتصام الاسرائيلي والمعاهدات) ثم بإدخال مصر في معاهدة السالم مع اسرائيل وإخراجها من الصراع الذي يقوده المركز، وتمزيق الوشائج التي ربطت قرى المركز قبل ذلك أزمن لا باس به.

أما ما عنيته دبانزياح الركز» و «إزاحة المركز» فهو السعي إلى 
«زحلقة» مركز الفعل السياسي – الاقتصادي – الثقافي في الوطن 
العربي ونقله من المركز التاريخي (القاهرة، بغداد، دمشق، 
بيروت، فلسطين) إلى الأطراف أو الهوامش، ثم إحلال الأطراف 
تماماً محل المركز القديم وتكريس الأطراف بوصفها المركز 
الجديد للفاعلية، ولممارسة الوجود العربي في المنطقة وفي 
العالم.

وقد شملت الخطوات التكتيكية التي استخدمت لإنجاز هذا الهدف الاستراتيجي ما يلي:

 السعي إلى إظهار المركز القديم بمظهر المسؤول عن كل ما أصاب الوطن العربي من مشكلات وإخفاق وإحباط خصوصاً في مواجهة اسرائيل، وفي تحقيق الرخاء المادي والتحوّل (الاشتراكي) إلى مجتمع منتج صناعي، وتحقيق الوحدة العربية.

٢ ـ توحيد هوية المركز بمفاهيم الاشتراكية، والشبوعية،
والإلماد، والعلمانية، واليسار، والارتباط بالاتحاد
السوفييتي، في الوقت نفسه، بحيث تصبح الحجة القائمة
ما يل:

«انظروا أيها العرب! ما الذي أدت إليه الاشتراكية، واليسار والعلمانية، والقومية، والارتباط بالروس؛ لقد أدت إلى إخفاقكم الدائم، وإحباطكم، وفشلكم في تحقيق الوحدة، والرخاء، والانتصار على اسرائيل.

إذن، ارفضوا هذه المفاهيم والانظمة التي تعتلها وتتبناها وابحثوا عن بديل آخر هو المنقذ الوحيد لكم. وهذا البديل موجود لديكم ولا حاجة لكم للبحث عنه. فقط عودوا إليه، الجاوا إليه. إنه الدين والتراث الديني والفكر الديني والحياة الدينية».

- ٣ \_ إبراز الأطراف بوصفها المصدر المقيقي للقوة والنفوذ وااتاثير العالمي والكبرياء والاحترام عالماً والنهضة والرغاء والتقدم. وقد برز ذلك فوراً بتضخيم دور النفط واعتباره المصدر الاول - بل الوحيد - لحضور العرب الفاعل في العالم وقوتهم الجديدة. وتضخيم دور النفط كان تضخيماً لدور دول الأطراف وإبرازها بوصفها مركز ثقل على الصعيد العالمي من خلال قوتها المالية -الاقتصادية وعلاقات المشاركة بينها وبين قوى الهيمنة العالمية ويشكل خاص الولايات المتحدة الأمركية.
  - ٤ ـ ترحيد هرية دول الأطراف \_ المركز الجديد بالملاذ الجديد وهو الدين. لا دين إلا ما تمثله هذه الدول. فهي مركز القوة الدينية والدعوة الدينية ومركز الثقل المالي \_ الاقتصادي، ومصدر الحضور الفاعل للعرب في العالم، كل ذلك في أن واحد.
- ملرح الصراع في الوطن العربي بصورة جديدة تماماً. فهو ليس صراعاً بين العرب واسرائيل، أو بين انظمة رجعية وآخرى تقدمية، أو مفاهيم وتصورات سياسية وتناقضات اجتماعية، بل صراع بين الدين وأعداء الدين؛ بين الإيمان والكار؛ بين المقيدة والالحاد، بين الافكار

الهدامة للتراث والشخصية المطية - العربية، وبين التراث الذي يحفظ لهذه الشخصية جوهرها.

 ت نفي الوجود القومي ومفاهيم القومية بكل صورها، وإحلال الوجود الديني ومفهوم الأمة الدينية محل الأمة القومية.

ولقد أدت الجهود الخارقة التي بذلتها القوى الشريكة في وضع هذا المخطط وتنفيذه - غربية وعربية - إلى تحقيق إنجازات باهرة. فقد فوّر المد الديني وغاضت الحركة التحررية النهضوية وانزاح المركز تماماً. أصبح الهامش هو المركز الجديد الذي يهرع إليه قادة المركز القديم للاستشارة والمباركة، على أقل تقدير، ويعتمدون عليه كلية في إبقاء مجتمعاتهم واقفة على قدميها اقتصادياً.

ولقد كان لهذا المُطط نقاط ضعفه وجوانيه المُفية في أن وإحد. فقد كانت كل خطوة منه ذات مضباعفات في اتجاهات الخرى. ولعل أول هذه المضاعفات أن يكون ما تعنيه قوة الركيز الجديد بالنسبة لقوى الهيمنة الغربية - شريكتها. صحيح أن هذه القوى أرادت إبراز قوة المركز الجديد مالياً واقتصادياً وسياسياً وتفريخ حركة دينية طاغية تدعم وتـرسخ هـذه القوة، لكن صحيح أيضاً أنه، على صعيد أخر، كنانت مصالح قوى الهيمنة تقتضى أن تظل قوة المركس الجديد محدودة في الواقع الفعيل وأسيرة تتحرك في المجال المحدد لها سلفاً. أي أن تناقضاً برز \_ تصورياً \_ بين إبراز القوة الجديدة وبين مصالح الغرب الحقيقية. وكان ذلك يتطلب حيلًا. وقد وضيع الحل مع التصور الأساسي: تضخيم قوة دول الهامش .. المركز الجديد في المنطقة العربية، وإبرازها عالمياً في صورة القطير الذي يهدد الغرب وتشويه صورة العربى من خلالها ووضعها ماليأ واقتصادياً داخل عجلة الاقتصاد الغربي تماماً. تضخيم قوة النفط والسعى إلى تنفيس بالون هذه القوة في آن واحد، عن

طريق العمل على ايجاد بدائل له، أو استنفاده في المنطقة، أو دوع اسعاره إلى الأدنى بانتظام.. وامتصحاص القوة المالية حالاقتصادية لدوله عن طريقين: إدخال عائداتها المالية داخل الاقتصادية لدوله عن طريقين: إدخال عائداتها المالية داخل شبكة المصارف والاستثمارات الغربية، أي اسرها وتحويلها إلى القرب بدلاً من كونها منافسة لهما؛ وخلق المجتمع الاستهلاكي الذي يدفع بهذه الدول إلى إنفاق معظم عائداتها على استيراد منتجات الغرب من الإبرة إلى الصاروخ مروراً بالرواز رويس منتجات الغرب من الإبرة إلى الصاروخ مروراً بالرواز رويس الفضية والمراحيض والكاديلاك والمورينة الخاصة والمصامات الذهبية والمراحيض الفضية وشبكات الطرق الجاهزة والقصور التي تسلم «على التقات» والجواهر النادرة ويصولاً إلى اللوحات الفنية والقصور التي تسلم «على التي بشرائها لتعليق جلابياتهم القصبة فيها، أو لحفظ حريمهم أو، بشرائها لتعليق جلابياتهم القصبة فيها، أو لحفظ حريمهم أو، همالة،

أما نقاط الضعف والمفارقة في المضطط، فقد كان أولها أن التعبيل لفضل الانظمة التحريبة وإخفاقها جاء في اللطقة نفسها بالضبط التي حققت فيها هذه الانظمة فعلاً أول انتصار للها مهما كان جزئياً وفاضحاً - وهو التقدم العسكري والتقني الذي أظهرته سوريا ومصر في حرب تشرين، خصوصاً بالمقدرة التي بهرت الأمريكيين على استخدام الصواريخ الروسية المتهلية والمصلية والشعورية، وامتلاك القدرة على التخطيط بعيد التقوية المعلية والشعورية، وإمثلاك القدرة على التخطيط بعيد المدى واتخاذ المبادرة العسكرية والمفاجئة وإجباد الدول المترددة على الانخراط في الحمي الشعورية القومية الكاسحة. كانت تلك مفارقة مذهلة بحت: في لحظة النصر يهجم المخطط يقول هذا هو مصدر الفشل. وقد تحقق النجاح للخطوة ليقول هذا هو مصدر الفشل. وقد تحقق النجاح للخطوة الكتبيكية بمهارة المخططين الأمريكيين، وعلى رأسهم هنري

كيسنجر، وكانت أولى الأفكار إجهاض النصر الجزئي فوراً بالاقتحام الاسرائيلي «المفاجى» لنزاء لمسر، ويكشف حقيقة أن حرب السادات كانت حرب تصريك لا حرب تحريد، ثم يجر السادات (مل كان الأمر جزاً فقط؟ أم استقبالاً"، إلى سلسلة المعاهدات التي تتوجت بزيارته للقدس ثم بكامب ديڤيد.

وأما نقاط الضعف، فقد كانت اكثرها وأعمقها تهديداً للمخطط النقطة التي كانت برُرة التصبور الفعلية للمخطط بساكمله: أي إثارة الحمية الدينية وتغريخ الحركة الدينية.

ولقد تجلى هذا الخطر الحقيقي بعد سنوات من فاعلية المفطط ونجاحه، وكانت اثداره أهم ما أدى إلى خلفلة المخطط والاضطرار إلى ادخال تعديلات عليه والتصرف بعصبية أحياناً وبنزق غير مخطط له أحياناً، إما من قبل قوى الهيمنة الغربية أو من قبل شركائها العرب. أما كيف حدث ذلك، فبالطريقة التالية:

لقد رافق انتشار المد الديني المطلوب من قبل المضطمين انتشار لهذا المد خارج الوطن العربي. وكان ذلك كله مباركاً في البدء، ويدا تعبيراً عن النجاح الساحق للمخطط، لأنه كله يضدم الأغراض نفسها ويؤدي إلى تطويق الشيوعية والاتصاد السوفييتي. لقد انتشر هذا المد في تركيا وافغانستان وباكستان و... ايران.

وكانت تلك بالضبط الهوة المقتوحة التي لم يدر المخططون بدءاً مدى عمقها، ولا حسبوا أنها قد تقتح قيعانها لهم هم أيضاً. فيريان كانت مضمونة قبل بدء المخطط، من وجوه أخرى ولعلاقات أخرى. أما انتصار المد الديني فيها الآن فلم يكن محسوباً حسابه.

والواقع، أن أصحاب المخط هلَّاوا لانتصار المد الديني في ايران

أولاً، وظنوه وجهاً أخـر من وجوه نجـاح عملهم وتعبيراً عظيمـاً عن البعث الديني في المنطقة وفي العالم. وسارع العرب المعنيين إلى التهليـل والتكبــر والتسبيــح للمعجــزة الجــديــدة. لكن مساماتهم كانت خاطئة.

فلقد أدّى تمريك الحمية الدينية إلى تحريك لشيء مسلازم لها في كل مراحل تاريخنا دون استثناء وهـو: العصبية الدينية والمذهبية، عصبية الملل والنصل، والانقسامات المرعبة التي كانت أشد القـوى تاثيـراً في شل انـدقاع الحضارة العربية تاريخياً. وفي بلدان هي فسيفساء من الفرق والملل والنمل، كان أسهل الأمور هـو أن يصدث ما حدث، وأن يبدأ التناصر والتمزيق الشرس والتكفير و.. الصروب طبعاً. وبخلنا المراصل الاكثر ارعاباً من تمزيق لبنان والمرحلة الاكثر تعقيداً في الخليج مانفجار الحرب العراقية للإيرانية.

هل كان المغططون يسعون اصلاً إلى مثل هذا الإيقاظ للمصبيات الدينية والمذهبية استكمالاً لمخطط التفتيت والتمريق الذي وضعوه المنطقة؟ ذلك ما أجدني غير قادر على حسمه في تصوري للأمور. قد يكون الشركاء الضربيون سعوا أصلاً إلى ذلك. أما الأطراف العربية فقد تكون الأمور ضاجاتها: قد يكون في حمى حمياهم الدينية لم يحسبوا أي حساب لإثارة مثل هذه النعرات، في عالم اعتبروا انفسهم فيه، حصاة الدين والديار وممثني الأطبية المذهبية الساحقة، ولم يدخلوا إيران في حسابهم باعتبارها قرة ضخمة من قرى المعسكر المذهبي الأشعاب الأخمي النسم قادرين على السيطرة على كل الأطراف الذهبية: شراء، أن وبدعم القوى المذهبية المناصرة الم حيثما وجدت هذه الإقليات وإبقائها أقليات خاضعة إن لم تكن مناصرة المشترة.

وفيما نجح المخطط في إبراز قرى التحرر العربية كقوى فاشلة، رغم المفارقة التي أشرت إليها، فإنه لم ينجح في تجاوز هذه العقبة الجديدة. بل إنه لما ينجح حتى الآن. رغم إيقاف الحرب العراقية \_ الايرانية في لحظة بدت معها ايران خاسرة منهارة، ورغم كل التنظيمات الدينية التي نشرها سادة المركز الجديد في المنطقة وحول العالم، مؤيدة لموقعهم ومنافحة عنه، ورغم حمالات التشهير والتكفير الرسمي التي أصدرها فقهاؤه ومشرعوه. لقد انكس القمقم، فيما يبدو، وخرج منه لا مارد بل ماردان متصارعان، ونحن لم نشهد بعد سوى بداية صراعهما وعلى الله الاتكال وهو نعم الوكيل.

٧

لم تطرح الشمينية – (والإيرانية) نفسها كامتداد للانبعاث الديني الذي حدث في العقد السابق، كما فهمتها قيادة الصركة الدينية العربية مين صفقت وهللت لها أولاً، بل طرحت نفسها الدينية العربية، لما يمكن أن نسميه والاسلام السعودي، وقررت الضينية تكوار اللعبة الدينية الأولى، لا المعمل في الأمام، فإذا كانت دول الأطراف العربية سعت إلى المركز المحديد، باستغلال انبصات ديني، فإن الشمينية شاحت أن تمارس اللعبة نفسها، وتزيع المركز المبدي، إليها لتصبح هي المركز المجديد اللهجود الالمحجود العربي هذه المرة بل للوجود العربي هذه المرة بل للوجود الاسلامي كله لمراع جديد يتجاوز الصراع العربي و الاسراع جديدة للاسراع جديدة للمراع جديد يتجاوز الصراع العربي و الاسراع العراع جديد يتجاوز الصراع العربي و الاسراع العربي و الاسراع عديد يتجاوز الصراع العربي و الاسراع عديد الإنطاء عنه:

 ١ \_ الصراع حول المركز وحول تشكيل البنية الجديدة للمركز والهوامش. ٢ - الصراع حول قيادة الحركة الدينية.

 " ـ الحراع بين المسالح القومية الايرانية والمسالح الآخرى (الاقليمية والقطرية والعربية إلى حد ما، إذا كانت ذات أهمية حقاً، وأذا أشك في ذلك، بالنسبة لدول المركز الجديد).

وقد استضدمت في هبذا الصراع كيل الأسلحية: من تكوين الأحزاب المذهبية، والحركات العالمة الإسلامية، والملتشبات، إلى غرو مكة، إلى المدعوة إلى رابع السيطرة السعودية عن الأماكن المقدسة وتدويلها أو «أسلمتها»، إلى حرب الخليج بما رافقها من حرب صواريخ وناقلات ومدن، إلى لعبة مصارعة اسرائيل والاستعمار، فإذا كان الاسالم السعودي حليفاً للغرب والأميركيين بشكل خاص، فليكن الاسلام الايراني عدواً؛ وإذا كان الاسالم السعودي مهادناً فيما يخص الصراع العربي \_ الاسرائيلي، فليكن الاسلام الايراني مهدداً كل لحظة باجتياح القدس (في الاذاعات طبعاً، كما يفعل العرب تماماً)؛ واستضدمت في هذا الصراع أيضاً التناقضات القائمة بين الأنظمة العربية، والتيارات الفكرية العربية؛ كما استخدم فيه النفط، والقوة المالية، وأوبك، وروتردام والبنوك والودائم وكل ما إليه سبيل وما هدى الله إليه المؤمنين حقاً. وكانت من نتائج الصراع (ومن مسبباته الخفية ايضاً؟) طلب نجدة الولايات المتحدة والغرب ودخولهم الخليج بصبورة شرعية. وقد تم ذلك لعدد من الأسباب أهمها أن الاسلام الايسراني كان الآن يهدد دول المركز الجديد مباشرة ويتدخل في تنفيذ المخطط المرسوم لغرض مخطط بديل هو الطرف الأول فيه؛ وثانيهما أن القرار كان قد اتضد دولياً. وفي الاتفاقات بعن الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي، على تهدئة العالم ونزع فتائل التفجّر في مناطق منه وحل الصراعات الاقليمية لمصلحة الطرفين،

وسأناقش هـذه الفكرة بعد قليل بشيء من التفصيل. وفي هذا المناخ الجديد أصبح معروفاً لبعض الأطراف أن الضغط على ايران سيرتفع إلى درجة تدرك معها أنها لا تستطيع أن تـريح الحسرب، وهده النقطة هي المنسرّاق النفسي السيكواسوجي للايرانيين، ونقطة انكسارهم. وحين تدرك أيران ذلك ستقبل بإنقاف المرب. وبدا لـدول المركز الجديد أن خروج العراق شبه منتصر من المركة سيشكل خطراً مقبلاً عليها يتجاوز الخطر الراهن. فالعراق ينتمي إلى دول المركز القديم، من جهة، ويقف على طرف مناوىء للهجمة الدينية، فكرياً وحزبياً، من جهة أخرى. ويروزه في موقعه الجديد سيجعل منه قوى اقليمية يحسب لها الحساب. وقد بدا أن الانتظار إلى أن تتوقف الصرب ثم طلب التدخل الأميركي ـ الغربي لصد أي خطس عراقي سيكون حركة مفضوحة تماماً، والذلك يحسن طلب التدخل الأميركي \_ الغربي قبل انتهاء الصرب ولأسباب تبدو متعلقة بالتهديد الايراني، ومما يشعر بسلامة هذا التصور أن الحرب توقفت وما تزال الأساطيل الأميركية \_ الغربية تحمى المنطقة. (ممن؟) (من خطر ايران في الجولة المقبلة؟)،

#### w

إضافة إلى المضاعفات السلبية المتطلة في بروغ الإسلام الايراني، كان المخطط منذ البدء مشروضاً بمفارقة آخرى هي التالية: في الوقت الذي يسعى فيه المخططون إلى اتعاظ العميا الدينية، والعودة إلى الخصوصية، والشخصية الدينية، والأمة الدينية، كانوا يسعون أيضاً إلى ربط دول للركز الجديد والحركات الدينية التي تدعم قوتها بالغرب ربطاً كاملاً. والغرب ترريضاً، ونظرياً على الاقل، ينبثق في الوعي واللارعي آخر عدواً، صليبياً، مهدداً، غازياً. كيف يضمن المخطط، إذن، اتعاظ الحميا الدينية وإبقاء الدول التي تحمل رايتها شريكة للغرب،

دون أن يثير حاسة العداء التاريخي فتتحول الصركة الدينية ضد الغرب وضد دول المركز الجديد المرتبطة به وتصبح حليقة لدول المركدز القديم التي يقيت تنهج منهجاً مصادياً للغرب ولاسرائيل (إغلامياً، على الاقل).

كانت اللعبة بالغة الخطورة، وكانت سيفاً ذا حدين يمكن أن ينقلب باي اتجاه ليبتر الطرف الذي لا يرغب المخططون أن ييتره. وكأنت السيطرة على اللعبة، واتجاه انفجار المارد الخارج من القمقم تتطلب ذكاءً هائسلًا وطاقسات هائلية. ولقد تبوقّر كبلا الأمرين للمخططين. وكبانت إحدى سبل السيطرة على اللعبة يروز الغرب والبولايات المتصدة، في ظروف مبلائمة دولياً، في صورة المنافع المدافع عن الاسلام... لكن في أمكنة خارج العالم العربي، لكي لا ينقلب الحس الجديد ضد اسرائيل.. وكانت افغانستان وباكستان الفرمسة الذهبية لتنفيذ اللعبة. وبدت أميركا فعلاً حامية الجهاد الاسلامي في افغانستان في شراكة كلية مم السعودية، ودول المركز الجديد الأخرى، ولهذا السبب بالدرجة الأولى نفخت افعانستان كقضية أولى لدي المسلمين في العالم وفي العالم العربي خاصة، وجنّدت الحركة الدينية كلية لتصويل قضية أفغانستان إلى طعام يومي للمؤمنين، والتطوع للقتال فيها، وجمع التبرعات لها،... السخ، وبلغ الأمر حداً يثير الشفقة: ففي الوقت الذي كانت فيه الحركة الدينية تطبل وتزمر لأفغانستان يومياً، كانت منابرها صامتة عن الحديث عن فلسطين، حتى بعد بدء الانتفاضة .. الشورة العظيمة فيها. كذلك تم اغراق المجتمع الاستهلاكي الجديد بالحياة الأميركية والغربية ومنتوجاتها، بحيث أن وجود الانسان اليومي كان مقروباً بحضور الغرب إلى درجة بدا فيها الغرب اليفاء صديقاً، ودوداً وطيفاً مسؤولًا حتى عن توفير

اللقمة الطبية الأقواهنا جميعاً: من هامبورغر ماكدوناك إلى لحم العجل الأميركي الطرى يومياً، مقطعاً جاهزاً لل دبيف ستيكء. كذلك ربطت الجامعات والبعثات العلمية وتنفيذ المخططات التنموية كلها بالغرب ليبدو حضوره البومي واشعاعه المستقبلي دائماً؛ وكذلك ربط الإعلام من الصحافة إلى أضلام التليفزيون والفيديو والكرومبيوتسر بالفرب. وصار الفرب في بيوتنا القط الاليف المذي ينام في أسرتنا ويستيقظ قبلنا ليعدد القهسوة الصباحية.

فهل يعقل أن يكون هذا الغرب القط الأليف ومصدر رزقنا كله سـوى حليف طبيعي؟ هل يعقل أن يكون العـدو التـاريخي، المستعمر، الغامب، الداعم لإسرائيل؛ طبعاً لا.

ولقد نجحت اللعبة نجاحاً باهراً، واستطاعت الانظمة العربية المنية، بالتعاون مع حلفانها الغربيين، التغلب على اكبر عقبة في طريق المخطط وإلغاء أخطر مفارقة كامنة فيه: كيف تستوفز نفسه بأن الغرب هو وحامي النساس الذين تستوفزهم في الوقت نفسه بأن الغرب هو حامي التراث والدين؟ ولم يستطع الاسلام الايراني، الذي سعى إلى إبراز هذه المقارقة السعودي على هذا الصعيد المحدد. غير أن انبهزم الاسلام السعودي على هذا الصعيد المحدد. غير أن النجاح لم يكن مطلقاً، رغم كونه باهراً. فلقد أفرزت الحركة الدينية المنبعة على التطرف الديني، تجارز المفارقة وإلغائها، فتحول نشاطها الرئيسي ضعد المنبع، موالية لإيران.

ولقد اصطدمت قيادات المركز الجديد بهذه الحقيقة المزعجة، التي بدت أحياناً قادرة على التهديد الحقيقي، واضطرت إلى مصالاة هذه التيارات، محاولة استخدامها لصالحها حيثما استطاعت، لكنها اضطرت أحياناً إلى الدضول في صراع معها. وقد لعب لعبة تشجيع الحركات الدينية ثم دفع الثمن لذلك اكثر من نظام عربي: السادات أولاً، ثم الأردن. فبعد فترة استسلام كاملة المتيار، واستضدامه لضدمة مصالحه في العلاقات القلقة مع الفلسطينيين وسوديا، اضطر الأردن إلى ضرب التيار ضربة حاسمة عام ١٩٨٦ واختار جامعة البيمياك لتكون مسرحاً لعملياته، في الإحداث المعروفة التي انتهت باقتمام الجامعة وحدوث مجزرة فيها. كذلك اضطر النظام السعودي إلى تنفيذ ضربة مماثلة، لكن على مستوى اعلى وابعد «مجزرية». والجبل على الجرار، وما تشهده الجزائر الأن، «مجزرية» الطافرة تونس، ليس بالضرورة نهاية المطاف.

### K.

أشرت في فقرة (٢) إلى الوضاق الأميركي \_ السـوفييتي كعامل جـوهري في خلق أوضاع معينة في المنطقة واعداً بمناقشته. وهاأنذا أفعل.

كان بروز ميخائيل غورباتشوف في الموقع الذي بسرز فيه، أحد المم الأحداث السياسية في الثمانينات. ومع أننا بحاجة إلى قدر كبير من المعرفة قبل أن نستطيع تقييم هذا الصدث البارز، وبتائجه، والامكانات الجديدة التي يفتضها، والدور الذي سلعه في رسم مصورة الاشياء الآتية، في وقت لا تتوفر لنا فيه إلا معرفة صحفية الطابع، فإن شيئاً وإحداً بعيد الاهمية كل ما نعرفه في تاريخ الزعامات السوفييتية من ظواهر؛ وهو ذو كل ما نعرفه في تاريخ الزعامات السوفييتية من ظواهر؛ وهو ذو تتطلعات مغايرة لتطلعات من سبقوه. والبرنامج الذي يسعى إلى تنفيذه بعيد الغور، جذري وشامل في أن واحد. وقد اقترحت في زمن من بروغ غورباتشوف أن النصونج الذي يفتنه اجتماعياً واقتصادياً وسياسياً هو النموذج الراسمالي الغربي لا المنبوذج الشيوعي كما عرفه الاتحاد السعوفييتي. وبسبب من النموذج الشيوعي كما عرفه الاتحاد السعوفييتي. وبسبب من

ذلك كله فإن غورياتشوف كان منذ البدء بحاجة ماسة إلى وفاق دولي، إلى إيقاف سباق التسلح، وإلى اكتساب المساندة من الولايات المتحدة والغرب من أجل أن يستطيع التركيز بشكل كلى على تنفيذ ثورته الداخلية ومواجهة المعارضة القوية التي يلقاها من والحرس القديم، ومن عوامل أصيلة في بنية المجتمع السوفييتي وثقافته. لكن غورباتشوف كان بحاجة إلى أن يصل إلى ترتيب مع الولايات المتحدة يضمن له القدرة على هذا التركين الداخلي دون أن يبدو وكأنه يتصرف من موقع ضعف أو يريق ماء وجهه ووجه الاتحاد السوفييتي. وقد استطاع فعلاً أن يفوز بهذه الغنيمة ويحقق التوازن الذي يريده، لأن الولايات المتحدة كانت أيضاً بحاجة إلى مكاسب معينة من تسوية مم الاتحاد السوفييتي. وكان في الجوهر من الوفاق الدولي التصميم على إخماد الحرائق المشتعلة في العالم لكي يستطيم غورباتشوف الانصراف إلى مشروعه الداخلي. وكان بعضنا قد تكهن قبل لقاء ريغان وغورياتشوف في ايسلندا بأن ما سيحدث هو الاتفاق على هذه النقطة بالتحديد، وتبعاً لهذا التصور، ينسحب الاتحاد السوفييتي من افغانستان وتوقف حرب العراق .. ايران، وتهدأ المناطق الأخرى من قبرص إلى انفولا، إلى أميركا اللاتينية، ثم إلى النزاع الفلسطيني -الاسرائيلي والنزاع العربي - الاسرائيلي بشكل عام. وقد نفذت أجزاء أساسية من المشروع، ويقيته في طريقها إلى التنفيذ. غير أن أصعب فقسرات المشروع، الصراع السعسريي - الاسرائيسلي سيستغرق وقتا قد يتجاوز الوقت الذي يبقى فيه غورباتشوف

في موقع الزعامة في الاتحاد السوفييتي. كان بعضنا قد توقع بإصرار مستفرب أحياناً أن الحرب المراقبة - الايرانية سنتوقف قبل نهاية عام ١٩٨٨. ويعود هذا التـوقع إلى أواخر ربيع ١٩٨٧. وكان هذا التـوقـع مقـروناً بسلسلة من التوقعات المترابطة التى تنسجم كلها مـع تصور

العلاقات الدولية السائدة ومع اطروحة المركز .. الهوامش التي نــوقشت أعــلاه. أمــا النقــاط الاخــرى التي تنبــع من هــذه الاطروحة، والتي تخص الاوضــاع في المنطقة العـربية نفسها، فقد كانت تشمل ما يل:

- ١ ــ التثام المركز القديم والعودة إلى تجمعه وتجميعه بحيث يستعيد دوره المركزي في المنطقة، وعودة الصراع بين هذا المركز القديم، متجدداً الآن، وبين الهوامش إلى ما كان عليه في الستينات على أقل تقدير، واحتمال اتخاذه مسارات مختلفة وبلوغه درجة أعظم من الحدة والتأثير على واقم المنطقة وبستقبل الحياة العربية.
  - ٢ ـ بروز محاور تجمع مختلفة ومتباينة ومتقلبة في مرحلة مبدئية لها طبيعة التجاريب المؤقتة قبل أن تستقر التحالفات والمحاور في أوضاع ذات قدرة على الديمومة النسسة.
  - ٣ ـ سعي قرى الهيمنة العالمية، ودول المركز الجديد، لمنع تشكل المحاور التي تدعم قوة المركز وتدفعها هي إلى الهامش من جديد، وإنشاء محاور تجمع خاصة بها تستند إلى قوى داخلية تدعمها داخل دول المركز القديم وإلى قوى خارجية تدعمها ضمن العالم الاسلامي ودول الميدنة العالمة.
    - انصسار الصراع العربي الاسرائيلي في هذه المرحلة المجديدة إلى موقع هامشي نسبياً، والقيام بترتيبات تمريهية تخفف من حدة الصراع على أية حال ويحقق فيها الفلسطينيون مكاسب تبدى كبيرة، لكنها في الواقع ثانوية الاهمية والتأثير على مستقبل الصراع ومستقبل التحداع ومستقبل القبلة.

# نهایة عصر کان ینبغی أن ینتهی

١

كان لا بدله أن ينتهي العصر العديي الاكثر مساساوية وسواداً القد أطلقوا عليه أسماء كثيرة، أما أنا فاسميته منذ ١٩٧٧ والزمن العربيء لأصفه بأسوأ ما يمكن أن يوصف به زمن وقبل عام وبعض العام تكهنت بأنه متضر ويشرف على الانتهاء ويومها أسميته بالفعل وعصر للهايات، وهما هو ذا ينتهي.

١

لكن أي عصر يطل الآن؟ إنه العصر الامبيكي أولاً وقبل كل شيء. لكته العصر الامبيكي الملتبس. فيه تصلل المهيمنة شيء. لكته العصر الامبيكي الملتبس. فيه تصل المهيمنة الامبيراطورية، وفيه أيضاً تبدأ بدور الإنحطاط الامبراطوري الإيراق والنمو. وقد يكون نصوها أسرع بكثير مما يعلم به حتى إعداء أميركا الالداء. وساعود الى هذه النقطة فيما بعد.

ويتميز العصر الأميركي الجديد اكثر ما يتميـز بأنـه يخرج من منطقة الخفاء والاستتار وراء أنظمة عميلـة له الى دور الجلاء والعلنية والمكاشفة المريحة، كانه يغار من شهرة غالسنوست ميخائيل غورباتشوف ويقرر استعارتها، لكن بصورة مقلوبة، ليتخذها نهجاً للعمل السياسي في العالم. بهذا المعنى يدخل المد الأميركي في المنطقة العربية مرحلة الإستعمار المباشر، مستعيداً دور أوروبا الإستعماري القديم - وهذه بالضبط نقطة ضعفه ومصر السكين اللذي سيكون منصره ومقتله. ليس للدي من شك - رغم كل تنصيلات الإدارة الأميركية المدجِّلة - ف أن أميركا في طريقها إلى احتلال المنطقة العربية احتالالًا مباشراً بالصيغة الإستعمارية التقليدية .. وقد كان هذا الطموح اللهوف للاحتلال، الدافع الأول في المواقف التي اتخذتها أميركا من قضية الكويت والغزو العراقي له. فقد ارادت اميركا مع انتهاء الحرب الباردة أن تضع الدمغة الصريحة على خريطة انتصارها الصاسم وانحسار الإتصاد السوفييتي وأن تبلور بجلاء ناصع حقيقة جديدة هي أنها القوة الـوحيدة العظمي في العالم، وأنها تستطيع فرض نفوذها المساشر على أي جيزه منه، وأن الإتحاد السوفييتي لم يعد قوة منافسة بل أصبح مندرجاً في التصور الجديد للعالم وخارطة النظام العالمي الجديدة كما يرسمها البيت الأبيض. وأرادت أميركا أن تقوم باختيار سهل لا يعرضها لاحتمال صدام مسلّح مع الإتصاد السوفييتي لبرهنة مقولاتها الجديدة، فعجدت ساحة جاهزة لذلك في الأوضاع العربية مع ما كان العراق بثيره من ضبحة حول نفسه وقوته العسكرية الصاعدة، وشجعت العراق على الإندفاع في خطبه المفاجىء لكي تستثمر تحركيه بالطريقة المثيل لتنفيذ مخططاتهاء التى تتضمن رسم خريطة للمنطقة العربية الغنية التي أصبحت المنطقة الوحيدة في العالم التي لا تخضع كلية للمشيئة الأميركية وتظل مصدر قلق قابل للانفجار. واستجاب العراق، واعياً، أو لأخطاء في الحسابات، لمغويات المسيدة الأميركية. (غير أن ما يبدو أن أميركا لم تحسب حساب بدقة

كافية هو احتمال إلحاح العراق على متابعة الطريق، من جهة، واحتمال أن يؤدى اندفاعها المهيمن إلى إثارة القوى السوفييتية التي ما تزال ترغب في أن يبقى للاتحاد السوفييتي حضورة في العالم والتي يخيفها شبح السيطرة الأميركية فتندفع الى مصاولة تأكيد الحضور السوفييتي بمعارضة واضحة للسياسة الأميركية وتشتعل من جديد نار الحرب الباردة بادئة اضطرامها من المنطقة العربية). وكان إدراك بعضنا لهذا الدافع المصرك للسياسة الأميركية أحد مشيرات الإعتراض على الغزو العراقي لأنه يمنح أميركا فرصتها الذهبية لاحتلال المنطقة بصورة «شرعية» (ويطلب من بعض انظمتها وبالتحالف مع أنظمة عربية، بينها من لم يكن معكنا أن يتصالف مع أميركا بصورة صريحة مكشوفة في ظروف غير الظروف التي خلقها الإحتلال العراقي للكويت) وهي تتبختر في أزياء الرسول المخلص المنقذ وتتقاضى ثمنا باهظأ لتكرمها بتدمير بلد عربى بدأ يبنى قوته العسكرية والصناعية والعلمية بجهود أخذت تقترب به من المنطقة المحرمة: الخروج من ربقة التخلف وخطاطيف الرهبة والخضوع لارادة القوى الكبرى المهيمنة في العالم وفي المنطقة العربية، وبشكل خاص أميكا وإسرائيل.

وفي هذا العصر الأميركي الجديد لن يكون هناك من يقول لاميركا لا \_ إلا بلداً واحداً \_ فقط سيقول لها لا، إذا بدا له انها متدمة على خطوة ترضي بها مواليها العرب جزئياً مهما كانت هذه الخطوة هامشية وتعويهية. هذا البلد هو إسرائيل، وللذلك، فإن المرحلة المقبلة قد تكون مرحلة الصراع الخفي لإخضاع إسرائيل للمرة الأولى في تاريضها للمشيئة الاميركية، بطريقة مختلفة تتحكم فيها طبيعة العلاقة التاريضية بين أميركا وإسرائيل والنفوذ اليهودي الصعهودي الضعيدوني الضخم داخل

الولايات المتحدة. لقد استخدمت أميركا إسرائيل لضرب المركز العسريي وتفتيته، ثم استضدمت العسراق لضرب إيسران، ثم استخدمت اسرائيل وهي تضرب العراق. وقد جاء دور إسرائيل الآن، فلقد كان من النتائج الأعظم أهمية لهذه الحرب أن الغرب لم يعد بحاجة ماسة لإسرائيل للسيطرة على العرب، أولاً لأن العرب الآن يستجدون من الغرب أن يسيطر عليهم مباشرة، وثانياً لأن الغرب لم يعد بحاجة الى اقنعة يتستر ورامها للهيمنة على المنطقة أو إلى قبوة تلعب دور الوسيط لتحقيق أهداف في الهيمنة والإستغلال الاقتصادي وتأمين أسواق استهلاكية عربية دائمة الحاجات متجددتها لشركاته ويضائعه وإسلجته. فلقد انتهك الغرب محرَّماً (تابع) قديماً نسبياً في عالقته مع العرب .. هو الغزو المباشر لأراضيهم .. وأظهر قدرته على التدخل الفورى المباشر بقواه العسكرية دون أن تكون للذلك عواقب وخيمة (وهو أمر كان يتخوف منه الغرب فكشفت حرب الخليج الآن أن تخوفه لم يكن له ما يبرره) ولم يعد بحاجة الى القناع الإسرائيل ليضرب بأسلحت المرعبة اي حركة لا ترضيه في المنطقة العربية. بكلمات أضرى .. وبضم الهمزة وفتحها .. لقد نزع الغرب عن عورته المغوية لكشير من العرب ورقة التين (أو التوت، وذلك مما لم يتفق حوله فقهاء الأمة التي كانت خير أمة أخرجت للناس - على خلاف أيضاً حول معنى أخرجت، إذ إن للخروج والإخراج في هذه اللغة المقدسة معانى كثيرة بعضها مما يخفى على أفهام غير الضالعين في العلم). وبهذا المعنى، فإن الأنظمة العربية السراهنة تفوقت تفوقاً مذهالًا على أنور السادات وحققت ما استشهد وفي روحه حسرة أنه لم يحقق: وذلك هو إلغاء أهمية الوسيط الإسرائيلي في إخضاع العرب للغرب وضعان استمرار تدفق مواردهم النفطية والمالية الى أهسراء الغرب النهمة. وستكون للذلك كلبه نتائجه الإيجابية بالنسبة للعرب، فإن الغرب سيكون أعظم قدرة على إغراء

إسرائيل بتقديم بعض الهبات القيمة للفلسطينيين خاصة، كالسماح لهم بأن يقولوا علنا إنهم فاسطينيون وبانتخاب رؤساء مديريات تنظيف الشوارع والأزقة والمغيمات من المخلفات \_ وخصوصاً تلك التي خلفتها وراءها الإنتفاضة العظيمة التي خذلتها الأنظمة كلها بصورة او بأخرى - كما سيكون الغرب أكثر قدرة على إقناع إسرائيل بأن تلقى عن كاهلها إعباء حماية نفسها عسكرياً بالأسلحة التي يقدمها لها وترك هذه المهمة علناً له، فيما تتفرغ هي لأعمال بناءة مثل إيجاد الأراضي الملائمة لاستيعاب الملايين من المهاجرين أليهود السموفييت وغير المسوفييت في زمن البركمة والأمان الأميركي المبارك الجديد. وسيكون ذلك كله جـزءاً من المخطط الأميركي لخلق ما يسميه «البنية الأمنية الجديدة» ووالنظام العالمي الجديد، اللذين خاض الاسيركيون الصرب لفرضهما لا على العرب فقط بل على الاتحاد السوفييتي المنحسر أيضاً، في تحرك استراتيجي كاسح، غرضه ترسيخ المقيقة الباهرة الجديدة (ي أذهان السوفييت والعالم، وهي حقيقة أن العالم الجديد عالم أميركي خالص لم يعد استقطابياً تسوده قوتان، بل أصبح وحيد الطرف تماماً تسموده القوة الأمسركية. إن أمسركا اليسوم تغدق على إسرائيل الأموال والنوعود بمنزيد منها، وتمنحها صواريخ الم وباتريون، المضادة للصواريخ لا من أجل أن تكبح الجماح وتحجم عن دخول الصرب خشية أن تغضب الأنظمة العريبة المتحالفة معها ضد العراق وتغير مواقفها، (فأميركا قادرة على ضمان بقاء هذه الأنظمة داخل التصالف بمائة وسيلة ووسيلة) بل من أجل أن تضمن بقاء الدور الإسرائيلي هامشياً وتابعاً لدورها هي في رسم مخطط المنطقة العربية بعد انتهاء الصرب بطريقة تضمن لأميركا مصالحها ووجودها العسكرى الفعلى في المنطقة وقدرتها على تحجيم الدور الإسرائيلي بما يتلامم مع اختياراتها الجديدة في صدورة العالم

المبتكرة التي تسعى الى رسمها. وستكون أميركا بذلك قادرة على التحكم بالدور الإسرائيلي وتثمينه ويضع مقابل رابح له، بدلاً من أن تظلى عرضية دائماً لللابتـزاز الإسرائيلي المستند الى المبالغة في قيمة الخدمات التي تقدمها اسرائيل لأميركا وتصديد حجم المقابل المادي لها في شكليه: المالي العيني، والتسليح المتوق الدائم.

### ۲

بلى، كان لا بد له أن يتنهي، فتنتهي معه أشياء وأشياء. ينتهي معه، مثلاً، «العصر السعودي» الذي بدأ بعد الإنقلاب النفطي في مطلع السبعينات، والذي نشهد الآن ذروة ماسيه ومنعنى سقوطه الى الهاوية. لقد أنكشفت السعودية فإذا هي قط ورقي يهرع للاستفائة حتى بالكفّار ويشتري بقاءه بابهظ الأقمان. أن تستطيع السعودية بعد اليوم أن تمارس دوراً سياسياً مهيمناً عن طريق الإغواء بالمال أو حجبه، أو عن طريق التيارات الدينية التي شجعتها ومولتها من قبل، فقد أقلست السعودية دينياً في نظر القـوى المسيسة ضمن التيارات الدينية. كذلك ألمست السعودية على صعيد القوة السياسية لثروتها الضخمة؛ ألمست الان متدع للسـورين والمحريين وغيرهم لكن دفع مدين لدائن وضعيف لقـوي ومحمي لصاعيه، لادفع مقتدر مدين لدائن وضعيف لقـوي ومحمي لصاعيه، لادفع مقتدر مدين لدائن وضعيف لقـوي ومحمي لصاعيه، لادفع مقتدر مدين لدائن وضعيف لقـوي ومحمي لصاعيه، لادفع مقتدر

#### r

وكان لا بد لعصر المدكتات وريات العظمى في الصوطن العربي أن ينتهي. لأن الدكتاتوريات العظمى اظهرت بجلاء ناصع للصرة العاشرة على الأقل، لكن ببلاغة وماساوية اعظم هذه المرة، أنها مهما أنجزت نظل معرضة المكوارث وتبقى أشد هشاشة من أن تحقق ما تدعي أنها قادرة على تحقيقه، وما باسم السعي لتحقيقه تقيم إنظمة الحكم القمعية وتمارس خنق الصريات وتمنع كل أشكال النشاط السياسي التي لا تكون ضاضعة لها وتابعة تبعية مطلقة لمشيئتها (فيما يكشف التاريخ أن تحقيقه مرهون بإرادة شعب حر مناضل متلاحم عضوياً مع مؤسسات حكم تنبع منه ويمارسها هو بصرية ومسؤولية واعيتين كاملتين).

وكان لا بد للفكر النبوئي الكلياتي المفامر أن يصطدم بجدران محدوديته ويتقصف منهاراً على اشلائه. وكان لا بد لأسطورة المهدى المنتظر، التي ارتبطت جذرياً بعصر الدكتاتوريات العظمى، وبالفكر النبوشي الكلياتي المفامر، أن تحتضر وتنهار. وفي عملية انهيارها كان لا بد لحشرجات احتضارها أن تكون هـديراً كهـدير البـراكين، فيـه عظمته وارهـابـه، وفيـه أيضــاً جوفائيته وسرعة انفجاره وهموده. أما الدكتاتوريبات الصغرى، دكتاتوريات حكم الأسرة والعشيرة، فلقد كانت هشاشتها واحتمالات سقوطها دائماً جلية للعيان، ولم تكن تنتظر سوى تخلى حماتها الخارجيين عنها لتنهار، ولقد أتى زمنها الآن وبدأ العد التنازلي لانفراطها. وسيلعب حماتها دوراً في إضعافها في محاولة لإطالة زمن بقائها عن طريق خلق صمامات أمان لها بإقناعها بالتخفيف من شدة قبضها على الحكم، وزيادة فتات الثروة الموزع على الناس وإقساح المجال لما سيسمونه المشاركة الشعبية ومجالس الشورى والإستشارة والأمة، وما هي سوى تمويهات وتعميات لن تكون كبيرة الجدوى وإن تنقذ الانظمة التي ستبتكرها من الانقراض، بل ستطيل عملية انقراضها وتؤجل حتفها قليلًا في أفضل الأحوال.

-

كان لا بد للزمن العربي الرديء، زمن المخاض والإجهاض، زمن الشورة والحلم، والجبروت والسدم، والانحالال السروحي والأخسلاقي والقيمي، زمن النقط والشروة التي لم تتعب في الاخسلاقي والقيمي، زمن النقط والشروة التي لم تتعب في الاعسادي نسابع من التسرية، عضدي، تساريخي، الاحسول والفروع، بل جاءت هبة مفاجئة منت بها الارض على أيدي الاخرين، أن يصطدم بتحديات العصر والتقدم الحقيقي وهو لا يملك من الاسلحة غير أوهام التقدم التي واحدتها الشروة معلى من الاسلحة غير أوهام التقدم التي واحدتها الشروة مرعة.

أما كبرى النهايات، واعظمها فجائعية وبلاغة تأثير في الحاضر الراهن والمستقبل المنظور، فإنها أم النهايات التي تمخضت عنها أم المعارك: وتلك هي نهاية أسطورة القبيلة الواحدة. وليست نهاية أسطورة القبيلة مضاجأة كبرى إلا للذين كنانت تضرب الأهدواء على قلدوبهم بالأسداد وعلى أبصارهم برفض مواجهة الحقيقة المرة؛ ويسين هؤلاء كاتب هذه السطور. فلقد بدأت اسطورة القبيلة الواحدة بالانهيار والاندشار منذ زمن بعيد، لتحل محلها أساطح أضرى سيكشف الـزمن أيضساً جوفائيتها ووهميتها: بينها أسطورة القومية المحلية أو القطرية، وبينها أيضاً أسطورة الأمة الإسلامية الواحدة من المعطات الى المطيحات. وكان الذين يبصرون منذ زمن قد رأوا بأسى يفتت حبات القلوب تشظى أسطورة القبيلة الواحدة، وقد كتبت شخصياً اكثر من مرة خلال السنوات الماضية عما أسميته دموت القبيلة، الذي تجلى في ألف طعنة سابقة وشرخ منذ أيام التآمر على جمال عبد الناصر واغتياله الفعلي، وضرب الثورة البمنية، إلى تمزيق لبنان وضرب الثورة الفلسطينية، إلى دعم إيران ضد العراق، والى ضرب سوريا في لبنان، وأصلاً ذروة من ذراه في سلام السادات مع إسرائيل وانقلابه نمراً يمزق كل ما هو عربي ويقدم أجساد العرب قرابين لآلهة بني إسرائيل. أما

الذروة العلما لموت القبيلة، فقد تجلت ناصعة حتى لعن الأعمى ف توجيه الطاقات العظمى الى تـدمير الكـويت وف الصواريــخ الموجهة في الليلة الليالاء الواحدة لضرب كل من تال أبيب والرياض بالتساوى والقسطاس الذى أوصى به المؤمنين رب العالمان، من جهة، وفي إغداق ثروات القبيلة الطائلة، التي ابتل بها الله المؤمنين، على أعداء الأمة من أجل أن يجربوا أشد اسلحتهم فتكأ ويهرأ تكنواوجياً في احتفالية مهيية لتدمير كل ما بذل العراق نور عيون أبنائه ودماء عروقهم لبنائه على مدى عقد كامل من الجهد والضنى والتخطيط والتضحيات والصمود الحقيقي. إن موت القبيلة التي زعمت لقرون طويلة أنها قبيلة واحدة اسمها «بنو يعرب» لحقيقة نهائية وفاجعة من حقائق عصر النهايات. وحتى لو عادت القبيلة في مستقبل قديب لعقد مؤتمرات قمتها وقمامتها وتبويس اللحى والإهتفالات الباهرة بالمسيات الإقطار الرمضانية ليلة في بغداد وأخرى في القاهرة وثالثة في دمشق ورابعة في الدوحة وثامنة وعشرين في الكويت المحررة بألاف أطنان القنابل الأميركية وقوق مثات ألاف الجثث العراقية المحترقة في صحاري النفط وأسواق البصرة ويفدأد وفالوجة، فلن يصدق احد .. حتى المغفلون أمثالي الذين صدقوا لـزمن طويـل، وكان وهمهم ضدوء أيامهم والـدافـع المصرك في متاهات حيواتهم \_ دعاواها الفارغة وشعارات الدم والقريي والدين واللغة والتاريخ الواحد التى قد ترفعها بطونها المتناحرة للتمويه أو الكسب أو التجارة أو التقية أو ألف سبب وسبب، كلها زائفة منافقة انتهازية تناجرت بها العشائر والقنادة والأحزاب والاقطار والعواصم ما استطاعت لأزمنة طويلة، الى أن ابتلاهم الله بكشف سرائرهم وضرائرهم وأظهر أن تجارتهم ما ريحت بل كانوا بئس الخاسرين.

٩

وبين ما يكشفه لنا الحاضر أيضاً نهاية عصر التنجين العربي، عصر الإنفماس المنهتك في حماة قيم المجتمع الاستهلاكي الذي لا تدعم الإنسان فيه قيم سامية تخفف من وطاة الأخلاق الاستهلاكية، بكل ما فيها من جشع وشراسة وانتهازيسة تسخر كلها لتحقيق المكاسب الفردية على حساب كل شيء، بما في ذلك المصلحة الجماعية والوطنية والوعي الاجتماعي والدوجود القدومي، متجسدة في أبشع صورها في عقلية تجار العقارات وسماسرة العمولات والعمالات وشركاء الحكام في المتهريب والتعهدات والاستثمارات وتجار الاسلحة والمخدرات والسيتات.

إن ما نراه الآن من غليان شعبي في كل مكان من الوطن العربى، ليسن فقط غلياناً للشعور القومي أو الديني في مواجهة الفرق الخارجي، بل إنه في الصميم غليان نفوس طال عليها زمن الحرمان والفقر والظلم الإجتماعي لترف الطبقات النفطية الزهراء، كما طال عليها زمن القمع الجهنمي الذي فرضمه عليها حكام طفاة وأجهزة مخابرات وسحق شرسة لا ترجم \_ وقد خضعت هذه التقوس لهذا الطغيان سنبين طوالا في عصبر التقط الذي دمر الكثير مما هـ و نبيل مناضل في أعماقها الألف سبب وسبب، بين أهمها التبلد والرعب وضمور الوعي، إضحافة الى أنها لم تكن تجد القضية الجذرية الحقيقية التي تستطيم أن تبلور معارضتها حولها، إذ تم في هذا الـزمن الأسود اليضا لا تدجين القضية الإجتماعية وقضية الحرية والعدالة وحسب، بل تدجين القضايا القبومية الكبرى، ويشكل خياص القضية القلسطينية، وإدراجها في سياق العصر الأميركي وإخضاعها لمتطلباته، ففقدت الكثير من سحرها الثوري الخلاب المدي كان يجذب الناس للالتفاف حولها ولاتخاذها مصرقا لبلبورة النزوع الثوري وروح المعارضة والتمرد. وإن ذلك ليفسر الى حد بعيد

الصمت المضري إزاء الإنتفاضة الفلسطينية العظيمة لـزمن طويـل، ثم تساجع المشاعد والمواقف الآن بـإزاء القضيـة الفلسطينية والإنتفاضة نفسها. ولعل افضل نمـوذج لما أشـيد اليه أن يكون الانقـلاب الجذري في التـركيبة السياسية في الإردن ووقـوف النظام نفسه الآن مـوقف الـرافض المعارض للهيمنة الاميركية في صف واحد مـع الجماهـير التي تتاجـج في أعماقها هذه الروح الرافضة المعارضة.

غير أن نهاية عصر التدجين العربي لن تكون بركة خالصة، إذ إنها تطلق من عقال الأسر والكبت قنوى عديدة متناقضة ممتناحرة تتفاوت درجات قبوتها ومسدق تعبيرها عن هواجس المجتمع وتطلعاته الحقيقية وطموحاته. وقد تكون أكثر التطورات المحتملة على هذا الصعيد خطورة تصاعد مد التيارات التي تتخذ من الدين ستاراً لها ـ وأنا أفرق هنا بشدة بين التيارات الدينية الأصيلة التي تمتلك رؤيا للإنسان والمجتمع والتغيير الحضاري تستند الى الدين وتأخذ بالباديء البناءة المشرقة في التصور الديني للتنظيم الإجتماعي، وتمثلك في الوقت نفسه رؤية حضارية متفتحة \_ وتندرج بذلك كله في مسار القوى الباحثة بوعى ثوري ناضج عن مستقبل أفضل لهذه الأمة \_ وبين التنظيمات السياسية التي تتخذ من الشعور الدينى وسيلة تستغلها لإثارة انماط من الغوغائية السياسية تصبح مطية تكتيكية مفيدة لها في السعى الى تسلم السلطة. وفي تقديري أن هذا النمط الأخير لا يقل في جوفائيته وخطورته على مسار التطور والتقدم والتغيير عن الغوغائية التي استندت الى استفراز الشعور القومي بشكله الخام دون أن يعطى محتبوي حضارياً ناضجاً أو يؤطر في صيفة تنظيمية تمتلك مقومات النضال القابل لكسب معاركه والواعى لإمكانياته وإمكانيات أعداء نضاله وعياً دقيقاً شاملًا، والتي انتهت بنا الى إحباطات متوالية وكوارث واضحة. إن الخطر الحقيقي الذي 
تثيره الآن همجية الغرب في هجومه الوحشي على الوطن العربي 
يتمثل، جزئياً على الأقل، في أن بين نتائجه المحتملة تصعيد 
النمط السلبي من التيارات الدينية الذي اشعر إليه وخلق 
الفرصة له الطغيان على الساحة السياسية. ولو كان المردود 
الفعيلي الانفجار مثل هذه المشاعر والتيارات دعماً حقيقياً 
ملموساً وفعالاً في المحركة ضد هيمنة الغرب وطغيانه، وضد 
الهيمنة الإسرائيلية، لكان حدوثه إحدى النتائج الإيجابية 
الموضة عن الدمار الذي ينزله الغرب بالنطقة العربية؛ غير أن 
الموضة عن الدمار الذي ينزله الغرب بالنطقة العربية؛ غير أن 
الموضاعات الدينية على صعيد الفعل الحقيقي وبعيداً عن 
الهيجانات الانفعالية الضاصة والشعارات الشوارعية التي 
الهيجانات الانفعالية الضاصة والشعارات الشوارعية التي 
فعل مقاومة حقيقي عميق التأثير في خريطة الصراعات الدائرة.

٧

وينتهي، مع كل ما ينتهى، زمن التمالف العربي الأعظم الذي لم يكن تحالفاً قومياً أو تعاوناً على البر والتقوى بل كان، تحت الرايات الخفاقة لعصر النفط الاسود - والصفة هنا للعصر لا النفط - تحالفاً على الصمعت والقبول والإذعان والإقرار بالعجز واستجداء الغرب، على الصمعيد الدولي، وتكاتفاً كتكاتف البنيان المرصوص ضد الومي النقدي والفكر الذير والتمرد الشوري والنخراط في قضايا المجتمع والفكر الذير والبحث عن مستقبل أفضل لامته ومجتمعه، وتعاوناً وثيقاً على القصع والإرهاب والفصلها، وفقق المريات، على والتعبير الداخلي، في زمن لم ينجز فيه العرب إلا أمراً واحداً هاراً هو إحداد وزراء الداخلية العرب واجهزة الأمن العربية في الحجاد المقدس الوحيد الذي خاصه الحرب كامة واحدة ذات

رسالة خائدة وكمؤمنين يتعلقون بالعروة الوثقى أشد تعلق، وهو الجهاد الذي كان هدفه السامي خنق الحرية والمعارضة والنقد والتساؤل والوعي – ولقد حقق الجهاد المقددس العربي هدفه العظيم بإنقان وشعولية وجذرية يحسد الانظمة العربية الماجدة عليها أشد أعداء العرب إنكاراً لمواهبهم والدد أصدقائهم وإكثرهم إعجاباً بكفاءاتهم في أن واحد،

### A

في الوقت نفسه تسقط أسطورة اسمها الغرب وتنكشف خرافة المصوى الأخلاقي والقيمي لصوت كبير اسمه العضارة الغربية. لقد كشف الغرب لمرة أخيرة أنه أجوف أخلاقياً وقيمياً وأن المحركات الفاعلة في حياته هي شهوة الهيمنة والإستغلال وشره المال وقوانين القوة. حين كان الناس يعتقدون أن العراق قادر على إنزال الضرر بهم كانبوا ضد الصرب، ولكن حين رأوا قدرة العراق على الأذى تنهار انقلبوا وحوشاً ضارية لا يلذ لها شيء كما يلذ لها طعم الدم المسقوح ومنظر الدمار والضراب (ولا يستثنى من هذا الكلام إلا فئات قليلة ما تزال تملك من الضمير والقيم الأخلاقية ما يجعلها تقف معارضة للسياسات التي اتخذتها بلدانها في حسرب الخليج، ومثل هذه الفئات هي الضمير الحي الباقي للحضارة الغربية). قال طيار أميكي إنه لم ير في حياته شيئاً مثل منظر الجيش العراقي وهم يقصفونه من الجو بالاف القنابل وهو أعزل دون حماية جوية، وعبر عن ذلك بهذه الصورة التي تكشف وحشية التلذذ بالقتل: طقد كان ما قمنا به أعظم مشهد الصطياد الديكة الرومية في التاريخ». كما عبر آخر عن مشهد ليل بغداد حين بدأ القصف الجوى الأعظم في التاريخ لها بقوله إنه لم يشهد مثيلًا لـذلك في حياته سوى مرة واحدة ليلة مهرجان الإحتفال بالرابع من تموز في مدينة أميركية.

لم يحرك القرب ساكنا حسين احتلت اسرائيل الأراضي العربية وقصفت العرب بالنابالم وكل أسلحة الدمار التي تملكها. ولم يصرك الغرب سناكننا حين قصفت إسرائيل ببيوت قصفها الوحشى؛ بل إن الغرب لم يحرك ساكنا حسن قال إن العراق استخدم الأسلحة الكيماوية ضد الإيرانيين والأكراد، فلقد كان من مصلحته يومها أن يدعم العراق ضد إيران. لكن الغرب شن حرباً مدمرة بقواته الهائلة ضد بلد صغير لا يملك وسيلة للدفاع عن نفسه أمام جبروت الغرب وأسلحته التي تمثل ذروة ما وصل إليه التطور التكنولوجي لوسائل التدمير الجهنمية في العالم. ولقد فعل الغرب ذلك بتبجح واعتزاز واستعراضية وغرور وعنهجية لا أعرف مثيلًا لها في أكثر خرافات التاريخ جلافة وبدائية ووحشية \_ إن منظر قائد القوات الاميركية وهو يستعرض أمام مراسلي وسائل الإعلام العالمية ما يعتبره عظمة القصف التكنولوجي للعراق، ليبين اكثر ما يمكن أن يراه المره تجسيداً للانحلال الأخلاقي وجوفائية القوة .. ولقد أظهر الفرب أنه يفتقر حتى الى الاعتزاز الإنساني العادي بقيم الشجاعة والبطولة الحقيقية. فأي معنى للشجاعة وكرامة المقاتل في ان يمتلك الغرب كل هذه الأسلحة المدمرة ويتغنى بأنه حقق سيادة في الجو ضد بلد كالعراق افضل ما يملكه من اسلصة مستورد من الغرب أصلاً ومصنف في الدرجة الثالثة من الجودة، ثم يمضى في تدمير المدن والطرق وشبكات المياه والكهرباء وقصف الدنيين وجيش أعزل مكشوف في صحاري وإسعة؟

4

لقد شنّ الغرب التـاجر حـربه لا من أجـل إنقاذ الكـويت بـل للحفاظ عل هيمنته السياسية والاقتصاديـة أولاً، ولانه يـواجه أزمات اقتصادية حادة، ثانياً. هذه إحدى الحقـائق الاساسيـة التي تجلوها حرب التدمـير التي يشنها الفـرب لا ضد العـراق فقط بل ضد الكويت ايضاً. والفرب يجرب اسلحة دساره ويستعرضها بتبجح طاووبي ماجن، لانها ذات الاسلحة التي سيدفعنا الى انفاق المليارات لشرائها في المستقبل القريب بحجة أنها ضرورية لحمايتنا ضد بعضنا البعض. والاسلحة الوحيدة التي لن يبيعنا إياها ستكون تلك التي قد تعرّض أمان إسرائيل للخطر. أما هو قسيقوم باموالذا بتطوير أجيال واتواع جديدة أسلاحته الجديدة هذه لإسرائيل فقط لتظل والدو على فرض من الاسلحة الجديدة هذه لإسرائيل فقط لتظل قادرة على فرض هيئتها علينا، نحن سنكون الزبائن كما نحن أيضاً معولو المنتها علينا، نحن سنكون الزبائن كما نحن أيضاً معولو المنتهد، بأسعة الغرب في تلازم توامي صع غباء العرب لإنجاز الفرض نفسه: ترسيخ الضف والتبعية العربية للغرب وإبقائنا زمرة من الحميات التي تنزف أموالها على أقدامه لحمايتها زميمها.

الفرب التاجر يقرر بدجل لا شبيه له في الذاكرة أن يدمر بلداً باكمله من أجل أشياء عدة بين أهمها أمران: ١ ــ إنماش مناعاته الحربية بعد أن بدأ انتهاء الحرب الباردة يسبب لها الكساد. ٢ ــ إنعاش شركاته التي ستلعب وحدها دور الباني بعد أن تكمل جيوشه تدمير كلا العراق والكويت وقسم كبير من عمران الخليج، خصوصاً على مستوى البيئة. وإغبياء العرب يوفرون له الفرصة لتحقيق كل أغراضه بعشائريتهم وانظمة حكمهم الدكتاتورية والمائلية المتحلفة.

بين أقبح ما رآه المرء خالل حرب الدمار هذه وأشده فسدوقاً وكلبية ودلالية على الإنهيار الأخالةي للخرب شيئان: 

١ ـ التناقس التباطحي بين الجيوش الغربية كل يوم في إبراز الإثقان الفائق لأسلحتها التكنولوجية في تدمير الاهداف التي توجه اليها عن طريق أشعة الليزر وكاميرات القيديو وأساليب التوجيه المتعددة. ٢ ـ التناقس الكلبي على موارد الرزق التي

ستفيض من جراء إعادة تعمير الكويت خاصة حتى قبل أن تنتهى الحرب، وقد بلغ المشهد ذروة بشاعته حين بدأت حملة النعى والنواح في بريطانيا بدعوى أن الشركات الأميركية سبقت البريطانية لالتهام عقود إعمار الكويت وثمراته المقدرة بماثة مليار دولار. وكان مما أثار شعور المرء بالتقزز منظر وزيس الخارجية البريطاني مصطحباً معه للقاء أمير الكويت كوكبة من رجال الأعمال والشركات البريطانية لاستجداء عقود العمل، والحرب لما تدخل اسبوعها الشالث بعد، كما أثار شعور المرء بالتقزز الجدل الشرب الذي دار، حتى في بعض البرالالنات الأوروبية، والحرب ما تزال في بدايتها حول تقسيم الغنائم العربية وحصة كل من الدول المتحالفة من عائدات البناء والتعمير وتنظيف البيئة (والتسليح؟) وسط إلحاح الغزاة الكبار على أن يكون لهم نصيب الأسد وأن تحرم الدول التي لم تمارس الغزو مباشرة، مثل المانيا واليابان، ليتلامم السلب مع الجهسود التي بذلتها كل دولة في التدمسير والقتل. لقد كشف الغرب وجهه التاجر، فإذا هو تنين فاجر، ووحش نهم كاسر.

في الوقت نفسه كشف الفرب أن ما يعتبره تراشاً ديمقراطياً معتسره تراشاً ديمقراطياً مستخدم كل قيمة أخرى – وبضم الهمزة وفتحها هنا أيضاً – لمارسة نفوذه وهيمنته واستغلاله الجشع للمالم – في السياسة الدولية كما في شؤونه الداخلية. لقد حصلت أميركا على دعم الأخرين في الأمم المتحدة وخارجها لا بالاساليب الديمقراطية، بل بالقسر والإغواء والترهيب والترغيب، فقد اشترت حلفاء لها من العرب وغير العرب بالمليارات، وابتزت مليارات من أخرين بالتهديدات، واستخدمت بركة مجلس الأمن حين لاصها ذلك، وقذفت به الى بركة قاذورات حين لامها ذلك. وقذفت به الى بركة قاذورات حين لامها ذلك.

ياضطهاد المعارضين للحرب من الغربيين وغيرهم، وكانت لغة المسالح والقسادورات التي استخدمتها بعض الصحف البريانية، مثلاً، في هجومها حتى على أعضاء البريان ب بل ورئيس الوزراء الاسبق إدوارد هيث من الهمجية والسقالة بحيث أن لغة التخوين والشتائم التي طالما كنا قد قركونما أنفسنا الشيرعها في الإوساط العربية بعدت بالمقارنة مثل لغة انفسنا الشيرعها في الإوساط العربية بعدت بالمقارنة مثل لغة وطهارة وقبولاً للرأي الآخر والضلاف المتسامح الحنون. وفي مائة مجال آخر بما في ذلك الكذب والتدجيل حول أهداف الحرب وقتل المدنين وتحقيق أقمى درجات الدقة في القصف ورسم مستقبل المنطقة العربية كلها بعد انتهاء الحرب كشف الغرب عن جوفائية «تقاليد الحرية والديقراطية» التي باسمها وبالماجة بها جر الاتحاد السوليتي والديقراطية» التي باسمها وبالماجية وبقذف بالومان العربي إلى مهادي الدماد والتهلكة.

#### ١,

قلت إنه عصر النهايات، العصر الذي كان لا بد له أن ينتهي. وإنه ليفعل الآن. وإنه لينتهي بهدير وضجيج هائلين، كما هو لائق ب، هذا العصر الجهنمي الذي أهرق شباينا في بصار خيباته، وسواد أحزانه وماسيه، وأهرق حيوية الوطن وطاقات إبداعه في سجون حكامه او معاصر أعدائه سواسية وبقدر واحد من الرعب والظلم والاستغلال والبشاعة.

غير أنه حتى في أقوله يظل مخادعاً، مزيفاً، مموهاً ـ تماماً كما كان في أوج طفيانه وزهوه. فهو لا يفصح عن أفوله ونهاياته كلها بالقدر نفسه من الموضوح، بل إنه ليسوه بعض نهاياته ليجعلها خداعة توهم بأنها ليست نهايات بل بدايات أو ذرى تصاعد وسعو. وبين هذه النهايات التي يموهها بمظهر الذرى الخداع اشياء خمسة ستكون ذات آثار عظيمة على المستقبل والمصير:

# **■** اولاً

فأيا كانت المظاهر الراهنة، فإن هـذا المصر هى نهباية العصر السراسمالي الأصيركي وحلم الأميراطورية الأصيركية الأولى، في الوقت الذى تبدو فيه أميركا في ذروة تجلي قوتهما التكنول وجية المضفة.

وأيا كانت المظاهر أيضاً، فإن هذا العصر هو نهاية عصر الأمان الاسرائيسلي المطلق ويبداية تضعضهم القلعسة الاسرائيلية الحصينة، في الوقت الذي تبدو فيه في ذروة مناعتها. إن الدرس الذي علمتنا إياه الحرب هو هشاشة مفهوم الأمن الإسرائيلي القائم على احتلال الأرض العربية واستحالة أن ترد اسرائيل عن نفسها خطر السلاح العربي المتطور تكنول وجياً. وقد كان هرع أميركا لتزويد إسرائيل بصواريخ الـ «باتريوت» إقراراً بالغ الخطورة بهشاشة الأمن الإسرائيلي من جهتين: ١ \_ عجل ما كانت تتبجح اسرائيل به كقوة رادعة تضمن أمنها. ٢ ... عجز حتى أحدث ما في الجعبة الأميركية نفسها عن حماية إسرائيل. فلقد استمرت الصواريخ العراقية في النفاذ والهطول على اسرائيل، رغم أنها ليست أكثر الوسائل العسكرية تقدماً تكنواوجيا. ورغم الستارة الموهة التي نصبها الخرب واسرائيل فوق عدم رد اسرائيل على الضربات العراقية، ووصعف ذلك كلسه بأنه ضبط للنفس تستحق اسرائيل عليه الحمد والثناء ومليارات الدولارات والأسلحة المتطورة، فإن الدلالة المقيقية لصمت اسرائيل هي أنها أدركت أنه ليس في وسعها او في جعبتها ما يستطيع أن يوقف الضربات العراقية او يفوق قدرة الغرب عبلي التدمير. فلعبت لعبة فضيلة ضبيط النفس لكن تقبض ثمناً هائلًا لما هو في الحقيقة عجز مقتع بالقوة الصبور، ولكي لا تكشف محدودية وسائلها فتنتشر موجة من الرعب الحقيقي بين سكانها إذ يدركون أخيراً أن الأمن المطلق الذي عاشوا في ظلاله حتى ما قبل الحرب قد تصدع الى الأبد.

### إ■ ثانياً

ورغم كل المظاهر، ورغم التشغلي والتقتت العربي، فإن ما تكشفه العرب الدائرة الآن حقيقة باهرة: هي أن العرب، من حيث الطاقة الكامنة، يشكلون الآن قوة عظمى عسكرياً، وإن لم يكونوا كذلك سياسياً. إن بروز دولة عربية واحدة هي العراق كقوة عسكرية كبرى استطاعت أن تواجه الآلة العسكرية الجهنمية للغرب بكل ثقلها وطاقاتها التدميرية السابيع عديدة، والمراق ليس إلا جزءاً صغيراً من مجموع الامكانيات العربية، ليعني بوضوح أن العرب من حيث الطاقة هم قوة عظمى، فإذا ليعني بوضوح أن العرب من حيث الطاقة هم قوة عظمى، فإذا يومولوا فيهم فإنهم سيكونون في القرن القادم إحدى القوى العظمى القوى الطفعة في العادة الحياة والحيوية في الواقع لا من حيث الماقة وحسب، وقد يأتي يحم يلعب فيه لدوافع الوحدة، لا من حيث المعمية في إعدادة الحياة والحيوية للدوافع الوحدة، لا من حيث هي تعبير إيديولوجي ومشكلة هوية قومية، بل من حيث هي تعبير إيديولوجي ومشكلة هوية قومية، بل من حيث همرورة ومصلحة حقيقيتان.

## 🔳 ثالثاً

ورغم كل المظاهر أيضاً، فإن العصر الذي تبتكره الحرب الآن سيكون عصر تصعيد الصراع الاجتماعي والطبقي وطرح مفاهيم العدالة وتوزيع الثروة ضمن البلدان العربية، من جهة، وضمن المجتمعات القطرية من جهة أخرى. ذلك أن الرمن الآتي سيشهد الترسب الجديد للانقسامات الطبقية، بعد الخلخلة والانزياح الهائلين اللذين أدى اليهما كل ما حدث وسيحدث على صعيد انتقال القوى العاملة والتهجير وعمليات إعادة التعمير القادمة وتبلور مفاهيم الظلم وفقدان العدالية في توزيع الثروة، وبعد موجات البطالة والفقي واضطراب اسبواق اليد العاملة الخ. وهي انقسامات كان عصر النفط الأسود قد موها وخلخلها وأفرغها من محتواها الإجتماعي والبسها أقنعة زائفة.

## |≡ رايعاً

وآخيراً، ورغم كل المظاهر الخارجية، فإن العصر القادم سيكون عصر استعادة المركز التاريخي للحياة العربيسة ومشروع المستقبل النهضوى لكانة الصدارة والفاعلية التي كان الغرب قد ساعد على زحازجته منها ليموضع فيها الهامش ودول الأطراف، كطقة في مشروعه للسيطرة على مقومات الحياة العسربية ومسوارد السوطن الأوليسة والإقتصاديسة ومينزاته الاستراتيجية. (وإذ أكتب هذا الكلام فإنني لا أضعنه إطالقاً مباركة للاحتلال العراقي للكويت ولتضحية العراق بكل ما بناه خلال سنوات من الجهد الجبار في معركة ليست هي المعركة الحقيقية للأمة، وفي عدوان ضد بلد عبربي وتشريد أهله. وقد كنت منذ البدء أحد أولئك اللذين سعوا الى بلورة صوت ثالث يصدر عن الهم القومي الخالص، موقف يرفض الإحتالال العراقى للكويت ويرفض دون هوادة الغزو الأميركي المقنع بتحرير الكويت وحماية السعودية والهادف في حقيقية الأمر الى تدمير العراق واحتلال المنطقة العربية عسكرياً ورسم خريطة جديدة لها تنسجم مع الهيمنة الأميركية الصاعدة وتضمن لإسرائيل مصالحها وهيمنتها الدائمة). إن الهامش الأن ينكشف عن حقيقته: وهي أنه هامش لا تقوم له قائمة إلا كمحميات لهذه القوة أو تلك، ولا تجديه طاقاته المالية الضخمة إلا في تسديد فواتير الحماية التي لا بد أن يدفعها لمرتزقة من هنا او هناك لحماية نظمه وعروشه وأسره الحاكمة. وسيمضى الهامش، حتى بعد حدربه التي يظن أنه ربحها، يدفع فواتير الحماية، إما للاسياد الذين حموه الآن أو لاسياد أقـل جبروة أ يعملون ضمن الخطط الاميكي الآخـذ بالتبلور والذي يسميه الغرب والبنية الأمنية العبيدة لعصر ما بعد الحرب، تصويها وخداعاً، لأن المغطط رسم بدقة قبل الحرب برزمن طويل، ومن أجل تنفيذه قـامت الحرب، بكلمات أخرى: لم تنتج الحرب المخطط، بل انتج المخطط العرب، والمستقبل أن ليجلو المقيقة التي يغرقونها الآن في خضم من التدجيل والشعارات والمبادئ والمبادئ ويرزونها لحساب مصالحهم المقدّمة. وقد مكروا ومكرريك أعظم وادهي، فلينتظر للؤمنون.

#### عمال آبو دیب

## صرخة في متاه

لا نستطيع إلا أن نكون منع الوطن، والنوطن في هذه الحرب ليس حاكماً أو نظاماً أو حزياً أو بقمة جفرافية أحاطوها بالأسوار وقالوا لهنا دولة، النوطن ليس ديناً يلبسه اللابسون قبعة يتموه ون بها، أو حلية يقطون بهنا رؤوسهم المتطوطحة، والوطن ليس مزدعة لسلطان، أو دجاجة سحرية تبيض بيضها الذهبي لآل قالان وقليان، والنوطن ليس سلسلة أنساب وحلقة بيوتات وعشائس، والنوطن ليس صهوة ذاولاً يعتطيها كل طامع مقامر.

قد يكون الوطن طاغية متجبراً؛ فنكون، بإباء رأنسانية وعزيمة، ضد طغيانه وتجبره. وقد يكون الوطن شرطياً تطاردنا كلابه الناهشة في كل شبر داخل الأسوار، وفي كل قضاء إليه نناي خارج الإسوار؛ فنقف بإيمان عنيد بالحرية وكرامة الإنسان في وجهبه الأجلف نعرض عري إجسادنا الانبابه الناهشة. وقد يكون الوطن تاجراً شرهاً، وسمساراً والغاً، ينهش بانياب استغلاله لحم زنوينا التي تحفر التراب بحشاً عن لقمة شريفة سائفة؛ فنمخي بزنوينا التميي نحفر عن لقمة شريفة سائفة، رافعين اصواتنا في وجه شرهه وسمسرته، ورافضين أن نبيع إليامنا لإغواء ثرواته الملطخة بدم الضعفاء، وعرق القهر والذلة. وقد يكون الوطن كهف خيباتنا، وهذبح احلامنا العذبة، وبقبر توقنا لفضاء الكرامة والحرية والوعد. وقد يكون الوطن ألف شيء أخر فاجم وشيء.

غير أنه يظل، في جميع أحواله وأطواره، الوطن.

ونظل لا نستطيع أن نكون إلا مع الوطن.

\*

والوطن ليس حاكماً أو دولة أو نظاماً.

الوطن الآن هو ما يشن عليه أعداء لنا متجبرون طفاة جحيم ابتكاراتهم المدمرة من أجل ألا يكون لنا. البوطن الآن هو ما يكره أعداء لنا أن نستطيع إنجازه واستضدامه من أجل استعادة حق لنا أهرقه هم، وأرض لنا استلبوها بقوة اغتصابهم وشراسة استغلالهم لضعفنا وتمزقنا ونخر ألف ألف سوسة الإعضائنا المتهرئة.

الـوطن هو إحساس بالكـرامة يستكبـرون أن يروه ينتفض في دمائنا التي أجبروها لقرون على أن تستمرىء المذلة والهوان.

والوطن هو إيمان جديد بطاقاتنا ومقنا في السعي إلى حياة أسمى واستعدادنا للصراع من أجل مستقبل أكثر بهاء وحرية وعدالة، يستنكرون أن يروه يتبرعم في حنايا وجودنا.

والنوطن هو شعنور نبيل متمارد يهدر في عنوقتا مستنكراً أن تستأثر حفنة من الذين ادعوا الانفسهم حق السيادة على الناس بمنوارد النوطن وخيرات، فتعيش في تبرف النعيم، وتعيث في الارض فساداً، وتغدق شروات الوطن حتى على أعدائه، فيما يتمرغ ابناؤه في مذلة الفقر والحرمان.

والوطن كل هذا والف الف شيء آخر يعقت اعداء لنا ما يزالون يتـاصبونتــا العداء لألف من السنــين أن يــرونــا نتطلـــع إليــه وتكتسب القــدرة عــلى البــدء ببنــائــه وتحقيقــه، فيكشرون عن وجرههم القبيحة المرعبة رينقضّـون علينا بكل ما يملكونه من أسلحة الدمار، متستّرين باقنعة تزيّف حتى ضوء النار فتجعله ظلمة منتصف الليل، وتزيّن الاستعباد والصريمة والاغتصاب فتجعلها دفاعاً عن القيم والحرية والحق.

ولأن كل ذلك هو الوطن.

ولأن كل هؤلاء أعداؤه، ولأن الوطن الآن بكل ما فيه يتعمرض لنبران جحيمهم وانتهاكهم، فإننا لا نستطيع إلا أن نكون مع الوطن \_

الوطن نفسه النذي نرفض طغيان طغاته وجبروت جبابرته، وكلاب شرطته، وشراسة استغلال تجاره وسادته.

ذلك أن الوطن ليس حاكماً أو نظاماً أو دولة أو فئة أو سلالة أو عشيرة أو صهورة ذلـولاً لمفاسر تشحن عروقه شهورة السلطـة وشيق الجيروت.

الموان هو هذا الدم الأبدي الشابض في الأعماق: أعماقنا وأعماق الأرض، هو وجه أم لا يموت، وعينا حبيبة لا تنسى، وزندا أب لا يفنيان، وجبين عامل يصنع بعرقه مستقبلاً مشرقاً، وأصابع فالاح تنبش التربة وتقتلع منها عروق الاستغلال والعبودية، وترزرع شمساً جديدة لسماء الوطن، وعقل عالم

يبتكر بائتلاق عبقريته وضنى لياليه سبل تقدم حقيقي لأجيال أتية، وسهر فتى وصبية يتوقان لزمن مقبل يفيض بالعطاء، وحلم شاعر لا يعرف للممكن حدوداً.

والومان مقهى الفناه، وشسارع قضينا شبابنا نفازل صبابياه، ونكهة طعام نحب أثاره تحت أضراسنا المسافرة، ومداق كاس نتلمظه لسنين تاتى، وليونة أشعة شمس ربيعية على الـوادي، وضرير جدول في ذاكرة تردحم الآن بهديس قاذهات القنابل المدمرة، وفيء سنديانة تغور جدورها في أعماق الروح والأرض والدهور.

والوطن تدفق تاريخ عريق يتجاوز تاريخ الأفراد، وعتو الطفاة وظلم الظالمين، وشراهة الناهشين، وأزمنة السلالات والعشائر.

لذلك كله فإننا اليوم، والعراق والكويت بدمران، وجسد الوطن يمزق شلواً شلواً: شلو بمخالب الأبناء، وشلو بمخالب الاعداء، لا نستطيع أن نكون إلا مع الوطن.

سوف نكتب مراثيك بأنفاسنا المتساقطة، أيها الوطن، وسنحفر عذاب جسدك الذبيح حتى في مطاوي الرياح وغابات الغيوم التي ترحل فوق البحر، حاملة روائح الجراح في أجساد أبنائك المتناشرين الآن صرعى في وحشمة الصحارى ويسرد أشلاء الخنادق المدمرة، وسنندب صوتك الكبير بحناجر لا تعرف الكلار.

أنهم يغنون انتصاراتهم العظيمة على فقرك العظيم، وعلى وجوه أبنائك التي نهشها الحرمان، وقصع السنين الطوال، وظلم الفرسان والانسام الكذبة.

إنهم يحتفون في باراتهم الوثيرة، وناطحات سحابهم التي اشادوها من امتصاص دمانك الخيرة، وضرف نومهم المترقة، وقراعد صواريخهم وقانفات قنابلهم المرعة، بتمريق اشلائك الواهنة، وإطفاء كل ومضة من نور استطحت أن توقدها بضنى السنين، وعرق الليائي، ومكابدة الجراح والحصار والاستبداد والإبتزاز. بئي، أيها الوطن الصغير كالقلب، الواهن مثل خيط عنكبوت، في عالم لا يعرف سوى لقوة التدمير، وجلافة الوحوش الكاسرة، قيمة أو قدراً، ولا يحفل إلا بقواعد التجارة، والربح

والخسارة، التي تحميها الجيوش الهادرة، والقوة الفاجرة.

إنهم يتبخترون في حللهم المدرعة بالجريمة والمدوت، يحتقون بانتصاراتهم على جوعك وققرك وتخلفك ويؤس تاريضك الذي مساؤره بفسق استعمسارهم وهيمنتهم وظلمسة استعبسادهم واستنزافهم.

١

بأي شيء قمت تنقر لهم أيها الوطن الصعفير؟

بأي شيء وقفت تحلم أن ترد كيدهم وعنجهية قاوتهم وجبروت طفيانهم، أيها الوطن المخدوع؟

بأي شيء هرعت ترفع ذراعيك اللتين أوهنتهما السنون تهـزهما في وجوههم الكالحة الوالفة في دماتك منذ الف والف؟

بكبرياء الجريح الذي لم يعد يقدوى على السكوت على تنزيف الجراح، رغم أنه أوهن من أن يرد عن صدره انهيال ضرباتهم الصاعقة؟

بعـزة السليب الذي لم يعـد يطيق مزيـداً من السلب، رغم أنه أوهن من أن يستـرد ما استلبـوه؟ ويسداجـة المغتصب الـذي يظن أن صراخه سوف يجعـل الفاصبـين يبصرون كوكب الحق والمقيقة اللامع في سماء هجرتها السماوات؟

لم بـأوهام القـوة التي خدعك بها حكام طواغيت، استغلالاً لتوقك اللهوف إلى أن تهدر في عـروقك دصاء حياة نقيـة قادرة، فإذا كل ما هدهدرك عليه حصون من الهشيم وأضغاث أحـلام ويراب بقيعة يحسبه الظمآن...؟

۳

بلى، إننا سنرثيك أيها الوطن الوديع كالحمل الضائع، رغم ما

ييدو على وجهك الصغير من تجاعيد تصنعها مرارة الغضب وإحباط السنين، فيظنها الناظر تقطيبة الاسد الهصور، وجبروت المتسلط القادر، بلى إننا سنرثيك، لانك تعيش في عالم من شأة هرمة تتقاذلها رياح الصحاري، ينهش صعفار الدناب وأنت أوهن مناة هرمة تتقاذلها رياح الصحاري، ينهش صعفار الدناب لحمك بحماية كبارهم، وأنت عاجر حتى عن أن تعض كما تقوى إلا على عويل الفريسة المشلاة. وإذا حدث، في غفلة من الزمن، أن اشتد لك زند، وأينع لك عود، وأنتزعت بعرق الجبين وضعنى الليالي سهماً من غابة العالم تريد أن تدود به عن اصفحاك المعارية، هجموا عليك هجموم الضحواري يكمون من الريح، ومزقوا لحمك نثاراً على مدى البراري، من الريح، ومزقوا لحمك نثاراً على مدى البراري.

بلى، إننا سنرثيك أيها الوطن.

ذلك أتك، وأيم الله، لجدير بأبلغ الرثاء،

جدير باكثر المراثي مرارة، وغضباً، وعزيمة على ألا يضبع الدم الهريق عبور السنين، وألا بمحو صور جثث أبنائك المتناثرة على صدور الصحارى جثوم الغاصبين على لحم صدرك الذي ضرجته الكلوم، وعلى ألا تنسى الجليلة دماء كليب.

٤

بلى، أيها الوطن، إننا سنرثيك.

ذلك أننا، نحن العاجزين، الذين لا سلاح لهم سـوى الكلمات، لا نستطيع أن نقدم لك سوى المراثي، أو نطوقتك بسوى الـوله الكسير، والرغبة الجموح.

اللجئين إلى قضاء	العجزة	ون مراثي	ا لن تك	مراثينا	أن	غير
------------------	--------	----------	---------	---------	----	-----

الكالم ينسجون حول انفسهم شرانقة لكي لا يلسعهم وهج نبران الفجيعة،

بل المراثي التي تشعل في صدرك الذبيع لهفة الصراع من أجل أيامك القادمة، من أجل أن تفسل بفـوح الدمـاء وصمة العـار والمذلة، من أجل أن تستعيد يقينك الذي هشمته وحشية الغزاة بحقك المغتصب مرة بعد مرة، وحرباً بعد حرب، ومن أجل ألا تدع قوة الإنتهاك تقنعك بأن البديل الوحيد أمامـك هو أن تقـر بشرعية الإغتصاب وتتخل عن حقك الأصيل السليب، وتركع بشرعية الإغتصاب وتتخل عن حقك الأصيل السليب، وتركع أمـام جبروتهم وشراسـة ما يملكون من قـدرة عـلى التمـزيق والإفتراس.

ø

بيل، أيها الدوطن، سوف نرثيك في معتنك التي صنعها لك أهناؤك، بقدر ما حاكها لك أعداؤك، حين انهالت يد الأخ بخنجر مسموم تطعن صدر أخيه الأعزل العاري، وتستبيح ماله وحرمات، وتقوض بنيانه، وتهدم أركات، ثم حين صرح الأغ الطعين دواغريباه، وايوشاه، مستقرأ ألف خنجر غريب لتنهمر عمدر أخيه بطعناتها الموقة، واهما أن الطعنات التي تنال أشاء لن تنال إلا أضاه، وغافلًا عن الطقيقة المرة وهي أن الجعد الواحد لا تلتثم منه الذراع بأن يقطع منه الدراس، وأن العدو في النهاية ليس عدو أخيه وحسب بل عدو له أيضاً، وأن الغريب الذي نقر لنجدته لم ينجده محبة به، بعل من أجل أن يضمن هيمنته على كلا الأخ الباغي والأخ الذي حل بعه البغي ولا يضارب من أجل أن يقتمن به يلا يقون بحق إلا حقه، ولا يحتارب من أجل أن الإن يصارب من أجل أن الإن يصارب من أجل شيء إلا لفسه، ولا يؤمن بحق إلا حقه، ولا يشتفي إلا حفاظًا على قدرته أن يظل أبداً سيداً يعتص دساء الإنخ الظالم والأخ الظالم والأخ الظالم.

٦

بلى، أيها الوطن، إننا لنرثبك. وما نحن براثبك فقط لأن أسلحة الغزاة مزقت جسدك الطرى شر تميزيق، بل إننا لنرثيك لأنك عاماً بعد عام، وجيالًا بعد جيال، تظل تسلم العنان للجباسرة الطغاة، وبتلين القياد للظالمين العتاة، كأنما في اعماقك شيء يستسيغ لعنة الظلم والقمم والتعذيب والاستبداد، فيقودونك مكمماً، مقيداً، إلى الـدواهي العظام، ويعيثون فساداً وقهراً وقت لا في ربوعك النازفة، لا يرون من حق الحد سواهم، ولا يسمحون من كلمة إلا منا يعظمهم ويسجدهم؛ يبدعون عصمت الأنبياء وهم غفل جاهلون، والنوهية الألهنة وهم بشر عاجزون، تعصف بقلوبهم شهوة السلطان وشبق المكم وأشرة الذات وأوهام الخلود؛ يبرددون «متى استعبدتم النباس وقد ولندتهم أمهاتهم أحراراً» وليس في قلبويهم ذرة من إيمان بحق أحد في الحرية سواهم؛ يدعون امتلاك الحقيقة كلها دون ذرة من شك في أنهم مالكوها؛ يقررون باسمك ما يشاؤون، وياسمك بياركون ويلعنون، وهم لا بياركون ولا بلعنون إلا عن هوى في قلوبهم ومن أجل ما يرون فيه ترسيخاً وتأبيداً لسلطانهم، ولو كان فيه لك النقمة كل النقمة، والخراب كل الخراب.

بلى، إننا لنرثيك. لانك على مدى الدهر تعتو لطاغية بعد طاغية: طفاة يلبسون مسوحاً مختلفة مبرقعة بازهى الالدوان واشدها إغراء، غير أنهم في الجدوهر قصيلة واحدة وابناء دم واحد وقربى. بعضهم تسميه أميراً، ويعضهم مشيراً، ويعضم شيخاً زباريرا، ويعضهم حاكماً باسم الله، ويعضهم رئيساً مجيداً، وآخر ملكاً عتيداً: هذا فارس المجزات، وذاك حامي المقدسات؛ واحد تسميه الاب القائد، وأخر الفاتح الرائد، وثالث الحاكم الراشد، وكل تنصبه الزعيم الأوحد الدواحد؛ وكلهم يقودك إلى مهاري الخراب، ويرشدك إلى مصبر بياب، ويرود بك مسالك المهالك، ويخرجك من ليل أعشى إلى مناه حالك. وما بينهم من فرق سوى في قدر الدمار الذي به بجودون عليك، والاضطهاد الذي يمارسونه على أبنائك، وأنواع التعذيب وأنماط المشانيق، وماركات المقاصل والخوازيق.

#### ٧

بلى، أيها الوطن، إننا لنرثيك؛ نحن الذين لا نملك نعمة سوى الرثاء، فلقد انتزعوا من أفواهنا الالسنة القدادرة على النطق بسوى التأف المراثي، وليسموا بكوابح من نار كمل قم يكاد يقمقم بكلمة من حق تكشف سوء ما يقعلون، وزيف ما به ينطقون، ولم يتركوا لسوى المداحين والمطلبين والمتعبدين والمؤلهين من سبيل إلى النطق، فلا كلام إلا ما يتغنى بأمجادهم وإن لم تكن سوى أوهام يبتكرها الكلام، ولا نطق إلا أن يكون تعبداً وتهليلاً، ولا لسان إلا ما يظل لمشيئتهم عبداً ذليلاً.

### بلى، إننا لنرثيك،

وطنا مزقته الفتن والأهواء، والملل والنحل، والشيع والسنن، والتحزبات والعصبيات، وشل فيض الحياة في عرقة الإرهاب والاضطهاد، يصنع الحاكم فيه من الأخ عيناً على أغيه، ومن الإن سحوطاً لاسعاً لابيه؛ ويصنع الإنسان، وقد استعبده الإبس سحوطاً لاسعاً لابيه؛ ويصنع الإنسان، وقد استعبده القهر، من الحاكم إلّها أين من جلاله رب البشر، ينشد له الترانيم خوفاً أو تقية أو جشعاً أو تعلقاً؛ فلا حبيب إلاه، ولا النعمة سواه، هو الوطن وقد تقمص في جسد، وهد البيت ولا شيء أعز من أن يفديه. حتى إذا تغيرت على الحاكم صروف لا يها أرمن، وقلب له الدهر ظهر المجنّ، سقط فجأة من علا أعاليه، وغدت كل خيانة ووضيعة وجريمة متجسدة فيه، ولعن اسمه على أطهر المنابر، وتنطع لهجوه كل شاعر وثائر. وتدفق نهر

الكىلام لجيناً في مديح خلقه، وعراقة اصله وسمو شرفه، وسطعت في السماء انوار رب جديد، وارتمى على الركب لتبجيله السادة العبيد. فسبحانك من وطن لا يليق به سوى الرثاء، وسبحان من اكرمك فجعلك مهبط الوحي ومرتع الأنبياء.

بل، إيها الروطن، إننا اندرثيك. ونضرب في المتاهات غارقين في مأسيك. نحمل عبء حقيقتك الفاجعة على كواهلنا المنهكة، ولي تاريخك الحزين في عروقنا الفاضبة، لا يفاجئنا سقوطك الدائم نحو حضيض عروقنا الناضبة، لا يفاجئنا سقوطك الدائم نحو حضيض الهاوية، في يفاجئنا أنك رغم كل شيء ما الدائم نحو حضيض الهاوية، في يحار الظلمات لكنك لا تسقطة الصارعة، وتتربع في مناهاتك الحالكة دون أن تقدّك الضربة القارعة، وما ادراك، أنت السادر في غيه، ما القارعة؛ فسيحان من وهبك معمة عذابك الإبدي، وسبحان من مي عليك بهوانك السرمدي، وسبحان من أنعلي بهوانك السرمدي، وسبحان من أنعليك بهوانك السرمدي، وسبحان من أنعم عليك بطفاتك البهاليل، وما ماك غير أمة الخرجت للناس، وكساك لباس التقوي، وإنه لنعم اللباس.

#### A

وكيف نستطيع سوى أن نرثيك، ونندب تمزقك الذليل، وعنقك القاتل ضد أعضائك الشتى؟ أولست أنت الليد التي انهالت بخناجر القدر على بقعة من جسدك كانما هي حبة العين من العين، غضة غضيضة لا تقوى على مواجهة مخارزك الفاتكة؟ أولست أنت أيضاً الانرع الصلبة التي تكانفت مع صواعق الغزاة البرابرة لتبتر يدك المنتبة وتسحقها شر سحق؟ أولست أنت الوجوه التي تهال لهولاكو الدمار ممزقاً بعض أوصالك، أن الوجوه التي تهال لهولاكو الدمار ممزقاً بعض أوصالك، العسون التي احتشدت نشوة لمراى التسار يفتكون فتسك الضواري بإجساد أطفائك ورجالك؟ أولست أنت وجوه النساء

التي زغردت لقنابل الغزاة تمطر الموت والضراب على صدرك الأعزل، وتستبيع أجساد أخوات لهن في أرضك المجتاحة؟

أولست أنت من سعى إلى شفاء جرح قحفر في الجسد الطعين آلاف الجراح، وضعد تريف عضو مفجـراً في الجسد البائس إنهاراً من الدم الهريق؟

بلى، أيها الوطن، إنك لأنت أنت:

الضحية والقاتل، الغادر والمغدور، المتاجر والمتاجر به، والخالن والمخون.

ومن أجل ذلك كله فإنك لتستحق أبلغ الرثاء، وأكثر المراثي مرارة وغضباً وازدراء. وها نحن أولاء نذرف الدماء لنرثيك.

٩

بلى أيها الوطن إننا لنرثيك.

لكن، أواه لو كان يجدي الرثاء، أو يبعث النبضَ الميِّ في الجثة الصفراء طولُ البكاء.

## جورج طرابيشى

# جريمة الغرب المزدوجة

من وجهةنظر سياسية يبدو أن كل ما يمكن أن يقال في أزمة الخليج قد قبل، وأن ما من جديد يمكن بالتالي أن يضماف، إلا على ضبوء التطورات السياسية والعسكرية في هذه الأزمة وبالتوازي مع المستجدات فيها.

ولكن إذا جاوزنا وجهة النظر السياسية إلى ما يمكن تحديده بأنه وجهة نظر حضمارية، يبدو على العكس وكان ما من شيء قد قيل، أو ما من شيء قد قيل بما فيه الكلفاية.

والصال أن أزمة الخليج هي أيضاً أزمة حضارية. وبعض الدليل على ذلك يتمثل في أن بعض المفاهيم التي يتم بها تعقل هذه الأزمة تحيل بقدر أو بأخر إلى كيانات أو ماهيات حضارية، ومنها في المقدمة، وبالإضافة إلى مضاهيم أخرى مثل العرب والإسلام والشمال والجنوب، مفهوم الغرب نفسه.

ويالفعل، وعلى الرغم من أن الانهيار الفجائي والسريع والمتسلسل الحلقات للمعسكر «الشرقيء كان أوحى بأن مفهوم الغرب قد بات هو الأخر بحكم المتقادم، بعد أن فقد بسقوط القطبية الثنائية مبرر وجوده، جاحت أزمة الخليج لتبعث من جديد الدماء حارة في شرايين هذا المفهوم التي كانت بدت قبيل هذه الأزمة وكأنها دخلت في طور التكلس والتيبس وانعدام الناقلية.

فكما في أشد لحظات التوتر مع قوى المسكر «الشرقي» (صرب كوريا وفيتنام والعدوان الثلاثي وغزو المجر وأفغانستان. الغ)، عاد مفهوم القدر، منذ الثاني من آب/ اغسطس ۱۹۹۰ إلى الانبناء، وإلى فرض نفسه في اللغة العالمية الاكثر تداولاً، أي لغة وسائل الإعلام الحديثة؛ كما بات، سواء تحت غطاء «الشرعية الدولية» أو بدونها، هو الفهوم/ المرجع الذي بالإحالة إليه، بكل ما يمثله من مبادئ، ومصالح، تتخذ قرارات الحصار الاقتصادي والتجييش العسكري، ويهيا الرأي العام في ذلك «الغرب» نفسه لتقبل فكرة حدب قد لا تقل ضراوة عن حرب كوريا وفيتنام، وإن مع الوعد عمن قبل أصحاب القرار ـ بأن تكن أقل تكلفة بالتضحيات البشرية بالنسبة إلى «الغربين».

والمقارنة هنا تفرض نفسها، ففي حديب المالوين (۱۹۸۲) حاولت رئيسة وزراء بريطانيا السابقة مرغريت تاتشر عبشاً أن تاتزر بإزار والغرب، ولكن على الرغم من كل الدعم الغربي، أو دالاطلسي، بتعبير ادق، المادي والمعنوي، فقد اضعطرت القوات البريطانية إلى أن تضوض الصرب بمفردها وتحت علمها الخاص. وبالمقابل، فإنه ما كادت تلوح نذر الصرب في الخليج حتى اسرعت جميع دول الغرب الفاعلة عسكرياً، بما فيها فرسانا ذات التراث التليد في التمسك باستقالاليتها القومية والاوروبية النسبية، إلى إرسال قواتها إلى الخليج باسمه وبفاعاً عن مبادئه بهصالحه. ومحيح أن هذه التعبث العسكرية المهدة للحرب قد تمت بمشاركة عربية وتحت اعلام مجلس الأمن الدولي. ولكن ما من اهد في الغيرب، لا عبل مستوى وسائل الإعلام، يخفي أن مستوى وسائل الإعلام، يخفي أن التعبئة تعبئة وغربية»، وأن الصرب ستكون حرباً عربية».

سواء أشاركت فيها قوات غير غربية أم لم تشارك، بل سواء أأجاز مجلس الأمن الدولي شنها أم لم يجزه.

وبديهي أن هذا التوظيف الغربي لفهوم «الغرب» يتضامن، ولا يتناق، مع توظيف مقاهيم أخسرى أكثر شمسولية مثل الشرعية الدولية والقانون الدولي والنظام العالمي الجديد. ولكن إن تكن مداورة هذه المقاهيم الأخيرة برسم الخارج في المقام الأول، فإن مفهوم «الغرب» ييدو أكثر فعالية ونجعاً في داخل الغرب نفسه.

فلئن يكن من المكن، بل من الضروري، أن تشن الحرب باسم الشرعية الدولية والقانون الدولي، فليس في سبيل مفاهيم كهذه يمكن أن يرتفي الناس في الغرب بإرسال أبنائهم إلى احتسال الموت في الصحراء العربية. ومن هنا كانت الازدواجية الحتمية في الخطاب الغربي عن الحرب: مفاهيم كونية بـرسم الآخرين، ومفاهيم خصوصية برسم الداخل.

ومما يزيد في الحاجبة إلى ركب مركب الازدواجية هذه، أن الرأي العام الغربي لا يبدو مسرفاً في تأييده لفكرة الحديب. بل يكاد العكس أن يكون هو الصحيح. فاستطلاعات الرأي تفسير إلى أن نصف الغربيين، إجمالاً، لا يرحيون بالحديب، وأن نسبة من يؤيدونها هي، مع مرّ الأيام، في تناقص، لا في تنزايد. ومن هنا، بالتالي، تزايد التشديد على اللحظة الخربية، في خطاب الحرب الغربي، بدون فك التضامن، بطبيعة الحال، مم اللحظة الغربية، الكونية.

لكن من منظور غربي تحديداً، بالمعنى الحضاري للكلمة، بيدو خطاب الحرب الغربي ضعيف المصداقية ومبنياً على معطيات ناقضة له، وعلى مقدمات متناقضة فيما بينها.

فإن يكن «الغرب» كمفهوم تعبيراً عن منظومة متراكبة من المبادىء والمصالح، فإن خطاب الحرب الغربي يتبدى خطاباً

متلعثماً، لا بحكم صعوبة الجمع والتوفيق بين اللحظتين الخصوصية والكونية فحسب، بل كذلك بحكم التناقض الذي يعتمل، في السياق الضاص لازمة الخليج، بين العنصرين المؤسسين لمفهوم الغوب بالذات: المباديء والمصالم.

فمن منظور المصالمح يبدو خطاب الغرب الحربي مكتمل المصداقية: فالنقط الخليجي والنظام الإقليمي العربي همنا دعامتان أساسيتان لمسالح الغرب.

لكن في مواجهة هذه المسالح، الصطبغة بـالضرورة ـ بحكم من أنهـا مصالـح ـ بصبغة الـواقعيـة والخصــوصيـة ـ تتــدضل المبادىء، بتعاليها المثالي والكوني، لتحدث شرخاً وتمزقاً بنيويـاً في خطاب الغرب الحربي،

قمن وجهة نظر مبدئية كان يقترض بالغرب أن يقف إلى جانب الطرف المضاد للطرف الذي أملت عليه مصالحه أن يقف إلى جانبه.

ذلك أن ما حدث في الخليج يوم ٢ آب/ اغسطس ١٩٩٠، إن بدا وكانه مضاد لمصالح الغرب فإنك لم يكن، في المستويات العميقة من التحليل، إلا تطبيقاً لمبادىء الغرب، إن لم يكن بالفعل الماشر فعالتائر غير الماشر.

### فما الذي حدث في الخليج؟

للإجابة، لا بد أولاً من التمييز بين الفعل والفاعل، ومن التأكيد على أننا أمام حالة نموذجية لفعل يجاوز فاعله.

فالفاعل (لنتذكر هنا بسمارك) ليس له شوة إلزامية. بل يكاد المكس أن يكون هو الصحيح. فلو كان فاعل الفعل هـو غير فاعله الفعلي لجاء الفعل أكثر قبولًا وإكثر إلزامية.

ولكن تماماً من حيث أن الفعل يجاوز الفاعل (لنتذكر هنا توحيد

المانيا تحت القبضة البسماركية) فليس أمامنا من خيار أخر غير أن نقف موقف الديمقراطية الألمان الجذريين الايجابي من فعل توجيد المانيا رغم موقفهم السلبى من فاعله الأوتوقراطي.

ويمفرداتنا نحن \_ وهي مفردات ترتبط بدورها بجدلية التجزئة والوحدة \_ فإننا لا نشك في أن الفاعل قطري، بل ربما كانت أهدافه بالذات قطرية، ولكن الفعل بيقى رغم كل شوائهه قومناً.

وحتى لو ربطنا المسالة القومية بالمسألة الديمقراطية، وهو ربط مطلق اللنوم في مختتم قرننا العشرين المتنزايد الننزوع إلى التثمين العالي للديمقراطية، فإن التقييم الايجابي للفعل، وربصا حتى ضداً على الفاعل، يظل هو هدو، فما حدث في الخليج لم يكن خياراً بان وحدة أوتوقراطية وتجزئة ديمقراطية، بل كان خياراً بالاحرى بين وحدة وتجزئة تحملان كلتاهما وصمة الاوتوقراطية. وليس لاحد أن يصاري في أن وحدة ديمقراطية خير بالف مرة من وحدة أوتوقراطية. ولكن اليست وحدة أوتوقراطية خيراً بمرة واحدة على الاقل من تجزئة أوتوقراطية؟

(نستطيع منا أن نفتح قوسين لنقول إن مثل هذه المحاكمة الاستدلالية لا تسقط المحاذير كافة، فثمة محذور نظري يبقى قائماً، أياً تكن النتائج والاستنتاجات: فوصدة تتم عن طريق الضم، لا عن طريق الاستشارة الديمقراطية، هي وحدة فاقدة لكثير من مثاليتها. والحال أن وحدة بلا مثالية هي وحدة فاقدة لقدة دفعها ولقوة الإامنتها).

ما حدث في الخليج إذن، أياً ما تكن البواعث الـذاتية لفـاعله القطري، هو فعل قومي، والحال أن القومية، كما يعلمنا الدرس الغربي بالذات، عامل حداثة وعتلة حضسارة. فكيف لا يتناقض خطاب الحرب الغربي مع بنيته التحتية الحضارية عندما يكون

خيار الحرب المتضمن في هذا الخطاب يستهدف ضرب الفعل القومي من حيث هو فعل قومي دفاعاً لا عما هـو قطري فحسب، بل عما هو دون قومي وما قبل قومي؟

إن ما حدث في الخليج قد زعزع ركناً مكيناً من النظام الاقليمي العربي الذي كان يشهد تفاقماً مريراً لما اسميناه بظاهرة «التقومن القطري» على الذات أ، أي تصول كيانات التجزئة القطرية الموروثة في غالبها عن العهد الكوامونيالي إلى كيانات تدعي ننفسها اكثر فاكثر الصفة القومية ونتصرف اكثر فاكثر على أساس من «السيادة» ومن «الاستقلالية» القومية. وفي الخليج كانت ظاهرة التقومن القطري هذه تجد ما يعززها مادياً وايديولوجياً في الانانية القطرية والنزعة العلائية القطرية التي وايديولوجياً في الانانية القطرية والنزعة العلائية القطرية التي شحذتها وضخصتها الطفرة النفطية.

وفي الخليج أيضاً كانت النزعة الانانية القطرية المتقومنة على ذاتها تتجلبب ايديولوجياً بجلباب الاصولية الدينية النافية لا لقيم الحداثة وحدها، من قدومية وديمقدراطية وعلمانية، بل للإنسان وللحضارة أصلاً. وتحصيناً، لهذه الذات القطرية المتقومنة على نفسها والمتخندقة بين رمال الصحراء وأبار النفط فقد جرى، ودوماً بفضل المن النظيم، تنظيم حملة غزو رشقاف، للعالم العربي لخبر، فكرة القومية العربية ووادها في محاقلها بعد أن ثبت، في عهد الرعامة الناصرية في الستينات، أن القومية العربية وحداثة، هي مصدر القومية العربية، بما تحمله من قيم تقدم وحداثة، هي مصدر الخير على تلك المالك والسلطنات والإمارات والمشيخات الني تنتمي بإيديولوجيتها إلى القرون الوسطى وبتبذيرها إلى القرين الحسطى وبتبذيرها إلى القرين الحسطى وبتبذيرها إلى القرين الحشرين.

 <sup>(\*)</sup> انظر كتابنا الدولة القطرية والنظرية القومية، دار الطليمة، بيروت ١٩٨٢.

وإذا كان خطاب الصرب الغربي يصور للحافظة على النظام الاتليمي العربي، ولا سيما في الخليج النفطي، وكانها حجر من أعجار الزاوية في استراتيجية الدفاع عن مصالحه، فكيف لن تتبدى هذه المصالح مضارقة ومضارجة للعبادىء التي مسنعت الغرب نفسه، مبادىء القومية والهددة والعداثة والايديولوجيبا العقلانية، عندما يضطر، باسم تلك المصالح، إلى أن يقف في أزمة الخليج إلى جانب الطرف الذي يعادي تلك المبادىء عداءً جدرياً ويشن ضدها حرباً ايديولوجية مدمرة يوظف فيها، ودوماً بغضل المن النفطي، أحدث تقنيات الإعلام الجماهـيري والسواد للرتشر، من الانتلجانسيا العربية؟

وإذا كان الغرب قد وقف طوال السنوات الثماني من الحرب العراقية \_ الايرانية إلى جانب الطرف المعادى لما كانت وسائل الإعلام الغربية نفسها تسميه بظلامية القرون الوسطى، فكيف لا يبدو مسلك الغرب الحالى، لا خطابه وحده، متناقضاً مع نفسه وهو يجيش جيوشه هذه المرة ليدعم الطرف اللذي ينتمى تكوينياً وايديولوجياً إلى الظلامية نفسها؟ أيكفى لتعليل هذا التناقض القول بأن الظلامية التي كان مطلوباً ضربها في الثمانينات كانت ظلامية مصبوغة بصبغة مسارية، على حين أن الظلامية المطلوب الدفاع عنها في مطلع التسعينات مصبوغة بصبغة ويمينية ، ؟ لكن أليست جدلية اليمين واليسار بالأساس جدلية غربية الانتماء، على حين أن «الظلامية» هي وأحد من المفاهيم الضدية الأساسية التي مسنع الغرب نفسه من منطلق نفيها؟ والظلامية، سواء اكانت مسارية، أم ميمينية،، تبقى ظلامية، وبالتالي متضادة مع جوهر الحضارة التي يفخر الغرب بانه صنعها وقدمها نموذجاً كونياً للعالم. والموصوف، بأية صفة وصف بها، بيقى على أي حال أكثر ماهوية من كل صفة يمكن أن تلصق به.

ومن منظور هذه الحضارة تحديداً، فإن خطاب الغرب الحربي يبدو منطوياً على تناقض داخلي آخر. فإن واحدة من اثمن القيم التى انفردت تلك الحضارة بتمييزها وبالتثمين العالي لها تتمثل في العقلانية الاقتصادية. والحال أن النظام الاقليمي العربي، ولا سيما في شقه الخليجي، كان، عند نشوب ازمةً الخليج، يقدم مشهداً مضاداً إلى حد كناريكاتوري لاسط مبادىء العقلانية الاقتصادية. وحسبنا مثال واحد. فقد كانت «دول» الخليج النفطية، التي يقل تعداد سكانها عن ربع سكان وادى النيل، تحقق، بفضل الريع النفطى، ناتجاً محلياً يفوق بثلاثة أضعاف ونصف ضعف الناتج المحلى المذى تحققه مصر والسودان مجتمعين. وكانت حصة الفرد من الناتج المصلى تتـراوح في «دول» الخليج بـين ٢٥٠٠ و١٦٥٠٠ دولار سنويـاً، بينما ما كانت الحصة المقابلة للفارد في مصر تزييد على ٦٥٠ دولاراً وتهيط إلى أقبل من ٣٥٠ دولاراً في السودان. وكنان هذا الاختلال المفجم في توزيم الثروة القومية يقترن، ودوماً بفضل الريع النفطي، بتبذير خليجي أمسى مضرب مثل في العالم قاطبة. والحال أن أزمة الخليج، التي انفجرت في الشاني من آب/ اغسطس، فتحت على مصراعيه ملف النفط العربي وإعادة توزيم عوائده بوصفه ثروة قومية. ذلك أن ما لا يجوز أن ننساه هو أن هذا النفط، الذي جرى \_ فضالًا عن تبذيره في السلوك البذخي \_ توظيف جزء من عائده في تنظيم حملة الفرق الفكري السلفى المعادى للحداثة ولقيمها في القومية والعلمانية والعقلانية، هو نفط عربي. والصفة هذا «عربي» ليست مجرد كلمة تقال، بل ينبغى أن يكون لها منطوقها على صعيد الوقائع. فما معنى أن يكون النفط عربياً؟ معناه أن يكون النفط ـ وبالتالي عائده \_ ملكاً للأمة العربية جمعاء. وهذا ما يعيد إلى شعار تأميم النفط العربي راهنيته. فتأميم النفط لا يعني فقط نزع اليد الأجنبية عن ملكيته، بل يعنى ايضاً، وكما يستدل من

الإشتقاق اللغوي لكلمة تأميم، رد ملكية النغط إلى أمة العرب قـاطبة، وليس فقط إلى بعض العرب، أو حتى إلى بعض بعض العرب ممن جعلوا، بتبديرهم وسلوكهم البذخي، اسم العرب هزأة في العالم المتحضر أجمم.

وهكذا، ودوماً من منظور الدرس الغربي في الحضارة، يتبدى خطاب الغرب حاملًا للوثة تناقضات جوهرية ثلاثة:

- ١ ـ فالغرب صنع نفسه ضداً على التجزئة الفيردالية. ولكن خطاب الحرب كما يمارسه الغرب اليوم يشف عن أن الغرب، رغم كل المدعى الكوني للنموذج الحضاري الذي يقدمه، لا يمارس استراتيجية الوحدة إلا في المتروبولات. أما في المستعمرات والمستتبعات، ودوماً وفق المخطط الكولونيائي الذي يقال لنا \_ تعزيزاً لكونية النموذج المقترح \_ إن صفحته قد طويت إلى الابد، فإنه لا يزال يصرّ على ممارسة استراتيجية التجزئة والتفتيد.
- ٧ \_ والغرب صنع نفسه ضداً على ظلامية القرين الوسطى. ولكن خطاب الحرب كما يمارسه الغرب في الخليج يضع نفسه على خط معاكس تماماً لكل المقدمات الحضارية التي انطاق منها الغرب في سفر تكوينه بالذات. فهو خطاب منحاز انحيازاً تما أوغير مشريط لا إلى جانب معسكر القوى الظلامية في الشرق العربي فحسب، بل أيضاً وأساساً إلى جانب تلك القرى عينها التي تمثل في معسكر الظلاميين الجهة صاحبة القرار المركزي في التمويل والترويج للايدبولوجيا الأصوابة النافية للقومية وللحداثة، وفي تنظيم حملة الغذر والثقافية المعمم للعالم العربي بالاعتماد دوماً على فوائض الطفرة النفطية.
- ٣ \_ وأخيراً، وضداً على العقلانية الاقتصادية التي كانت عتلة

الغرب الأولى في السبق الحضاري، وضداً بالتالي على ميداً الانتاجية التي جعل منها الغرب نفسه عنواناً للحداثة، فإن خطاب الحرب الغربي في الخليج يعلن عن انحيازه سافراً إلى معسكر اللاعقلانية الاقتصادية (المعززة والمفطاة معاً باللاعقلانية الايديولوجية)، وهو المعسكر الذي جمع على نحو فذ وغير مسبوق بين حكم شيوقراطي واقتصاد ريمي (باعتبار الريع بديلاً حديثاً عن الخراج) وسلوك بذخي في الاستهلاك.

ولكن مهما يبلغ، في خاتمة المطاف، من خطورة التناقضات النظرية لخطاب الغرب الحربي، فإن الأخطر منها بما لا يقاس الانتقال من الخطاب إلى الفعل.

فتفعيل غطاب الحرب سيكون هو الجريمة.

وهي في الحالة التي نحن بصددها ستكون جريمة مزدوجة.

الجريمة الأولى هي أن الضحية الرئيسية للحرب، أياً من يكن الضحايا الفعليون، ستكرن هي القومية العربية، أي قـوة الحداثة والحضارة الوحيدة في المنطقة.

والجريمة الثانية هي أن المنطقة ستمسي بعدئد ارضاً مباحة اسلاصولية الدينية، النافية للقومية والعلمانية والعقالانية والديمقراطية وسائر قيم الحداثة.

وسيكون الغرب، في فعل من أفعال قصر النظر الحضاري، قد قدم صرة أخرى، ووفقاً دوماً لنطق ثنائية المتروبولات/ المستعمرات، مصالحه، أو ما يتوهم أنه مصالحه، على مبادئه.

وقصر النظر الحضاري هذا يمكن أن تصاغ معادلته على النحو التالى:

جريمة الفرب المزدوجة		
----------------------	--	--

فما لا يراه الفرب هو أن القومية العربية وإن تكن معادية سياسياً للغرب فإنها لا تناصبه العداء مضارياً.

وبالمقابل، فإن الأصعولية الدينية وإن تكن حليفة للغرب سياسياً (إلى حد استقدام قواته) فإنها تناصبه العداء، مطلق العداء، حضارياً.

بل أكثر من ذلك: فعلى حين أن عداء القومية العربية السياسي للغرب هو أمر حضاري، فإن الأصولية الدينية ستعمد، تقطية لتحالفها السياسي والعسكري مع الغرب، إلى تصعيد عدائها المضارى له.

والغرب، إذا ما أقدم على تفعيل خطاب الصرب، فسيكون قد اختار السياسة ضداً على الحضارة، وقضى في المنطقة العربية على آخر فرصها في الصمود امام الزحف الاجتياحي لقوى نفي الحضارة.

## انسى الحاج

## خواطر تحت دعس الخيل كم أنت أبله أيها العظيم!

فجأة تصفعكَ الأحداث.

تجرفك برحشيتها، وحشية التاريخ، وترميك في المهبّ، أنت وأحارك، ويرج المكارك، ويرج روحك، تحت دعس العاصفة.

دعاصفة المنجراء،، قبل.

صنصراء العقل، صندراء الروح والذاكرة.

عاصفة الكذب والعنجهية، عاصفة العنصرية والجريمة.

عاصفة البطولات المزوّرة في منحراء الإنسان.

فجأةً تكتشف كم أنت، أيها العظيم، حُشَرة.

كم أنت تاقه أيها المهمّ.

كم أنت، أيها الإنسان، يا ابن ألله ويا ملك الدنيا، كم أنت مرهون لمحتقريك، رهنَّ بمشيئات الأحقر منك، الأشدَّ سفالة منك، الذين لا يميزهم عنك سوى كونهم سبقك، في غفلة منك أو برضاك، إلى التفوق في الانتهازية والوصولية وازدراء كل ما ليس سلطتهم.

كم أنت أبله أيها الانسان العظيم.

طبعاً غزو الكويت خطأ.

والحكم العراقي ليس حبيباً على قلب الأحرار والديمقراطيين ، لا داخل العراق ولا خارجه.

والحكم العراقي، باهتـالاله الكويت، قدّم إلى الغـرب الذريعـة المثـل التي كان ينتظـرها لضرب العـراق وكل الثـروة العربيـة وربما الخريطة العربية عبر حرب العراق.

طبعاً طبعاً.

ولكن حرب الإبادة التي تشنها أميركا وحلفاؤهـا لا علاقـة لها، فعلياً، باحتلال الكويت. الكويت هي قميص عثمان.

وشكراً للتلفزيون الذي اتـاح لنا أن نقـدر في هذا العصر يـوماً بيوم وبالمعاينة، مدى نقاق الـزعماء وتـزويرهم، هم وإعـالامهم، الإسط الحقائق.

في لبنان أصبحنا من أكثر العارفين بواقع السياسة الأميركية. فهي منذ ١٩٧٥ تبيعنا في أسواق المقايضات والصفقات، وسا كان في هذه المبيعات محطة واحدة لغير ازدواجية القول والفعل ولغير الماكيافيلية. وقد سجّلت السياسة الأميركية نجاماً باهـراً في إلحاق لبنان بركب البلدان المفلسة والجائعة والمدمّرة بعدما كان، رغم مشكلاته الكثيرة، زينة العرب والشرق.

من يصدق أن الحكومة الأمركية لا تريد غير إحقاق الحق في الكويت؟ ومع ذلك هذا ما تردده صحافة الفرب، وطبعاً بعض الصحافة العربية التي لم يكن لها في يوم من الأيام كثير من العلاقة بالحقيقة. أما الاعلام الفريي الذي يهلم لبضعة صواريخ تسقط على اسرائيل ولا تقتل أحداً ولا يحفل بنبح فلسطين والفلسطينيين ولا بذبع لبنان واللبنانيين منذ سنين وسنين، ولا بأي شيء يحصل خارج دائرة الامتمام والاستغلال

إلى بية \_ الصهيونية، فأيضاً لم يعد أحد مضدوعاً به. وما تساؤلاتنا هذا في الواقع غير برهان على سذاجتنا. على سخافة بسراءتنا في العصر الأميركي الذي يحتقس الحقيقية ويحتقس الضعفاء ويكره الأكثر منه عراقة والأعمق جدوراً في التاريخ. وما أغيانا نتسامل ونتألم عوض أن نُقْتل.

فالعصر الأميكي لا يفهم بغير القوة. القوة الغاشمة لا أية قوة كانت. واكننا نحن نكتفي بالقتل في خيالنا.

نكتفى بأن نَلْعن، ونموت.

نموت وبَلُعن.

أو نموت ونبارك.

وإن لم تقتلنا أميركا واسرائيل، قَتَلَتْنا دولنا، وشعوينا، وأصدقاؤنا.

قبلا مكان لنا في مكان.

لا مكان لنا إلا في غيالنا.

ولا مكان لخيالنا في هذه الأمة.

فهي إمَّا ضاربة أو مضروبة، وفي الصائدين تريدنا رعايا وضحايا، لا مواطنين ولا بشراً احراراً ولا خصوصاً مفكرين.

لا مكان لنا في هذه الأمة إلا لنكرهها ضاربة ونبكيها مضروبة.

ونحن المنفيين فيها أكثر من يحبِّها حين تقع، لأنسا أكثر من محبها حين يكرهها.

وأكثر من يموت فيها حين تُقْتَل.

ومثلك أمام كل خطأ من أخطاء الغرب تشعر بميل قوي إلى التنديد به، إلى التنكر له، وتركض نحو معانقة الشرق الضحية، العرب الضحايا، مماهياً الدفاع عن الضحية بفكرة الحقيقة، ودامجاً ما بين الخطأ الغربي وروح الغرب باطلاق.

ولكنُّ ايِّ غـرب كنت أُحب حتى اكره الآن؟ لم يكن يـوماً غـرب المال والسلاح، غرب النازيين القدامي والجدد، غرب الاستعمار والهمنة، ولا غرب العنصريّة.

كان غرب الشعر والشعراء، والفن والفنانين، والفوضويين والشراليين والرومنتيكين والرومزيين والسورياليين، غرب المهار الوجوديين والميشين، غرب ادغار الن بو وبودلي، غرب شكسبير والثريد بيرون، غرب نوفاليس وشيلر وغوته، غرب باخ وموزار وبيتهوفن وفاغنر، غرب سرفانتيس وفرنسوا فيون وكافكا ورمبو ولوثريامون وبروثون والموار، غرب دانته وفيظالدي وفردي ويرانديللو، غرب والت ويشان وفولكنر وهنري ميللر وطوماس اليون، غرب برغمان وفلأيني وفيسكونتي وشارلي شابلان، غرب عصر النهضة والانطباعية، غرب ماللارميه، غرب شرق العقل والروح والغيال والجسد، غرب الخلق المتدافع بالخلق، غرب الحياة كمغامرة جلى الحياة وغشاق وأجسات الحياة وغشاق الحياة.

هذا الغرب ليس هو مَن تقوده الحكومة الأصيركية في دعاصفة الصحراء، وقبلها ضد لبنان، وقبله ضد فيتنام، وقبلها وبعدها في اية عملية بغي أو خطأ تاريخي، هذا الغرب ليس غرب أحد، ولا هو غرب شعوبه، فكيف بمثالييه وفنانيه، هذا الغرب هو نادي الرأسماليين والعنصريين، وهم أعداء القرب كما نحن أعداقهم، الغرب الآخر، غربنا، ضحيتهم كما نحن ضحيتهم.

وفي غمارة ثورتنا على هاذا الغرب القاتل، تارتفع فيه فجأة أصواتً منه تلعنه.

تلعنه أكثر، أشد مما نحن نلعنه.

وتُحْجِله أكثر مما نحن نُخْجِله.

وتصيبه في الصميم.

وتفتديه.

إنها روح الحقيقة لا تقوى عليها رياح الجحيم ولا تسكتها وشائع العِزْق والدم.

وهر ما نفتقده في هذه الأمة.

...

الغرب يحارب الشرق كلّما قوي ويتغنّى به كلما ضعف. ولا مرة حصل العكس.

اقرأ المستشرقين تَرَهم يتحدثون عن مؤلفين عرب (أو شرقيين عموماً) بما يبرر «اكنوبتية» الصديث. العرب الفاكهة. الشرق الهامش، النائم في غابة التردّي ينتظر على الدوام فارساً من الفرب ينفض عنه غبار الجهل والظلام.

وكلما قام بلند عنوبي أو شرقي من النوم، بصرف النظير عن أسلوب قيامه، تُجمّع الغرب ضده.

ممنوع عرب اليقظة والقوة، ممنوع شرق الاستقلال والمساركة في ادارة المالم، المسموح به هو شرق البكاء والبكاء على الشرق. والمسموح بهم هم عرب الصحلكة والتحجّر والتبعية.

...

بعد تدفيع العرب أمـوالهم ثمن أسلحة، حسربٌ لتحطيم أسلحة العرب واستهلاك ما تبقّى من أموالهم.

اقوى أعداء العرب ليست اسرائيل بل عقولهم؟

...

أصبحت أميركا أمبراطورة العالم، فهل يكون ذلك بداية لمشكلاتها الداخلية الكبرى؟

التنافس الذي ظل قائماً على هذا العرش بينها وبين روسيا منذ نهاية الحرب المالمية الثانية انتهى بفرنها الساحق عندما انهار الستار الحديدي وبدات الامبراطورية السوفياتية في التقكك. وكل ما فعلته بعض دول أوروبا الغربية لإظهار وجود قحوي لها النزاعات العالمية والاللميمية استوجبته أمريكا، منذ نهاية الحرب العالمية الثانية عام ١٩٤٥ والسياسة الاصريكية تطميح إلى تنصيب واشنطن عاصمة لامبراطورية العالم وقد استسلم بالجميع أمام روما الجديدة إما مهزومين بالسلاح أو مكسورين بالجوع أو مغسولي الذاكرة من جذورهم ومقتله عن إلى العادات الامريكية.

وإذا لم تستطع أميركا احتلال العرش الامبراطوري الاوحد بلا منازع قبل هذا التاريخ، فلأنها كانت، في نظر فلاسفتها، لا تزال مراهقة، ومشكلاتها كانت مشكلات المراهقة لا الانحطاط. أما اليوم فهي قد رشدت. وعلى الجميع أن يدركوا ذلك، وانهم الإخوة الصغار في حضرة الشقيق الإكبر أو الإخوة الهرمون الخرفانون في حضرة الشقيق الإكبر أو الإخوة الهرمون والزوجات والخليلات والخادمون والخادمات في بلاط صحاحبة السبادة على الأرض وفي القضاء.

وما زاد كان من الشرير.

كان الرومان أميركيي ما قبل المسيح.

كانوا يحكمون العالم ويقهرونه، واكتهم، كما تقول سيمون فليل في كتابها «انتظار اشه، كانوا مصابين تماماً بالصمم والعمى في كل ما هو شأن روحي، وظلوا على هذه الحال إلى أن اعتنقوا الديانة المسيحية فأصبحوا على شيء، قليل أو كثير، من الانسانية.

أسيركا روما الجديدة ليست مسيحية. ريما كل الدول «السيحية» ليست مسيحية وربما معظم المسيحيين ليسوا مسيحين لكن أميركا اكتربم لا مسيحيةً.

والذي قال مرة إن اميركا بلد بلا روح أساب واخطا. أصاب بالمعنى الديني، ففي محل الروح الدينية يبدو كان هناك، في اميركا، «ترتيبات» ميتافيزيكية، جهاز ضبط وتحزيع اجتماعياً اخلاقياً. واحياناً يتعطل فتحصل ظواهر جنون وإجرام تزيد أو تريد اكثر حسب الظروف. وكلتاهما، الجريمة والفضيلة، تبدوان مجردتين من «العصوفية». ويسوع، وفي غفلة من الأصيركين انقسهم، لا يزال يهودياً في اميركا. هو فعالاً من سلالة داود، ولكن بدون تعديل في الشريعة، وأنبياء اليهود هم قدّيسو مسيحيي إمايركا. ويسوع الاميركي امايركي، انه إذن ليس بيسوع المسيم.

وأصيركا، مع هذا، لها روح. لا أتكلم عن الشعب الأميركي الطبيب، الحماسيّ، الحارّ، أتكلم عن أجهزة السلطة في أميركا، عن السياسة الأميركية، عن وفلسفة، السياسة الأميركية و دروجهاء، هذه الروح هي روح الربح، الربح مهما كلّف الأمر. لقد رفعت أميركا فكرة الربح إلى مرتبة الألوهة.

وطبعاً كل هذا الكلام ليس اكتشافاً. وهـو لا يغير شيئاً. ولكننا

في لبنان نحب أن نقوله اليوم لمناسبة اكتبواء غيرنا بعدنا بثار. والعدالة، الأمركية.

ولو أننا نحن اكتوينا بالواسطة لا مباشرة.

ولكنه كيّ العصر نفسه، العصر الأميكي - الاسرائيلي.

وها هو يُعد العرب والشرق الأوسط قائلًا: اقبلوا تدميري لكم، وسأمنحكم بعد الدمار حياة جديدة! وسأحل كل مشكلاتكم بالعبدل والحق! وإن تكونوا إلا مسرورين! ولكن قبل ذلك مووا... إن موتكم شرط للثواب!...

وهكذا نعود إلى الموت.

الله الأميركي هو ايضاً يرسل الموت قائلًا لا تضافوا إنه حياة جديدة.

ولعلها أن تكون حياة جديدة حقاً بعد الموت خلاصاً من كل هذه النشاعة.

...

هل أنا جاد حين أوحي أنه كان علينا أن نقتل بالفعل لا في خيالنا وحده؟

كنتُ جاداً فاهتديت...

اهتديت عندما رأيت القتل الأميركي.

أَفضُّل أن أظل أَقْتُل في خيالي حتى لا يشملني العصر الأميكي -أنا الضعيف، المهنوم، القتيل، بضعفي وهنيمتي وانقتالي،

أرقض العصر الأميركي.

أعيش خارجه.

وأطرده حيثما استطعت وحيثما عجزت.

وأطرده حيثما امتد ظلي المسكين تحت القمر والشمس، على مدى صعوت الحب والشعر والحرية.

...

وليسامحني الضحايا، ولتسامحني العدالة، وليسامحني الدم البريء المسفوك، لتسامحني الأرض إذا قلت إني رغم كل شيء أغفرُ اللقاتل.

ليسامحني لبنان وقلسطين والعراق وجميع الآخرين في الماضي والحاضر والمستقبل.

أغفرُ، رغم القهر العميق، لأني لا استطيع أن أكون جالّاداً. وكل انتقام جَلْد.

وهن اسعام جند. أَغْفِدُ لاني لا اعرف سـوى الغفران وسيلـة تُنقّيني من خطيثة

أَغْفُرُ لأنَّ هذا هو انتقامي.

هل أتكلم لغة لا يستطيع أصحاب العلاقة أن يَقْبلوها؟

ليس ذلك مهماً.

لنعرف أن نكون ضحايا عندما لا نستطيع أن نكون جلّادين. ولنعرف أن نصعد دائماً حين سوانا بهيط.

وليس أجمل من الصعود انتصاراً على ما يجعلنا نُشُبِه مُضطهدينا.

...

أسالٌ عن أصدقائي شعراء العراق، في الداخل والخارج، أسالٌ عن جيرا، وعبد القادر، وتازك، وعبد الوهاب، ويلند، وكاظم، وسركون، وصلاح، وسعدي، وعبد الرحمن، وهاشم، وعبد الكريم، وجليل، وخرعل، ويوسف، وزاهر، وشاكر، وفاضل، وفوفوزي، وياسم، وخالد، وغيرهم، كيف هُم، أين هُم،

هؤلاء المقدمون المتقدمون دائماً في العالم العربي، الرؤاد، الابطال، المتطرفون الرائعون، ليتني استطيع أن أفعل لهم ولملدهم شبياً.

> شيئاً غير البكاء بلا دمع. غير البكاء بلا بكاء.

غير البكاء به غير البكاء.

.

فحأةً تصفعك الأجداث.

ترميك من أعاليك وتنثرك في العاصفة؟

فوق رمال الصحراء.

تنتزعك من دفء قلبك وترميك في المهبّ.

تحت دعس الخيل.

ومع هذا، وفجأة أيضاً، تنتهي عاصفة المحراء.

وينتهي كل شيء.

وتعود دورة أخرى.

وأيضاً تنتهي الدورة.

ولا يعود باقياً غير القمر والشمس،

وظلًّ صعفير تحتهما.

ظلٌّ على مدى صنوت الحب والشعر والحرية.

ظلَّ صغير يروح يكبر، ويكبر، ويظل يكبر، ليصبح ذات يـوم في حجم الأرض كلها.

# رفع الحصار عن التاريخ العربي!

منذ البده، وبدون تردّد، أقول مع الكشيرين بأن ازمة الخليج تُشكل منعطفاً هامّاً في مجرى التاريخ العربي الحديث خاصة، وفي مجال العلائق الدولية واستراتيجية مصالح الدول المتصنّعة و «الكبرى»، بصفة، عامة.

ما يهمني شخصياً في هذا المقام، ليس الظرفية السياسية ومالابسات الأحداث وخلفياتها، وحوافر الأفصال وردودها وتبريراتها، وإنما أتوقف عند تـأثيرات أزمة الخليج عُمقياً في مسار التاريخ العربي الحديث، وفي بنيات أوليات التحوّلات المواكبة لهذا الصراع المقبّر لعدد هام من القضايا المسكوت عنها في المقل السياسي والايديولوجي العربي.

ما هي طبيعة التصريك الذي تعمله ازمة الخليج اسبهورة التاريخ العربي؟ أعتقد أن العراق، باكتساحها للكويت يوم ٢ أب / أغسطس، لم تكن تنجيز فعلاً يترجم ويُخمن جذرية للقضايا المحايثة لمثل هذه المارسة. على العكس، أتى الاجتياح بمثابة رد فعل على توبَّر العلائق بين العراق والكويت ودول الخليج وأيضاً مع الولايات المتحدة الامريكية. صحيح أن وماضي، العراق في عهد الرئيس صدام حسين يفصح عن ذوايا

وتوجهات قومية (بناء دولة قوية عسكرياً، مصارعة اسرائيل استراتيجياً، التصدي لإيران في مرحلة سياستها الشوفينية..)؟ لكن الأبعاد الايديولوجية التي طرآت على الخطاب السياسي العمراقي بعد الاجتياح والجزرية الميزة لها، لا تتوفر على مصداقية في المرحلة السابقة سواء من حيث الإعداد الفعل التاريخي عبر التعبئة الواسعة للجماهير العربية، أو من حيث إقامة ديمقراطية داخلية تعطي الاعتبار للمواطن ولارائه وتشركه فعلياً في اتخاذ القرار. من ثمّ بَنَتْ الدعوة إلى استثمار بترول العرب لصالح الجماهير وإزالة الفروق الكبية بين اغنياء العرب وفقرائهم (وهي دعوة صحيحة لانها تستجيب لانتظار حقيقي لدى العرب من الخليج إلى المحيط) وكأنها دعوة مفاجئة تشير الحماسة بدون أن تكرن نتيجة لتحليل وأهقاً لنضال.

لكن - وكما قيل - فإن التاريخ كثيراً ما يُحركه الأَسْوَأُ. لذلك لا يمكن أن نحصر أزمة الخليج في جانبها «القانوني»، لأن الاجتياح ولد سلسلة من ردود الفعل وشخص حدثاً ومراعاً سياسيين، وفتح أمام الحاضر العربي الذي كان يبدو مُزْنوقاً، إمكاناتٍ للصركة والتبدُّل. من هذا المنظور، أعتبر اجتياح المحالة للكويت مجسداً لما يسميه الفلاسفة «سيرورة الادواجية» (أو تساوي الصديثين) Processus de الانواجية، (أو تساوي الصديثين) dadie متناقضان ويصعب الاختيار بينهما:

فَمِنْ جانب، يخرق الإجتياح العراقي «القانون» الدولي
 وحقوق المواطنين والمقيمين في الكويت، ويُشكل سابقة خطيرة...
 الخ.

 ومن جانب آخر، فإنه يُحرك تاريخاً عربياً مُوقوفاً، مُعاقاً، من خالال كَثْنُفِه المارسات وتناقضات هي أش الرزايا: التبعية العربية المراكز المال العالمي اللذي يستنزف منتوجات بترولنا، التبدير الملازم لظاهرة البترو ـ دولار، التضاوت غير المقبول في المنطق القومي بين البنّروليين العرب، نفاقُ أمريكا والمغرب تجاه مفهوم حقوق الشعوب واحترام قرارات الأمم المتحدة والقانون الدولي... الخ.

على ضوء هذه الملاحظات، أعتبر أن «التحريك» الذي أحدثُ اجتياح الكويت هـو دو طبيعة ملتبسـة، لكنه \_ ومهمـا اختلفت مواقفنا المبدئية \_ سينظف تاثيرات عميقة قبد لا تتطابق بالضرورة مع «نوايا» المصركين والضاعلين راهناً في الساحة السياسية. وبالنَّظر إلى المشهد السياسي العربي العام الـذي يندرج ضمنه هذا الحدث، فإن بالإمكان اعتبار التصريك إسهاماً من الفكر السياسي القومي العربي مُمثلاً في تجربة -البعث العراقي. ذلك أنه إذا اعتبرنا أن الساحة العربية، في الفترة الأخيرة، يتُوزَّعها تياران أساسيان: الإسلاميون بمختلف تَلاوينهم، والقوميون الموجودون أساساً في الحكم، فإن التيار القومي الذي كان مُنهكاً وغارقاً في التناقضات، قد وجد نفسه بعد التحريث المواكب للاجتياح، أمام إمكانات لتجديد أفق الصراع واسترجاع ثقة الجماهير المفقودة. وألح على أنها مجرد إمكانات لانها ناتجة عن رد فعل، وتقتضى استيعاء ومراجعة نظرية، وتغييراً في المارسة السياسية، من هذه النزاوية، سأحاول أن أشير إلى بعض تأثيرات أحداث الخليج على الفكر السياسي والايديولوجي العربى، مُتجنّباً التحليل المعتمد على منطق الربح والخسارة وَفْقُ مقاييس سياسية مادية محض.

يمكن أن أضبع على رأس التــاثــيرات العميقة، فتــح الطــريق للانتقال من مرحلة التاريخ العربي «المتفاوت» إلى مرحلة الفعل التاريخي «المتساوي»، ذلك أننا عشنــا ــ إلى حقبة قــريبة - في درّامة التحليلات القائمة على اعتبار التفاوت التاريخي الــوجود بــين بلد عــربي وآخر نتيجةً لِسَبْق بعض الاقطار في الاتصــال باوروبا ونشوء تشكيلات اجتماعية بورجوازية، وتحويل البنيات الاقتصادية... الخ، وهي تحليلات لا تخلو من صحة ولها أهميتها بدون شك، ولكن المأزق المتالية والانكسارات المتواترة أهميتها بدون شك، ولكن المأزق المتالية والانكسارات المتواترة المرابع الموحدة العربية) التُ كلها إلى ترسيخ المرابع ولي إقامة نسرع من التعايش الفرائبي والمكتات ورية، والاقطاعية، والاقطاعية، والمكتلة الضامنة لاستمرار الحكم الفدي اختلطت المقاييس، وتساوت الخطابات، وتعمش الانقصام بين المجتمع المدني وهيكل الدولة القمعي، السلطوي، وليلا استمرار المقاومة الفلسطينية وانبثاق الانتفاضة، ويُسروز تعمل الموافق المواطنين العرب بالديمقراطية وحقوق الإنسان، نُصَبِئنا أن التمايش ضمن مقولة التقاوت التاريخي، وتفاوت الشرواء؛ ويُسروز أصادي أجهزة القمع، هو نصيبينا في الدنيا والاخرة!

لدنك، فإن ميزة التصريك المواكب لاجتياح الكويت تتمثل أساساً في إخراج الازمة العربية العميقة من الظل إلى مجال الرؤية وبسرعة لم نكن نحلم بها. وهذا ما يُدفعني إلى القول بأن ذلك «التفاوت» في جميع اشكاله، سيعرف «تسوية» تزيل النترءات العائقة للآليات العربية عن الدوران بايقاع مُواكب لمنطق العصر وصراعاته. واعتقد أن اهم المتفيرات التي «ستُسوِّي» التفاوت العربي، هي:

اهتزاز المرجعيات: أقصد المرجعيات الايديولوجية سدواء كانت مستددة من ماضينا أم من الفكر السياسي الاوروبي، لانها في نهاية التحليل أصبحت شاشة تحول بيننا وبَيْن أن نعيش التاريخ - الواقع لجسّابنا بوصفنا كياناً له امكانات هائلة وصالح تفرض وحدةً للدفاع عنها. إن غَلَبة المرجعية على أهم التيارات المتصارعة في الحلبة (القوميون، الاسلاميون، المركسيون) أدَّى إلى إحكام سيطرة خالقي تلك المرجعية...

 المصالح قبل الأخلاق: وخاصة في مـواقف أمريكا والغرب اللذين طالما دثرا مواقفهما بأبعاد وإنسانويـة، «تمدينيـة». وفي هذه الأزمة الراهنة أفصحا عن الحوافـز الاقتصاديـة وتامـين المصالح.

- امتزاز مفهوم والريادة، والقيادة التاريخية: يصعب منذ الآن، والقــل الفَمْسُلُ لــلافعــال لا للنــوايــا والتصريحــات النبستالجية، أن نستمر في بناء تفكينا وتحليلاتنــا على اعتبـار دولة عربية ما، مركز الثّقل والقيادة. ذلك أن الإحداث الأخيرة في الوطن العربي تُعطي الأولوية للأفعال التي تُجـد المارســة والسيــاسة، وتقتــم أفقــًا حقيقيـًا للصراع من اجـل استكمــال التصرد، والتخلص من التبعية وتحقيق وحدة المصالــم في ظل الحـوار الديمقـراطي، ومن ثم لا فرق بــين أن يأتي الفعـل من والحرور.

- إمكاناتُ الانتفاضة الفلسطينية كممارسة: إلى جانب الدور السياسي الهام للانتفاضة على طريق مقاومة الاحتلال الصهيرتي، فإنها تحمل تجديداً في طرائق النضال والتفيير الاجتماعي المعتمد، أساساً، على المجتمع المدني. إنها إبراز وتَنْمين للإمكانات الدانية مثلما انها تشخيص للفعل الديمقراطي الذي يُذكر الجماهير، على امتداد الوطن الكبير، بأن الحق (مِن مُغْتَصِب الأرض أو مِنْ مُغْتَصِب السلطة) يُؤخذ ولا يُعطى.

- نقدُ الايديولوجيا بَدَلاً من النقد الايديولوجي: تـراكمتْ ـ
خاصة منذ ١٩٧٠ ـ المشكلات والاسئلة والتحوّلات، ولم تنجح
الانظمة سوى في الحفاظ على السلطة بواسطة العنف والقمع
ومضاعفة التفقير والتبعية. ويالمقابل، فإن القـوى المناهضة
للانظمة على اختلاف اتجاهاتها (إسلامية، ماركسية، قومية

اشتراكية ...) لم تستطع أن تُبَاور بديلاً السياسة القائمة رغم عدم مشروعيتها وافتقارها إلى المساندة الشعبية. ذلك أن الصراع غلب عليه طابع النقد الايديولوجي الحريص على انتقاد ايديولوجيا «الخصم» لتبرير صلاحة ايديولوجيا المنتقد، فيما يظل الواقع المستجد وأسئلته مُفيّباً. والخروج من هذه الملقة المفرغة، لا مناص من نقد الايديولوجيا نفسها - وكيفما كانت منطلقاتها وخلفياتها - اعتماداً على مقارنتها بالرواقع وبمارسة معتنقيها. وبذلك نستطيع أن نستـوعب مستويات الوعي والممارسات «الضمنية» التي تغربها التجرية المعيشة. التي أما التبرية الميشية التي تتطلب اجوية جديدة بعيداً عن لجترار الاناطيلة العربية؟ الديبية؟ للديديولوجية الجاهزة: كيف تحرر الارادة السياسية العربية؟ كيف تخلص من الاحتلال الاجنبي ومن التبعية؟ كيف تحرير الماطن من الوصاية السلطوية ومن القكر الظلامي؟ كيف ننقل الديمقراطية من منطقة الحلم إلى الممارسة؟... الخ.

باختصار، فإن جميع هذه المتغيّرات تحتّم التفكير بجذرية وبدون استدرار في مراعاة مقولة التفاوت التاريخي بين المجتمعات العربية، فالأصر يتعلق \_ في العمق \_ بمستقبل الحاضر لا بمستقبل الماضي، وجميع ما تشيره ازمة الخليج يُوكد \_ إلى إشعار آخر \_ أن العرب محكومون بمقتضيات جين \_ سياسية مشتركة تستدعي صراعاً واضحاً ضد الاجنبي وضد السائرين في ركابه.

كيف، إذن، نلخص تأثيرات أزمة الخليج، في المدى البعيد، على الوطن العربي؟ لا شك أن السؤال هو مُستقبلي بطبيعته مهما التصق بالواقع. ومن ثم، فإن التصورات التي أقدمها لا تتوخّى التعيَّز لجانب ضد أخر في الجانب الظرفي للمراع، وإنما أحاول أن انطق مما أعتبره ضرورياً لجتمعاتنا ولفكنا.

ومن ثم أُركِّز على العناصر التي تُشكَّل أَفقاً للتحليل والنضال وإمكاناتِ لتفاؤل الإرادة:

١ ـ تحطيم شرنقة الإقليمية بين الشعوب العربية، وكنس عفن الانظمة. إنه لم يعد مقبولاً الاستمرار في هذه التجزئة وفي هذا التعايش بين السلطات على حساب مصالح المواطن العربي، ومن الضطا القول بأن بعض الشعوب لم تنضج بعد لتحمل مسؤوليتها الديمقراطية. ولا شك أن هذه الازمة ستكشف الوعي المتقدم للمواطنين في دول الخليج، وهو وعي غيب وراء استغلال مشوه للخطاب الديني ودراء دكتاتورية ما أنزل الله بها من سلطان. وأظن أن بعض الكتابات الأدبية العربية بالخليج تؤشر على بروز وعي حداثي تُؤرقه الاسئلة العربية بالمشتركة نفسها.

٢ .. ضرورة إعادة صدرغ مقاييس الانتماء إلى الوطن العربي: على ضدوء مواقف ملموسة، يتحتَّم التمييز بين الذين ينتمون إلى أرْصِنتهم البنكية وإلى فلك الشركات المتعددة، وبين الذين ينتمون إلى الأرض والتراث ومعركة الحمراع الديمقراطي. فمثل هذا التمييز هو ما يُتيح الخروج من شرنقة المزايدة باسم الدين والارومة أو بدعوى ضرورة المستبد العادل. فكل هذه الأوهام يجب أن تسقط من خلال بلورة الوعي العربي الجديد المحبوس قسراً داخل الاقبية والسجون أو المبعد عن مراكز التقرير.

٣ \_ تحرير الثقافة العربية: لا أطن أن الثقافة العربية الحديثة \_ على الاقل في انتاجها المتقدم \_ أغفات جذور الازمة، بل إنها استطاعت أن تُشكل جزيرة مضيئة وانتقاداً عميقاً للمناخ الكابوبي الجاثم على المجتمعات العربية (خاصة في الأعمال الأدبية التي التقطتُ عبر التخييل والرؤى وتعدُّد اللغات عناصر الصراع وماساة الكينونة...). لكن هذه الثقافة تظل محاصرة ومُعالدة. ولا الكينونة...). لكن هذه الثقافة تظل محاصرة ومُعالدة. ولا الموصاية والتدجين . إن بديل ثقافة البترو ــ دولار هو القافة تستجيب لانتظار حقيقي لدى الجمهور العربي الذي لم يعد يقبل لغة المالاة والسكوت عن القضايا الصوبة والتمات الحربة...

أكتب هذه الكلمات وضجيج الحرب المحتملة في الغليج يعلو ساعة بعد أخرى. أكتب، والأخبار عن جرائم اسرائيل في غزة والقدس والضفة تتبوالى.. أكتب وأصداء هبئة شبباب فاس وفقرائها وما خُلفته من ضحايا وخسائر، يَطِنَّ في ذاكرتي... ثم أغض عيني واتساءل: ستكون خسائر الصرب فادحة ومؤلة، أغض عيني واتساءل: ستكون خسائر الصرب فادحة ومؤلة، لكن الن تكون خطوة تقرينا أكثر نحو استعادة انفسنا وهـويتنا وإرادتنا المغينية؟ أن تتبع لنا الصرب أن «ننتفض» من الخليج وإرادتنا المغينية بأن تتبع لنا الصرب أن «ننتفض» من الخليج المحدم، لنَنْصَهر أن أتناها؟

نحن لا نعريد الحسرب، لكن التاريخ قد يتضايل الحياناً لِيكسر رتابة المسيورة. ماذا سيخسر المواطن العربي اكثس مما خَسِره بالعيش وسط هذه المباءة.

بالحرب أو بدونها، أظن أن أزمة الخليج حرّكت القاطرة، ليس باتجاه ما يسعى إليه «القاعلون» المباشرون وإنما باتجاه ما يؤمله متفائلو الإرادة، مثلي.

#### محمد برادة

# روبنسون الأميركي في الجزيرة المتوحشة!

مامرتني باستمرار، منذ تطور ازمة الخليج (فرضُ الحصار عبل العراق، بيده الهجيم صبيحة يوم ١٧ كانون الثاني/بناير) صورة ترسبت في الذاكرة عندما قرآت رواية روبنسون كوزو، وهي تلك التي تجسيد علاقة روبنسون رسول الحضارة مع «الجمعة» الساذج البسيط الذي كان يعيش هنياً داخل الجزيرة. الجمعة» الساذج البسيط مبعوث - في سفره الخيالي - من مجتمعه «المتحضر» إلى الجزيرة «المتوحشة» ممثلة في «الجمعة»، وهو متلهف على أن للجزيرة «المتبيعي» ليجعله يعتنق دينه هو، القائم على تفوق ثقافته وما حققته من إنجازات. وكان «الجمعة»، منذ أن خلق منف الإنسانية المتمثلة في قيم الرجل الغربي ومعرفته وحكمته...

هذه الممورة الكامنة وراء الحملات الاستعمارية «التمدينية» للغرب لا تفتا تتكرر منذ قربين من الـزمان، منتحلةً الدعاوى الإيديولوجية نفسها التي تحاول إخفاء الأسباب الحقيقية لغزو الشعوب الضعيفة أو التدخّل لتـاديبها وإرجـاعها إلى الطريق المستقيم؛ إن شكل هذه الممورة يكاد يتكرّر في حرب الخليج مع اختلاف في التفاصيل: فالدولايات المتحدة التي تتزعم الصرب وتضعلاع فيها بالدور الأساسي، تشدّ الرحال إلى شبه الجزيرة العربية تحت غطاء التبشير بنظام عالمي جديد، ويدعوى أنها تمثل والخيرء الذي يتصدّى له والشره... أي أنها هي روينسون الضالم المذي لا ينفك عن نشر الضير، وتقويم المعوجّ، والمتوحش»، المطبّق له وقانون الغاب»...

من ثمُّ فإن ما لفت نظري وأنا أعيش، ممرَّقاً، هذه الحرب غير المبرَّرة، هو الشُكل المتصبق بغصول هذه المساة، والذي يحدد معانيها ويضملام بالإضراج في هذه المسرحية الامريكية مالغربية التي تستعمل الارض والأموال والعناصر العربية لتنفيذها. إن شكل هذه الحرب يكشف عن نفسه في المواقف، والإجراءات، والعلامات وأيضاً الكلام المرافق لللإنجاز. لذلك، فإن بعض عناصر الشبكل التي سنطلها تُسعف في إعطاء معنى أدق لهذه الحرب المتدثرة بشتى الالوان والمعاني لدرجة يُصاب معها المحلّل بعمى الالوان!

إنني اقتصر هنا على تحليل الشكل المرافق لحرب الخليبيج كما يتجلى عند الأميركيين والغربيين اساساً، لانهم هم القوى الراجحة في صوغ هذا الشكل ومعانيه، وبالطبع، فإن هذه المزاوية من التحليل لا تنفي مسؤولية العرب (العراق أولاً باجتياصه الكويت، ثم بقية الدول العربية التي عجزت عن أميركا)، لكن، في جميع الحالات فإن نتائج هذه الحرب ستُعمَّم على مجموع الاقطار العربية سواء كانت في صف «المناصرين» وأر في صف «المناصرين»، وعندئد فقط سندرك أن أهد الفأصحاب القرار في هذه الحرب لم تكن هي تحرير الكويت، أو المحاب القرار في هذه الحرب لم تكن هي تحرير الكويت، أو معاقبة الخارج على القانون الدولي، وإنما هي أهداف أخرى...

للنظر ومحمَّلة بالدلالات الظاهرة والمستترة. ولكنها ليست مستوفية لمجموع مكوّنات الشكل، خاصت وأن جزءاً من العمليات الحربية ظلّ مُغيباً نتيجة للرقابة المفروضة على وسائط الإعلام.

#### ■ ١ ـ الاعداد للحرب

أميركا ذات سوابق في استعمال الأسلصة والصرب لحماية مصالحها وإخضاع المتمردين على هيمنتها. أحياناً يكون شكل التدخل سافراً مثل ما حصل في حرب الفيتنام، ونيكاراغوا، وغرينادا، ويناما، وأحياناً يكون بواسطة أجهزة المضابرات والعملاء (مَنْ قَتَل أَليندي في الشيلي؟). لكنها هذه المرَّة اختارت شكلًا أخر يوفّر لها الإجماع والمشروعية. فبدأ الإعداد للحرب من الأمم المتصدة لأستصدار قبرار محاصرة العبراق أولًا، ثم قرار من مجلس الأمن ثانياً لشنّ الحرب في حال امتناع العراق عن الانسحاب من الكويت. كل ذلك تم في سرعة، نسبياً، وساعد عليه الوضع الجديد داخل الاتصاد السوقياتي... لكن هذه الخطوة الأولى تحتاج إلى بصمات أميركية تطبعها بشكلها الخاص، لذلك سارعت بتُنْصيب نفسها داعيةً ومنفذة لنظام عالمي جديد يحافظ على حقوق الشعوب، ويسهر على تطبيق العدالة. وسرعان ما وجدت الدعوة إلى إقامة نظام عالى جديد صديّ واسعاً بين دول أوروبا (هل هي مجرد مصادفة؟) التي نفضت الغيار عن قام وسها الإنسانوي، وتناست معارضتها للإمبريالية الأمركية وسياستها التوسعية. هذا الجزء من والتشكيل، سياخذ طابعه الملموس من خلال إلحاح أميركا على المساهمة الفعلية في الحصار ثم في تمويل الحرب؛ وبذلك جمعت من حولها ٢٩ دولة (من بينها ٩ دول عربية) تساهم بالجنود والأسلحة أو بالتمويل.. إلَّا أن أموال النفط العربي تُغطي القسط الأكبر. واتضح للجميع أن أميركا هي رئيسة ألجوقة

والمسؤولة عن قرارات الحرب والسلم، وبهذه الصفة، يمكن أن نفهم هذا الجزء من الإعداد للحرب الذي يستكمل شكله من خلال شروع أميركا، قبل الحرب، في توزيع المساعدات والمكافأت على بعض الدول «المتضررة» من أزمة الخليج (اليس في ذلك تشابه مع ظاهرة الجيوش المرتزقة، بدءاً من أميركا التي تمرّ بازمة اقتصادية ووجدت في تمويلات هذه الحرب ما يحرك سوق الاسلحة ووصناعتها؟).

وفي فرنسا، بالنسبة للإعداد، يلفت النظر أن الجنود المرسلين إلى الخليج هم من «المحترفين» كما ألح على ذلك المسؤولون، وإذن، فإن النظام العالمي الجديد لا يدافع عنه المجنّدُون من أبناء الأمة... وبالنسبة للقوات الاميركية فإن الجزء الاكبر يتألف من السُّود ومن أبناء أميركا اللاتينية الذين التحقوا بالجيش هرباً من البطالة... هكذا جمع الإعداد للحرب بين مبادىء الامم المتحدة وبين مصالح أميركا وأوروبا على حساب الثروة والاتفاق العربين.

## ■ ٢ - «تَنْظيف» الحرب

عنصر آخر بارز في شكل هذه الحرب، هو نظافتها. قبل بداية الهجمات والغارات وأثناءها، كان هناك حرص كبير من لَدُن القوات المتحالفة على إبراز الشكل الخصوصي لهذه الصرب، والمتميّز بأنه شكل «نظيف». للتُدليل على ذلك، تعدّدت الطرائق: فقد أعلن بوش بأن هذه الحرب تُمثل صراع الضير ضد الشر (وبما أنه هدو وحلفاؤه يمثلون الخير، فإن الله سيقف إلى جانبهم وسيكون النصر سريعاً)، ثم كان هناك احتفال باستعراض العضلات وترسانات الاسلحة المقدة من طائرات وصواريخ وقنابل عنقوبية ومتعددة الأغراض، وقنابل مرسلة بأشعة الليزر.. لدرجة أن المتتبع للأغبار أو القارئ» الصحف

يَتِيهُ وسط هذه التسميات ثم يَنْساق لحفظ أسمائها وقراءة الشروح المتعلقة بدقتها وفعاليتها، ويستقر في ذهنه تفوق أميركا وحلفائها مما سيجعل الحرب قصيرة وتظيفة، أي بدون خسائر أو بخسائر قليلة ما دامت نجاحات التكنول وجيا ستضمن إصبابة الأهداف العسكرية من غير أن تُدمِّس البشر! وهـذا العنصر من شكل الحرب أصبح استيهاماً لدى القوات المتصالفة، انكشف في أول يسوم من الغمارات؛ فقعد أعلن عن تحطيم الطبران العراقي وعن تدمير جبزء همام من الأسلحة والجنود، وأن منظافة، الحرب أكثر مما كانوا يتصورون، وما أشبه اليوم بالبارحة (٥ حزيران/ يونيو ١٩٦٧)! وعندما تبيُّن أن انتصبارهم يستلزم قبذارة أكثير، قبرروا «تنظيف» الصرب يواسطة فبرض الرقباية عبل الصبور والأخيبار وإخفياء عبدد الضحايا من الجنود والمدنيين، مكتفين ببالغات عن عدد الطلعات الجوية، وعن المنشأت العسكرية التي تمُّ تحطيمها. وحتى الصحافة الأميركية والغربية التي كانت تعتز بسلطتها واستقلاليتها، لم تُنْج من التوجيه والتسخير، مما جعل الرأى العام يشك في مصداقيتها ويُخمِّن الجوانب المظلمة التي تُخفيها هذه الحرب المقدِّمة على أنها ضد الدكتاتورية ومن أحل حمياية الشعوب وقيم الخبر والعدالة، وشبيئاً فشبيئاً، بـدا الحديث عن إمكانية استعمال القوات المتصالفة للمواد الكيماوية والبكترولوجية، بل والقنابل الـذرية إذا اقتضى الأمـر، ذلك من أجل «تنظيف» العراق من سكانه! وعمل هذا النصو، فإن «تنظيف» الحرب يظل عنصراً اساسياً في شكلها بالرغم من التحولات التي طرأت على دلالته.

## إ■ ٣ - موقع إسرائيل

رسمياً، وحسب تشكيلة القوات المتحالفة من أجل تصرير الكويت، فإن إسرائيل غير مشاركة في الصرب. لكن مجدى

الأسور جعلها تحتل موقعاً بارزاً في شكل هذه الحرب وفي 
دلالاتها. وبغض النظر عن غرض صدام حسين من غرب 
إسرائيل بصواريخ السكود، فإن ما يلفت النظر هو اندماجها 
السريع في الحرب باشكال آخرى واستفادتها منها، مما يجعل 
الملاحظ يتساط عما إذا لم تكن اسرائيل عنصراً أساسياً في 
شكل هذه الحرب. وبالفعل، فإن حكومة تل أبيب منذ بداية 
الأزمة لم تفتا تصدر التصريحات والبيانات ضد حكومة بغداد، 
محرضة على تحطيم القوى العسكرية العراقية لإعادة 
«السلام، والتوازن إلى المنطقة؛

وعندما وجّه العراق أول صاروخ إلى إسرائيل، انطلقت الجوقة المحترفة للعويل والبكاء والنّدب واستدرار الشفقة. لقد كنتُ موجوداً بقرنسا أنذاك، وذُهلتُ للحملة الإعلامية البواسعة التي أخذت تساند إسرائيل وتدعو لحمايتها متناسية السعودية التي أصبيت بالخسائر الطفيفة نفسها ولكن أحداً لم يُـرُّث لحالهـا، مع أنها عضو أساسي في القوى المتحالفة. بسرعة فاثقة، قفرت اسرائيل إلى واجهة الأخبار والشاشات التيلفزيونية: تضفيم الخسائر، استجواب المواطنين عن حالاتهم النفسية، التذكير بالمسائب والأهوال التي عاشها شعب اسرائيل.. بـل إن رئيس الجمهـورية الفـرنسى اتصل هـاتفياً بمـواطن إسرائيلي يعـرفه، ليسأله عن أحواله ويعبر له عن مساندت العاطفية.. كل هذا التبدليل لإسرائيل ولا أحد يبذكر القتيل والجرجي من الفلسطينيين وأبناء الانتفاضة. لكن اندراج اسرائيل في شكل الحرب سيأخذ مساراً آخر، وذلك بالإعلان عن مضبط النفس، وعدم البرد عبلى صواريخ بغداد حتى لا ينفرط التصالف الأميركي .. العربي..

وبذلك أخذت اسرائيل تحصد الفوائد في عزَّ الحرب، فأرسلتُ إليها الولايات المتحدة صواريخ الباتريوت مع خبراء يُشغلونها، وهبّت المانيا تعرض المساعدات السخية، وتهافتتْ وسائل الإعلام على تَجير صفحة الدولة الصهيونية لتففر لها جرائمها ضد شعب فلسطين... لذلك يمكن القول بأن موقع اسرائيل في شكل هذه الحرب كان منذ البدء بمثابة البِنْية الغائبة، المضمرة في ذهن مُخططي شكل حرب العقاب وإعادة التوازُن للمنطقة التي تعتبرها السولايات المتصدة ذات اهمية بالنسبية لد مصالحها الصوية».

#### إ■ ٤ ـ الإعداد ١٨ بعد الحرب

يبدو هذا العنصر الشكلي، على غرابته، مكرّبًا أساسياً في شكل حرب الخليج، لأنه مَرْبَقُ فَقَدًا في نسيج الشكل العام ويُسبخ أربيةً إيديولوجية و«أخلاقية» على ممارسات لاإنسانية. هكذا منذ الاسبوع الأول لبدء الحرب بدأنا نستمع إلى تصريحات ومشاريع تُعدما القوى المتحالفة لما بعد الحرب، ووتهة تكرار هذه النعمة جعلت الحرجال العادي على المتحلل في أصبحكا والغرب عيش الحرب غير مقصولة عمًا بَعْدَها. وهذا الشكل يضطلم باكثر من وظيفة:

- فهو من جهة، يُخفف من الصدمة التي أحدثتها المقاومة العراقية لاكبر الجيوش العالمية وكأن الأمر يتعلق بخطا بسيط، ويوقت محدود... ومن ثمّ، كثّر الحديث عن عدد طلعات الطيران وعن عدد الهجمات وعن تدمير البنيات العسكرية العراقية بدون الإشارة إلى القتل من البشر (حتى العراق لم يكن يتحدث في البداية عن الخسائر في الأرواح حفاظاً على «الروح المعنوية» للجنود والناس!). إذن، الحديث عن ما بعد الحرب يمتص، في المجال، الامتزاز الذي احدثته المقاومة لدى الرأى العام.

- ومن ناحية ثانية، فإن الحديث عن ما بعد الحرب هو تاكيد لانتصار جيوش الحلفاء التي استعادت تفوقها التكنولوجي من خلال استعمال الباتريوت وطائرات ب٥٢، ومحاولة لتبرير جميع الوسائل (بما في ذلك ضرب مسلاجيء المدنيين) ما دام الهدف هو تثبيت دعائم نظام عالمي جديد، وحل جميم مشكلات المنطقية مع إعبادة دبناءه العبراق وتصبحيح مسبار التنمية والديمقراطية في العالم العربي! بعبارة أخرى، ليست الحرب هي المهمّة (رغم أنها لم تنته بعد) بل ما بعدها هنو الأهم لأنه سيقدم حلولًا لجميع المشكلات على يد الدول العظمى التي وضعت نفسها تحت تصرف الأمم المتحدة ومبادئها. هكذا نستطيع أن نفهم، مثلًا، التصريح الذي أدلى به ميشيل روكار رئيس وزراء فرنسا في السعودية قائلًا: د.. هذه الحرب هي حسرب من أجل كرامة العالم العربي ومن أجل إعطائمه حظوظأ لتحقيق تنمئته بطريقة غبر طريقة تصليب الأجهزة العسكرية، (لوموند، ١٦ شباط/ فبراير ١٩٩١). أي أن ما بعد هذه الحرب هو بداية لعهد جديد، ولتعامل إنساني يُسراعي به الغرب مصالح العرب ومستقبلهم. لكن تصريحاً آخر لمسؤول فرنسى (ڤوزيل) اثناء زيارته للمغرب يكشف عن شيء آخر، لأنه يبرر مساهمة فرنسا في الحرب بكونها ستكون ممثلة لأصدقائها العبرب في مبالطنا إقليمية، يتم خبلالها تبوزيم منباطق النفوذ والمنالح الحيوية!

من خلال هذا التحليل المقتضب لبعض عناصر شكل حدرب الخليج، تتوضّع السمة البارزة فيه والتي يمكن أن تُسميها شكل المواربة والإخفاء. ذلك أن كل عنصر من هذه العناصر الشكلية ينطوي على التدليس والازدواجية: فالإعداد للحرب استخدم المنظمة العالمية واعتمد استعراض العضلات العسكرية وأخفى البواعث الحقيقية وفي طليعتها أزمة المجتمع الاميكي... وتنظيف الحرب توخّى إيهام الرأي العام بدقة الاسلحة ومعلمية، الحرب استر الفجائع والخسائر المدنية... الاسلحة ومعلمية، الحرب استر الفجائع والخسائر المدنية... الاسلحة ومعلمية، الحرب العرائي العام بدقة وإدراج اسرائيل في الحرب أحد الدواجية المقاليس في التعامل المدانية الحراج اسرائيل في الحرب أحد الدواجية المقاليس في التعامل

مع حقوق الشعبوب وقدرارات الأمم المتحدة... وياتي عنصر الإعداد لما بعد الحرب ليطمس عمق الإشكالية، إذ بدلاً من تحرُّك دول أوروبا، على الأقل، لموضع حدَّ للوصياية الأميركية المعتمدة على القوة ومنطق الحرب، فإننا نشياهد تصالفاً يدمي إلى تثبيت هذه الوصياية وإلى تأييد منطق يالطا وتقسيم العالم إلى مناطق نفوذ وتبعية.

إن شكل المواربة والإخفاء الذي توسلت به اميركا وحلفاؤها لشنّ هذه الحرب غير المبرَّرة - رغم خطئاً العراق - ليؤكد من جديد حرص الغرب على إيهام الرأي العام العالمي باستمرارية قيّمه وتفوّقه من خلال محافظته على الكلمات والمقولات التي يتستَّر ورامها لِيُوهمنا باستمرار الأشياء والعلائق كما كانت من قيل.

لكن هذه المواجهة في الخليج أكدت، لحسن الحظ، أن خرافة تغوَّق التقنية والأسلحة المعقدة قد اهتزت أمام مقاوصة الشعب العراقي.. كذلك فإن أسطورة القيم الإنسانوية الضربية قد اهتزت بدورها في ضمائر الشعوب العربية التي شاهدت التُريَّ الفاضح الأكاديب أميركا والفرب رغم تَستَراتهما عبل الأهداف الحقيقية.

## صبرى حافظ

## الحرب وماساوية علاقة المثقف العربي بالسلطة

لا يستطيع أي كاتب عربي مهما كان يقينه في ترف انفصال الأدب جزئياً أو كلياً عن السياسة أن يمسك القلم الآن ليكتب عن الشعر أو القص أو السرح وهو جالس في أمن مكتبه، بينما تواصيل أسراب طائبرات الغيرب العملاقة دك المدن والقرى العربية في العراق، والقاء اطنان من المتفجرات عليها يزيد حجم قوتها التدميرية يوميا عن حجم القنبلة الذرية التي ألقيت على هيروشيما، دون أن يرتعش القلم في يده بالحزن والغم والخضب الكظيم. ودون أن يشعر بمسؤولية المثقف العربى الفادحة عما أل إليه وضمع الأمة العربية من تردُّ وتدهور، وعجزه عن تبصير قومه بالأخطار التي تحيق بهم، وإخفاقه في فتح آفاق التغلب عليها أمامهم. لأنه إذا كانت المعارك السابقة قد دارت لمطمة فريق عربي دون الآخر، فإن المعركة الآن تستهدف الفريقين معاً، لأنها تستنزف الشروة وتجهز على نوازع الشورة في الوقت نفسه. ولا يكسب منها إلا أعداء هذه الأمة التاريخيون والتقليديون. إنها تستخدم الثروة العبربية لا لتحمى بها مصادر هذه الثروة أو تنميها، وإنما لتدمر بها الثورة العربية والحلم العربي في التقدم والخلاص، فتحترق الأمة على نيران تلتهم الثروة والثورة معاً.

## ■ استهداف الثورة والثروة

ويزداد هذا الإحساس بالمسؤولية والألم تفاقماً ومرارة، إذا ما تابعنا حركية الموقف العربى المهينة إزاء هذا التدمير المنظم للبنية الأساسية لبلد عربى، بغية إخراجه من القرن العشرين ودفعه قربًا كاملًا للوراء. ثم ما يلبث أن ينقلب هذا الإحساس المر إلى غيظ كظيم إذا ما تأملنا ما يقوم به عدد كبير من مثقفيتها من تاكيد للتخبط وتكريس للفرقة والقسمة والبلبلة بعدما وجد الواقع العربى نفسه والغأ في طبين حرب جديدة تسفر فيها المواجهة بين الحق العربي والمشروع النهضوي العربي من جهة والطامعين فيه والراغبين في تدميره من جهة أخرى عن نفسها هذه المرة بشكل مباشر دون التخفي وراء شكليات الصراع المحلى أو تعويهات الكيان الصهيوني الصغير الذي يدافع عن حقه في البقاء. وتتبلور عبرها عمليات الاستقطاب والتغيير الصادة التي انتابت النواقع العبربي منذ ضربة ١٩٦٧ القاصمة وحتى أليوم، بصورة تبدو معها كل المتفيرات التي انتابت الواقع العربي في العقدين السابقين، والتي استهدفت استبدال حلم الثورة العربية التي خرجت من مراكز الثقل الحضاري والسكاني تطالب بحقها في غد أفضل، بعصر الشروة العربية الطالعة من حقول النفط في فنداف الصحراء الخاوية، وكانها لم تكن إلا التمهيد الضروري لتلك المنازلة الحضارية الكبرى التي تعصف بالشروة والثورة معاً، والتى تتكرر فيها فصمول المواجهة بسين الغمرب والمشروع النهضوي العربى منذ بدء ما سمى بعصر النهضة وحتى اليوم.

# |■ تدفع البلايين للأجنبي وعسكره ويُضنَ على الانتفاضة بالفتات!

فمن تابع أزمة الخليج منذ بدايتها، ثم راقب أحداث الشهر

الأول لتلك الحرب الضارية التي تشنها الولايات المتحدة بأرقى ما في ترسانتها المسلحة من أسلّحة للدمار، وتستخدم فيها كيل ما سبق أن أعدته للمواجهة مع الاتحاد السوفياتي من أسلحة متطورة، يعترف عسكريوهما أنفسهم بأن معظمهما لم يستخدم من قبل في أي عمليات حربية، يبدرك على الفور أن ثمة فجوة كبيرة بين الهدف المعلن للحرب، وهو تحريس الكويت، والغنايات الحقيقية المضمرة لهذه الحرب الضارية غير المتكافئية، والتي بدأ الإعداد لها قبل دخول الجيش العراقي للكويت بوقت طويل. فلا يستطيع الغبرب نفسه أن يبسرر كيف سلِّح العبراق حينما ناب عنه في تحجيم إيران، وكيف استندار الآن ليدمن لا آلته العسكرية وحدها، وإنما بنيته الحديثة كلها. ولا يستطيع أن يفسِّر كيف يحتاج تحرير الكويت إلى تدمير كل مرافق البنية الأساسية للعراق، أو بالأحرى بنية مشروعه التحديثي النهضوي. من تدمير شبكة المياه والمجاري والطرق والكهرباء والاتصالات، إلى تهديم الستشفيات والمدارس والمعاهد والجامعات، وباختصار إخراج العراق كلية من القرن العشرين، والدفع به إلى عصور التخلف حيث يستمتم بها المشاهد الغربى وهويجد أن قوته التقنية المتفوقة قد دفعت النسوة إلى النهر من جديد بجرارهن وبمالابس أسرهن يفسلنها في النهار، في مشهد ينتمى حقاً إلى القرن الماضي، بل ويريده القرن العشرين بشاعة لأن النهر لم بعد نهر القرن الماضي النظيف نسبياً فقد طاله تلوث القرن العشرين الكيميائي، وزادت الحرب الضارية من حدة هذا التلوث. وذلك بعد أن أجهزت آلته العسكرية باقتدار على شبكة المياه كلية، دون أن يستطيع جهازه الإعلامي الهائل أن يبرر لنا كيف أن شبكة المياه ومجمعات تنقيتها، بل وحتى شبكة المصارى ومحطات ضخها والتخلص منها، من الأهداف العسكرية.

ولا تعنيني هذا تفاصيل الجدل السياسي الذي كالت فيه جميع الأطراف الاتهاميات ليعضنها البعض بالعمالية والخيانية. فقد امتلات الصحف العربية بمقالات لم ينج أحد من الاتهام بالخيانة فيها، يدءاً من المثقفين وحتى رؤساء كل الدول العربية الأساسية المشاركة في هذه المأساة التي لن يستفيد منها أي طرف عربي على الإطلاق. كما لا يعنيني أيضاً تلك التيارات التي تعزى المسالة إلى عداء الغرب المتأصل لنا، وكأن الأمر قدر لا فكاك منه، واتهام يكفى توجيهه لتفسير كل شيء، والتحلل من المسؤولية، ولكن ما يعنيني هنا هو البعد الثقباق لهذه المنازلة الحضارية غير المتكافئة بين إرادة الأمة العربية في التقدم، ورغبة الغرب في إخضاع هذه الأمة والسيطان عليها. أو بالأحرى لأحدث قصولها، لأن هذه المنازلة الحضارية ليست بأى حال من الأحوال من الأمور الجديدة على تاريخ المنطقة. فقيد تعيرض المشروع الحضياري العبربي في العصر الحيديث للضرب كلما تيرعم وأخذت وعوده في الأقتراب من مرهلة التحقق. فلم يطو التاريخ بعد فصول ما جرى لشروع جمال عبد الناصر التحديثي والتحرري الذي تم تدميره والاجهاز عليه كلية في السبعينات، وبعد أن اكتملت فصول هزيمة ١٩٦٧ بمعاهدة كامب دافيد. ولا يزال الجدل دائـراً في أروقة الضمــــير العربي حول طبيعة هذه الجنولة الأخبرة ودروسها. وإن نجت التضليبل في طمس ملاميح الجولتين السابقتين وفي الابتعاد بدروسهما عنا، وهما جولتا الإجهاز على مشروع محمد على النهضوى، وعلى مشروع الضديوى اسماعيل التصديثي من بعده. فما يشغلني هنا هو كيف تتم هذه المواجهة أربع مرات، على مدى قرن ونصف من الزمان، قرُّ في العقل العربي أنه زمن النهضية والتنبويس، دون أن نتعليم شيئياً من دروس هنده المواجهات، ودون أن نستطيع التغلب على أخطائنا التي تتكرر كل مرة بشكل جديد لا نهضة فيه ولا تنوير. وحتى نتعرف على الاسباب التي دعت إلى تكرار فصدول هذه المنازلة الحضارية كل مرة بشكل جديد، تزداد اثاره التدميرية والشقافية والحضارية في كل جولة عما كانت في الجولات السابقة عليها، لابد لنا من تناول أربع قضايا اساسية أولاها والتي نترتب عليها القضايا الباقية هي غياب الرؤية العربية لنعالم وعدم تحولها إلى يقين شعبي ثابت، واثنيتها هي ماساوية العالم وعدم تحولها إلى يقين شعبي ثابت، واثنيتها هي ماساوية الفجوة بين الخطاب المعلن والهدف المضمر، ورابعتها هي غياب الاقق الاستراتيجي للتفكير العربي والتخبط المستمر في شبكات ردود الفعل وهذه القضايا الاربع هي في حقيقة الاصر قضية ردود الفعل وهذه القضايا الاربع هي في حقيقة الاصر قضية واحدة ذات تجليات وتبديات مغتلفة كما سيتضع من تناولنا التقصيلي لكل واحدة على حدة. وما تقسيمها إلى هذه الاقسام الاربعة إلا من أجل تيسير النتاول وتوضيح القصد. ولنبدا بما اعنيه بالرؤية الغائبة:

#### ■ الرؤية العربية الغائبة

إذا كان المثقف العربي يزعم أنه يمثل عقل هذه الأمة، ويشكل ضميها، ويعبر عن مطامحها، ويبلور أحلامها وصبواتها، فيإنه لا يستطيع أن يتحلل من المسؤولية عما حاق بها نتيجة غياب الرعب يحقيقة رؤيتها للعالم، لا عن الدول والقوى المحيطة بها المحسن، وإنما عن أبنائها وساستها انفسهم. فمن أهم الادوار التي تلعبها الثقافة في حياة أي أمة من الأمم، العمل على بلورة التي تنبع من معتقداتها وتداريخها ومن طبيعة وعيها بهوريتها وبمكانتها في العالم ومكانها المرتجى فنه، ومن طبقات ثقافتها التحتية بعمناها الإجتماعي الشامل ومن طبقات ثقافتها التحتية بعمناها الإجتماعي الشامل ومن الذي تتم صياغته في المأثورات والمعقدات الشعبية والملاحم والذي تتم صياغته في المأثورات والمعقدات الشعبية والملاحم والأغاني. ولا تكسب رؤية العالم تلك اهميتها من أنها ترمفف وعى الأمة بهوريتها وتعمق فهمها لصاجاتها واهدافها البعيدة

والقريبة فحسب، أو من أنها تزود خطاها صحوب المستقبل، وتبلور معايير حكمها على من يمتلكون مقادير التصرف فيها، ولكن أيضاً من أنها ضرورية لأن يفهم العالم الضارجي حقيقة هذه الأمة ويتعرف على طبيعة مشروعها الإنساني وحلمها بمستقبل أفضل، بل ويشارك إذا ما اقتنع بمشروعية هذا الحلم في تيسير سبل تحقيقه.

لكن ما يهمني الآن هو تأثير غياب تلك الرؤية على واقع الأمة العربية وما جلبه عليها من تدهور وتردُّ لا يدفع أبناءها إلى قتال بعضهم البعض، ولكن، وهذا هو الأدهى والأمرّ، إلى الاستعانة بالأجنبى ضد العربي ثم الوقوف للتفرج على تدمير وطن عربي برمته. فقد عرفنا مرارة أن يقتتل أبناء الوطن العربي بـدلًا من أن يتحدوا منذ حارب العربي أخاه العربي في اليمن وفي لبنان وفي السودان ومنذ حشد السادات القوات المصرية على حدود ليبيا الشقيقة، ومشدت الجزائر قواتها على حدود المغرب، وحاربتها عبر البوليساريو في الصحراء، وكانت هذه الاقتتالات في واقدع الأمر هي القصال الأول من قصول هذه الجوالة في المنازلة، وهي التمهيد الذي يهيىء العقبل أو الجنون العبريي، سمه ما شئت، لقبول فصولها العربية المزرية. لكن ما خفف من وطأة هذه المرارة أو موّه عليها أن الإخوة عادة ما يتقاتلون، وأن بعض هذه النزاعات كانت تعكس حيوية الاجتهادات العربية في البحث عن مستقبل أفضل، بينما يعزي بعضها الآخر إلى مؤامرات الأعداء علينا واستعمالهم العملاء للوقيعة بين الأشقاء. لكننا لم نعرف من قبل وضعاً مزرياً بهذا الشكل السراهن الذي لا تنقسم فيه الأمة على نفسها فحسب، وإنما يقف قسم كبير منها في خندق أعدائها التقليديين، وتقف الدول العربية كلها مكتوفة الأيدى أمام عسف الآلة المسكرية الأميركية بمشروع عربى حضارى وتندميره، بينما يصرخ

الإيرانيون والباكستانيون والهنود والسروس وحتى بعض أبناء الشعوب الغربية احتجاجاً على صا يدور، والدول «العسرب» ساكتة، بل ومشاركة في الإثم العظيم.

ألم تسكت هذه الدول نفسها قبل هذه الأزمة عن اجتياح الصهاينة للبنان في صيف الهائنة العربية، وعن عسف الصهاينة بأبناء فلسطين البواسل وبانتفاضتهم المجيدة. ويقف العنالم كلنه دون حبراك، اللهم إلا من كلمنات الاستهجنان في وسائل الإعلام، بينما الصهاينة يطلقون النبران على المسلّين المسالمين في حسرم المسجد الأقصى، ويكسرون بكعسوب البنادق عظام الأطفال الفلسطينيين العزل إلا من الحجارة وروح التمرد والثورة على مد الأرض الفلسطينية التي لا تريد الاستسلام لذل الاحتلال بعد أكثر من عشرين عاماً من ليله البهيم. فكيف يمكن أن نفسر لأبنائنا في المستقبل هذا الوضع المهين، الذي يتحرك فيه العالم كله لحماية مصالح القرب، بينما يصاب بالصمم المرزمن إزاء الحق العربى، وكيف يتنادي الإعمالم الدولي كله لاستنكار أقل إساءة تلحق بإنسان غربي، بينما لا يأبه بسقوط العشرات والمئات من أبناء الشعب العربي، بعيـداً عن تلك التبسيطات المخلة بأن الغارب يحمى مصالح عملائله سواء أكان هؤلاء العملاء من المنهاينة أم من السعوديين أو الكويتيين. أو حتى بعيداً عن تفسير السالة بالمسالح وحدها، فأنا لا أنكر أن وراء الحرب الدائرة الآن ضد العراق مصالح وأهواء، فأى نظرة إلى خريطة القوات الممارية الآن في الخليج تجد أنها تتطابق من حيث الحجم والجنسية مع خريطة المسالح الغربية فيه. فالولايات المتحدة التي لها أكبر المسالح في المنطقة لها أيضاً أكبر القوات فيها، وبريطانيا التي تليها من حيث العدد تليها أيضاً من حيث حجم المسالح ثم تأتى بعد ذلك فرنسا، وهكذا حتى نجد عدداً من القوات الصغيرة التي جاءت بها تبعيتها لإحدى القوى صاحبة المسلحة، أو مطامعها في الحصول على نصيب من الغنيصة، أو جيء بها للتمويه في الحصول على نصيب من الغنيصة، أو جيء بها للتمويه ولكساب العملية صيغة دولية. ولكن تفسير الأمر بالمسلحة المسلم بأن الوضع طبيعي ولا أمل في تغييره من ناحية أخرى. كما أنه لا يفسر هذا الانقسام الحاد في الوطن العربي بالمسووة التي دفعت شريحة كبيرة منه، شعوباً وحكاماً، للوقوف ضعد التي دفعت شريحة كبيرة منه، شعوباً وحكاماً، للوقوف ضعد مصالح أمتها ومستقبلها، بوعى منها أو دون وعى.

#### إحفاق مشروع النهضة

فقيد طال الجندل حول فكر النهضة العنزبية وحنول إنجازات حركة التنوير في الوطن العربي، وهو جدل لا أود الدخول فيسه الآن إلا للتأكيد على أنه لو كانت ثمة نهضة أو تنوير عربيين، لما أل حال الأمة العربية إلى هذا التردى المهين. فأولى إنجازات أى نهضة هي بلورة رؤية وطنية نهضوية للعالم يتجمع حولها أفسراد الأمنة ويستضدم ونها محكنا للحكم على الأفسراد والمؤسسات، وسراجاً لفهم الوقائع والأحداث في ضويَّه. فيهده الرؤية النهضوية تستطيع الأمة أن تحدد غاياتها الاستراتيجية وأهدافها التكتيكية، وأن تقرر وفقاً لذلك ما يمكن المساومة عليه والتسامح فيه، وما لا يمكن التنازل عنه أو الماراة في حقها فيه. ويتحول هذه الرؤية إلى قناعات ومؤسسات في الواقع العربى تصبح نوعاً من الروادع المانعة التي تحول دون الحكام والخونة من التأثير على مسار الأمة أو عقلها والعبث بحقوقها. فلو كانت النهضة العربية قد رسخت في الواقع العربي على مسد قرن ونصف من استقصاءاتها قيمة العقال، لما استطاع أحد العبث بعقلها وتضليلها، أو قيمة حرية الفكر والاجتهاد، لما استطاع حاكم العصف بمفكريها. وإن كانت قد كرَّست حقيقة أن هُذه الأمة العربية كيان عضوى واحد، لما سبهل بتر أي جزء

منه، ولما سمحت بأن يستدير عضو منه ضد الأعضاء الأخرى، 
ناهيك عن أن يستدين بكيان غريب عليه، أو يتحالف مع عدوه 
ضده. ولو استطاعت النهضة أن تبلور رژية عربية للعالم، 
لعرف العربي عدوه من صديقه، ولما اختلطت الأوراق بهذا 
الشكل الغربي الذي تستطيع معه أجهزة الإعلام أن تدير عقل 
شعب بإكمله، ولما استطاع حاكم عربي واحد أن يقف مع 
اعداء الأمة دون أن يفقد عرشه في اللحظة التالية. ولادى هذا 
لا إلى احترام الأمة لنفسها فحسب، وإنما إلى احترام الأخرين 
لها كذلك، فليس هناك من يحترم إنساناً لا يحترم نفسه.

وقد يعزو البعض كل ما يدور من خلط إلى أننا نعيش في عصر الثورة الأليكترونية الذى سيطرت فيه أجهزة الإعلام وثورة المعلومات، وأن هذا لا دخل له بأن يكون للأمة رؤيتها المتميزة للعالم، لأن هذه الرؤية سرعان ما تتراجع للبوراء أمام سطوة الإعلام في استخدامه للمعلومات، ولكن هذا غير صحيح، لأن الإعلام والمعلومات عادة ما يسخران لضدمة هذه الرؤية ولا يمكنهما زعزعتها لوكانت راسخة في وجدان أمة من الأمم، وحتى أوضع ما أقول أتساط: هل باستطاعة حاكم عربي مثلا أن يعلن على شعبه أنه ملحد وأنه يتبم الشيطان ولا يؤمن بالله دون أن يعنى هذا سقوطه في اليوم التالي مباشرة؟ فلماذا يستطيع حاكم عربى أن يلحد بوطنه وبأمته وأن يتبع أعداءها، ومع ذلك يظل هذا الحساكم أمناً عبلي عرشبه وعلى سلطته؟ لا يمكن لهذا أن يتحقق إلا لأن وطنية هذه الأمة، وإنا أتحدث هنا عن الوطنية البسيطة المجردة بعيداً عن أي اتجاه ايديول وجي، لم تتحول بعد إلى مرتبة العقائد السراسخة فيها، والتي لا تقبل المساومة عليها كما لا تقيل المساومة على دينها ومعتقداتها. ولا يمكن لهذا أن يتحقق، وقد تحقق، إلا لأن مثقفي هذه الأمة لم يقوموا بدورهم التنويسري الذي يبلور رؤى الأمة ويصولها إلى عقيدة ثابتة فيها. فيدون هذه الدؤية / العقيدة لا يستطيع المثقفون انفسهم القيام بدورهم التنويري، ويظلون سسادرين في وهاد التبعية للمؤسسة السياسية تارة، وللعدو الاجنبي أخرى، وعاجزين عن تجاوز المهمة التبريرية إلى المبادرة التنويرية، ناهبك عن التوعية أو القيادة التلويرية.

نما لم نعمل على بلورة رؤية عربية للعالم لها ملامحها الوطنية وخصائصها القومية الواضحة، وترسيخها في الرواقع العربي حتى تتغلغل جذورها في الوعي والروجدان، وحتى تصبح لها مؤسساتها القادرة على حمايتها والتصدي لمن ينال من رواسيها من الافراد أو المؤسسات، عرباً كانوا أم أجانب، لن نستطيع أن نلتف كعرب حول قضايانا، ناميك عن إقناع العالم بعدالتها، مهما كانت فداحة التضحيات التي نقدمها من أجلها.

## ■ العلاقة الماساوية بين المثقف والسلطة

أهم إشكاليات الـواقع الثقافي العربي هي إشكاليات العلاقة المساوية بين المثقف والسلطة. وهي إشكاليات قديمة حديثة تطفو على السطح بين أن وأخر، وقد انشغل المثقفون العرب الان بأحدث تبدياتها التي يشتط البعض ويدعوها بخيانة المثقفين، بعدما كشفت عنه اردة الظبيع من ذيلية الكثيرين من المثقفين السلطة وتبعيتهم الاسوائها، ومن مقدرة بعضهم المثقفين للسلطوانية على الالتقاف حبول انفسهم مائة وشمانين درجة، والانتقال من معسكر إلى المعسكر المضاد وفق تقلبات البورصة وتبعير المعار الدفع، بمورية تضاعف من مسؤولية المثقف، ويدهور فما اقترفته يدفعون له، عما أصاب الاثنين من تربّ وتدهور. فما اقترفته بعض النماذج المنصلة من دالمثقفين، من قفر بين قوائم الدفع ومنابر الثروة أو الثورة إبان هذه الأزمة مما يندى له جبين وبنار الثوية الدارية المدوية العربية العيامة المربية المدوية العربية المدوية العربية العربية المدوية ا

إلى زمن طويل للبرء من هوانها. ذلك لأن الثقافة العدرية التي عملت عبر عقود وأجيال على كسب قدر من احترام الجمهور لها، وتقديره لاجتهاداتها، سرعان ما تخسر بعملية قفـز مهيئة واحدة ما بنته عبر عقـود وأجيال بدماء جيـوش من المثقفين وتضحياتهم في علاقتهم المـأساويـة مع السلطـة، وفي تصديهم لمجات التدهور ومؤامرات التبعية والهوان.

وتعود ذيلية قطاع كبير من المثقفين إلى كثير من الأسباب التاريخية والحضارية، أهمها غياب الحرية عن أفق المارسات السياسية والثقافية في معظم أرجاء الوطن العربي. وسيطرة العقلية العشائرية والقبلية التي لا تتسامح مع السرأي المخالف لشبيخ القبيلة. وتبعية المؤسسة الثقافية للمؤسسة السياسية وعدم استقلال المثقف اقتصادياً عن مؤسسة السلطة. لأن جماهير القبراء العربية لم تستطع بعد أن تكون هي البراعية الاقتصادية الأولى لكتابها، وبالتالي يصبح الكاتب مسؤولًا أمام جمهوره لا أمام ولي نعمته في مؤسسة السلطة، ومنها أيضاً عدم تحول الإنجاز الفكرى والقيمى الذي بلورته الصركة الثقافية العربية في سعيها لتأسيس أسس التفكير العقلي في العصر الصديث إلى مؤسسة ثقافية تضيف الأجيال اللاحقة فيها لبنات جديدة لما أرست الأجيال السابقة دعائمه. ولا تصبح الحركة الثقافية بغيابها نوعاً من الدوران في حلقة مفرغة تحاول فيها الأجيال المعاصرة تأسيس ما بنذل جيل طبه حسين زهرة العمر لتأكيده، بل ما حاول جيل رفاعة الطهطاوي بلورته في الواقع الثقافي العربي من جديد. ومن يتناول قيمة ثقافية واحدة كالعقلانية أو حرية الرأي مثلاً ويتابع تاريخها في واقعنا الثقافي على مر القرنين الماضيين، سيجد العجب العجاب في هذا المجال الذي يدور فيه الفكر العربي على نفسه دورة كاملة كل عقدين من الزمان يكرر فيها كل ما حاول السابقون تأسيسه.

وهذا كله من نتاج ما سميت بالملاقة المأساوية بين المثقف والسلطة، وهي العلاقة التي جنت على طرفيها معها، فلم تستفد منها سوى السلطات الذيلية أو التابعة وحدها، لأن السلطة ذات المشروع الحضاري العربي والسرؤيسة النهضسويسة أو التحديثية، عانت هي الأخرى من مأساوية تلك العلاقة معاناة المتقفين نفسها منها. وقد بدأت هذه الطبيعة المأساوية للعسلاقة منت عصر محمد على الذي جناء إلى السلطة بناءً على شورة المُتقفين على أوامر الباب العالى، فقد قاد المُتقفون المصريون في هـذا الوقت الشورة على الحملة الفرنسية بالـرغم من تعامـل بعضهم معها. وعندما رحل جنود الحملة بدأ هؤلاء المثقفون في ممارسة دورهم السياسي، ففرضوا على الباب العالى العثماني تعيين محمد على واليا على مصر. وأرادوا أن يكون لهم دور التوجيه والتحكيم بين الوالى والشعب، فما كان من محمد على إلا أن أطاح بهم. ليس فقط لرغبت في الانفراد بالسلطة كما يقول بعض السذج، ولكن لسببين أساسيين: أولهما أن كلًّا من السلطة والمثقفين يزعم أنه يمشل الشعب وينوب عنه، ومن هنا فلا سبيل لحسم هـذا الصراع على تمثيل الجماهـر الصامتـة والتعبير عن مصالحها وأمانيها إلا بالعنف، وثانيها أن محمد على كان يمثل السلطة ذات المشروع المضاري، وأن هذا المشروع العضاري كان اكثر تقدماً في محتواه ورؤيته من رؤى الكشير من مثقفي هذا العصر، وأن سباق هذا المشروع ضد الزمن يستدعى استئصال المارضة بدلًا من تضييهم الوقت في كسبها أن إقناعها بجدواه.

وهكذا ولدت ماساوية العلاقة، فإذا كمان المثقف الذي اتمي بالحاكم ذي الرئية أو المشروع الوطني هو أول ضحايا مشروعه الحضاري، وهذه هي سر ماساة المثقف، فإن رجل السلطة ذا المشروع الحضاري لا يقل عنه ماساوية، لأنه يجد نفسه مضطراً إلى العصنف بالقوة الوحيدة القادرة على فهم مشروعه المستقبل، وبالتالي على حمايته وتخليصه من مثالبه. إذ يعزل نفسه برؤيته المستقبلية عن الواقع وعن المثقفين معاً، ويعادى المثقف الذي يعرقل مشروعه الحضاري مؤقتاء فيستأصل بهذا العداء إمكانية ازدهار المثقف الذي يحمى هذا المشروع ويسوغه للجمهور. ومع أن المثقف عامة، وعالى مد التجارب العربية السابقة يستفيد من مشروع السياسي ذي الرؤية القومية والوطنية والحضارية، فين عداء السلطة له يفلُّ في قدرته على الفاعلية في المشروع وحمايته. كما أن غياب مناخ الحرية من حوله يحول دونه والقيام بدور الحماية والتصحيح. وحينما يتعرض المشروع للضرب ببكيه المثقف الذي عارضه، ولا يجد السياسي السند الذي يساعده بشكل إيجابي في معركة حمايته. هذا الأمر تكبرر مع محمد على واسماعيل ومع عبد الناصر، وسوف يتكرر ولا شك في الجولة الحالية. وتتسم مأساوية هذه العلاقة كنذلك بسمة إضافية، وهي أن السلطة التي تسدرك أنهسا لا تستطيع إدارة المؤسسية دون مثقفين تستوعب أو تحتوى عادة أسوا شرائح المثقفين وأقلها أصالمة، مما يزرى أحياناً بقيمة الثقافة نفسها. كما أن بعض المثقفين يستنكفون تاييد انجاز المشروع الحضاري للسلطة، حتى واسو كان هذا الانجاز مما طالب به المثقفون من قبل، فمجرد أن المؤسسة السياسية المعادية له هي التي أنجزته يفقده قيمته. ومن هنا يؤكد المثقف عدم قدرته على فصل الذاتي عن الموضوعي، وعجزه عن تحكيم العقل في الموقف بعيداً عن العاطفة أو الثارات الشخصية.

فبدلاً من أن ينهض المثقف العربي بدوره القيادي في تـوعيـة الامـة بما يحيق بهـا من أخطـار، وبـدلاً من القيـام بـدوره في اختراق حجب المستقبل والكشف عمـا تخبئه لـالامة من شراك، ها هي جماعة المثقفين تنقسم على نفسها في سعيها لتكريس تبعية المثقف للمؤسسة بين مؤيد لجصافل الاحتلال الغريي المنظم، وهي تعود المنطقة وقد ناداها الحكام الدين لا تأمين لعروشهم إلا بوجود الأجنبي المباشر بعد أن عجزوا كممثلين له عن اقناع شعوبهم بالدفاع عنهم، وبين مناهض لهذا التدخل، أو مدافع عن ضم العراق الكويت بالقوة. وقبول جماعة المثقفين للقسمة على اثنين بدلاً من طرحهم لاجتهاد قدومي مستقل ينبر الطريق أمام أبناء أمتهم لفهم القضية المطروحة عليهم بعيداً عن التبعية أو التبرير لتصرفات النظم والحكام هو أحد أعراض حالة التردى تلك، وهو النتيجة المنطقية لغياب الرؤية الجمعية العربية للعالم ولذاتها ودورها ومكانتها، وعجزها بالتالي عن أن تتحول إلى مؤسسات شعبية راسخة، أو إلى قناعات فكرية راسخة لدى جماعة المثقفين أنفسهم. وغياب هذه الرؤية هو الذى يفسر لنا تلك التناقضات الصارضة التي كشفت عنها الأزمة من قبول نظم عربية دفع البلايين للأجنبي، بينما كانت تضن على الشعب الفلسطيني وانتفاضته الباسلة بالفتات، ومن تفضيل مكام دعرب، الحياة تحت سيطرة الأجنبي على الحياة في ظل الشقيق العربي، ومعساملتهم هم وشعوبهم بجلافة للأشقاء العرب، حتى وأو كانوا يبنون لهم بالادهم أو يعلمون لهم أبناءهم، واستخذائهم أمام الغزاة الأجانب حتى ولوكانوا يعاملونهم بصلف وازدراء

## غالى شعرى

# «بداية التاريخ»

هل يعني سقوط الاستبداد ونهاية التاريخ،؟ يستقز السؤال سؤالاً: من الذي يضمع نهايات التاريخ أو ما الذي يصنعها؟ وهل للتاريخ من نهاية؟

تذود المتغيرات عن اجويتها، فالمنتصرون هم الذين يقفون خارج التاريخ فتصبح هزيمة المهزوماين هي النهاية. ويغدو «النصر» هو البداية.

ولكن هل شارك الغرب في مصارع الاستبداد؟ ام ان الغرب من نافذته الراسمالية كالغرب من نافذته الاشتراكية، قد شارك في توطيد القمع بطول ما يسمونه والعالم الشالك، وعرضه؟ الم يكن مكارثي صاحب الاسماء المفتلة همو المذي يدفع عن الانظمة الديمقراطية ويحميها من الانظمة البيراليا أو مندياً احمر؟ الم يكن ثلاثة أرباع الطفاة في هذا والعالم الثالث، من صنع المكارثية المستفيدة من تراث النازية. كان هذا الغرب في المدارس والجماعمات استاذا الليرائية. وخارج هوامش الكتب كان الحليف الامن لحكوماتنا الديرائية. وخارج هوامش الكتب كان الحليف الامن لحكوماتنا الديرائية. وخارج هوامش الكتب كان الحليف الامن لحكوماتنا الاليرائية. وخارج هوامش الكتب كان الحليف الامن لحكوماتنا الاليرائية وخارج هوامش الكتب كان الحليف الامن لحكوماتنا الم يكن بعساكره يـوماً وبـرشاويـه ايامـاً ويإرهـابه في معظم الأحوال ظهيراً لابشع ما عـرفنا من حكـام وانظمة حكم؟ فمـا الذي تفيّر؟

أم يكن ستالين صحاحب الاسماء المفتلفة هو الذي بدارك الطغيان الذهبي بساسم العمال والفسلاحين والمثقفين الثوريين ومتحالف قوى الشعب الحاملة، ودالاتحاد الاشتسراكي ودالتنظيم الطليعيء؟ الم تكن الستالينية هي الوعي والمارسة في حياة المعارضة وانظمة الحكم التي استولت على الماضي والحاضر والمستقبل باسم الحق الإلهي الجديد في السلطة، الحق الطبقي والحق الاممي وحقوق القيادة التاريخية، فكانت محاكم التقنيش أكثر هولاً من شقيقاتها في العصور الوسطي، اتخذت من العدالة والثورة والجماهير عناوين أكثر بريقاً ولهياً من عناوين المسيح والشيطان، ومنحت صكوك الففاران ولهياً من عناوين المسيح والشيطان، ومنحت صكوك الففاران بيدا من عال الرف أو ملايين السنين؟ الم تكن الستالينية بعداد منات أو الاف أو ملايين السنين؟ الم تكن الستالينية بأسمائها المختلفة هي التي غرست دقانون الإيمان، الجديد في بالدنا وبلاد غيرنا؟

تلك هي إنجازات «الغرب» بنافذتيه الزرقاء والحمراء، فما الذي تغير، أو ما هو «التاريخ» الذي انتهى؟

لعل ذلك الزعيم الغربي الذرائعي هو صاحب الحكمة البديهية الغالية: التاريخ؟ انه يبدأ وينتهى كل يهم.

وكل ما حدث هو أن الستالينية انتحرت في عقر دارها، فالتام الشمل ـ أو يكاد ـ في نظام واحد يقود العالم، وليس في ونظام عالمي جديد، عنوانه الديمقـراطية التي صرعت الاستبداد، لم يكن لأصحاب النافذة الزرقاء أي فضل في تحطيم النافذة المرتاء الي تعمراء للبيت الغربي الواحد، كانت الستالينية هي التي تولت

المهمة منذ وقت بعيد. وكان الاشقاء الزرق حديصين فقط على إقسامة «البيت الأوروبي الموحد»: الموحد السموق والطاقسات والخسامات والأيدي العاملة، ولكن الذي حطم «الجدار» هم المقهورون والحالمون وراء الأسوار المزيقة الإحصرار، لم يكن لأولئك أي فضل «ديمقراطي» على هؤلاء، كانت الديمقراطية قادمة لا محالة، لأن الستالينية بدات رحلة الذهاب.

ويدا الغرب رحلة التوحد، ولم يكن لهذا التصحد أية علاقة بالديمقراطية، وإنما كان اقتراحاً أوروبياً بما يسمى «النظام العالمي الجديد»، فقد انتهى التاريخ الثنائي بين غرب الغرب وغرب الشرق، وأصبح التاريخ مؤهلاً للانتهاء بمعنى حلول الجغرافيا مكان الإيديولوجيا، استنفدت الثنائية التاريخية أربعة عقود ونصف العقد، وها هو عصر «الوجدة والتنوع» يطل من خلال تعدد الاقطاب: القارة القديمة والقارة الجديدة وبلاد الشمس المشرقة المعروفة باسم اليابان.

ويدت الأمور وكان كل شيء على ما يرام. خلال أقــل من عام تم إنجاز وحدة المانيا وانهار الكوميكون وحلف وارسو، وفي الــوقت نفســه بدأت رحلــة «التفكك» في المفــاصل الســوفياتيــة. وكــان حجوم الشتاء» إيذاناً بالتعرى من ثياب الدولة العظمي.

كان التاريخ أمامنا والبعض لا يراه. أما الذين رأوه فقد انقسموا بين قائل: إنه النظام العالمي الجديد بتعدد أقطابه، وقائل: انه النظام العالمي الجديد بانفراد القطب الواحد. انتهى حقاً ثنائي غرب الغرب وغرب الشرق، ويدأت حقاً كذلك وحدة الغرب بقيادة القارة الجديدة، إذا كانت الجفرافيا قد حلّت مكان الايديولوجيا، فان «القارة الجديدة» هي التي أنهت التاريخ القديم لتبدأ الجغرافيا الجديدة.

عشية إعلان «البيت الأوروبي المسوحد» عمام ١٩٩٢ كمان

الاعتراض المدوي على تعددية ما سمي النظام العالمي الجديد. وكان من نصيب العرب الذين لا يملكون اشياء عديدة انهم يملكون مادة المواجهة بين اقتراحين لغرب واحد. وهي ليست النقط وحده، وإنما إضافة اليه هي الجغرافيا أو التاريخ الجديد أو دبداية التاريخ».

ويقول الناس في كل مكان - وربما يقولون في كل زمان - انها الحرب العربة - العربية ، والمفارقة الأولى انها حسب الغرب والمغرب والمغرب والمفارقة الثانية ان «التحالف» هـ الصراع عينه» والمقيادة كانت واحدة موحدة من دون شبهة أن التباس. انتصر الغرب؟ بل انتصرت القطبية الواحدة لعالم اليوم والمغد، وربما الى عقد من الرمان. وكنّا نحن العسرب «سماحمة» المعارك ومناسبة» المقال، أما الحرب فلم نكن طرفاً فيها وان كنا أول وأكبر ضمحاياها. كنّا الوقود والبيت المحترق. تكفلنا بالريت والنار وعود الثقاب، وقدمنا أنفسنا قرباناً لا يففر الخطايا.

وفي عيون الجحيم «رأينا»، فهل رأينا؟

قلنا: نحو نظام عربي جديد، فأين القديم؟ لم نكن قد رأينا:

ان انفصال ١٩٦١ كان المقدمة الأولى لهازيمة ١٩٦٧. وعلى المنقض من الهتاف الفاجع؛ لو أن والوحدة؛ استصرت بالعنف لكنّا وكُنّا، فان هان هالق الفائب كانت الديمقراطية. لا شيء ديستصرى من دونها. ولبرلا العصر (شروق الدولة الستالينية المعظمى وغروب الأمبراطوريتين العجوزين ولعبة التوان بين القطبين الجديدين) ولولا هدير الحلم الوحدوي ضاصة في سوريا، ولولا شخصية جمال عبد الناصر البطل القومي الوافد من السويس، لما استصرت والوحدة؛ ثلاث مساعات لا ثلاث منوات.

ليست هناك «ممنوعات دولية» بمعنى القدر، وإنما هناك مصالح

متعارضة، وأساليب متباينة، أقام «الموحدة» في واقع الأمر خصومها، لذلك أشرف بعضهم على «الانفصال» وشارك البعض الآخر في دعمه، بالتمهيد أو التاييد. لم تكن «الجماهيم» صاحبة المصلحة في الوحدة، في سلطة نظامها. كانت «منحة» النظام الجديد لجماهير الوحدة تغييبها وحرمانها من حماية وحدتها.

ولم تكن دللإمبريالية العالمية، ولا دللصمهيونية، ولا الستالينية أية مصلحة في قيام الوحدة، ولكن الذين اجهزوا عليها بالتخطيط والتنفيذ وبالسلب والايجاب، هم الذين أجهزوا على الديمقراطية وحقوق الانسان.

ثم أقبلت هـزيمـة ١٩٦٧ امتـداداً معقـداً لــلانقصـال. كــان «الدرس» الذي تلقاه بعضنا من محنة الانفصال أن الانكفاء على الذات هو صمام الأصان من الرياح العاتية، وإن هذه الرياح هي «المنوعات الدولية» و«العرب أنفسهم». كان المضمر في هذا الدرس هو الغياب المطلق عن الوعى الديمة راطي. وكان البديل هو التنمية القطرية الستقلة، تنمية واحتاجت، ألى مزيد من غيبة الديمقراطية، فالجراحات الاقتصادية من تأميم وحراسات فرضت المزيد من القهر والقمع. وكان «الاتجاد القومي» في مصر قد تسمَّى بالاتحاد الاشتراكي. وكالهما كان النموذج والرائد، للتنظيمات السياسية المشابهة في الأقطار الراديكالية. وهكذا أصبح العرب محكومين في بعض اقطارهم بالحق الإلهي، وفي البعض الآخر باسم الشورة، وفي البعض الأخبر من دون الحاجة إلى أية حقوق أو تسميات. ويالرغم من ذلك فوجىء العرب بهزيمة ١٩٦٧. كانت الشعارات قد استحالت وإيماناً، لا يعتوره الشك بأن الحكم والشعب والثورة شالوث مقدس لا يهزم. وإذا لم يكن الانفصال قد أسفر عن ضحايا، فقد أقبات الهزيمة بركاناً لا يخمد من نيران الدم المنفجر من جسد أمة وروحها.

هنا كانت المراجعة العربية الشاملة تدور حول التكنولوجيا: الدولة «العصرية» والتحدي «الحضاري». وتكلمت انظمة الهزيمة كثيراً عن سيادة القانون، ولكن الوعي الديمقراطي لم يصل بعد. قبل إن «الامبريالية» و«الصهيونية» قامتا بالضربة وهو صحيح. وقيل اننا لم ننهزم، لأن الهدفين «الامبريالي» و«الصهيوني» لم يتحققا، لانهما كانا يستهدفان اسقاط النظام «المؤرى»، الأمر الذي لم يحدث.

وهر صحيح، فالانظمة لم تسقط، وكان بقاؤها برهاناً مروعاً على عمق الهزيمة ومدى بشاعتها. حلّت التكنولوجيا – التي جربها محمد علي وانكسر منذ قرن ونصف – مكان الديمقراطية. كانت الوحدة نفسها، فالتنمية، وأخيراً التكنولوجيا بدائل متعددة لشيء واحد هو الديمقراطية. وكان الانفصال تعبيراً قاسياً عن الوهم الوحدوي في غيابها، كما كانت الهزيمة تجسيداً مضنياً لوهم التنمية من دون ديمقراطية. ومرة أخرى، فان غرب الغرب وغرب الشرق، كانا في صف واحد الى جانب الدكتاتورية: مصدر الهزيمة، اذا تماثنا كافة أبعادها. ولكن الصراع بينهما كان يحور في عصر الحرب الباردة حول: في أي اتجاء تصب هذه يدور في عصر الحرب الباردة حول: في أي اتجاء تصب هذه

وبالرغم من ذلك، فقد كنا في ذلك الزمن طرفاً في حرب. لم نكن مجرد ساحة للمعارك أو مناسبة للقتال.

كذلك الأمر في اجتياح لبنان وغزو بديروت عام ١٩٨٧. اكتملت دائرة الهزيمة: العسكرية ١٩٦٧، والسياسية بعد عشر سنوات في زيبارة القدس المحتلة ١٩٧٧، خروج المقاومة من الاردن ١٩٧٧ وخروجها من بيروت ١٩٨٧. خمسة عشر عاماً، اكتملت بها الدائرة. استحالت حاجزاً من الظلمة بين عهدين وبين عصرين وبين دنظامينه: محاولة إقامة نظام عربي، ومحاولة إقامة نظام عربي، ومحاولة إقامة نظام هربين في إقامة

النظام العربي بواسطة اداتهم الأولى المفترضة، الحدرب. وأخفق المدنيون في إقامة نظام الشرق الأوسط بواسطة اداتهم الأولى المفترضة، السالم. واعلنت حرب الخليج الأولى وحرب لبنان «الأخيرة» في وقت متزامن تقريباً إخفاق العرب عسكريين ومدنيين، راديكاليين ومصافظين جميعاً. ليس من نظام عربي يحرفضه الحكام، وليس من نظام شرق أوسطي يحرفضه المحكومون.

وفي نقطة التزامن بين «نهاية» حرب الخليج الأولى ونهاية حرب لبنان «الأخيرة» كانت بداية التاريخ تستموذ على حركة الذين اعلنوا نهايته. وكانت الصركة في اتجاه: واحدية القطب الذي يقود العالم.

كانت نقطة اللقاء الرصادية بين واللانظام العربي، وتبوجه والقرب، إلى القيادة المنفردة للعالم، هي التي جعلتنا مجرد وساحة و ومناسبة و وسلبت دورنا التقليدي: طرفاً في الصرب. كنّا طرفاً حين حاولنا إقامة النظام العربي، ولم نعد كذلك حين المفاولة. ولانه ليس هناك فراغ في التاريخ ولا استراحة للجغرافيا فقد كان والغرب، وغرب الفرب جاهرين لإنجاز وبداية التاريخ»: بداية وحدة الغرب غداة انهيار الستالينية، والتسليم للقارة الجديدة بالقيادة المنفردة للغرب والعالم. ولم يكن هناك أفضل من والعالم. ولم يكن هناك أفضل من والغليج، الإن مكاناً وزماناً لكتابة نقطة البداية. أنه الساحة والمناسبة النموذجيتان، وليس الطرف.

كانت الهزيمة المستمرة قد اقترنت بشورة النفط، فزمن الـوحدة والتنمية لم يعرف النفط. وإنما اقبل الانقالاب النفطي في تواز وتقاطع وتداخل مع العصر السعيد المسمَّى بالانفتاح. ويسبب هذه المفارقية ترسخت الهـزيمة واستمـدت من «الطاقـة» سبباً جديداً للحياة والنمو والانتشار. لم يستطع النفط من ناحية أن يجيب على سؤال التكنولوجيا، ولم يستطع «الانفتاح» أن يجيب على سؤال الديمقراطية. ولم تعد الاشتراكية أو الوحدة العربية من الاسئلة المطروحة، وحلّ مكانهما ثلاثة أنماط من «الإقصاء» خارج دائرة السؤال والجواب: العنصرية النقطية بين العرب أنفسهم، الإرهاب المسلح للاسلام السياسي، الحروب العبثية (على الحدود بين العراق وإيران وداخل الحدود في لبنان).

هذه الأنماط من التآكل الذاتي هي التي أقصننا عن أن نكون طرفاً بين الأطراف، وحولتنا الى ساحة ومجرد مناسبة.

في تلك النقطة الرمادية للقاء بين ما صربنا اليه وما يتحرك نصوه الغرب، كان ما يدعى بالنظام «الصالي» الجديد يرى في نظام الشرق الأوسط بديلًا حاسماً للنظام العربي غير المتحقق. وهو نصيب الذين حارب النفسهم باكثر مما حاربوا خصومهم، فنحن الذين قدمنا استقالتنا، هزم بعضنا بعضاً فانهزمنا جميعاً. في الماضي كان الآخرون يهزموننا. أما الآن فقد تكفلت حريبنا الداخلية بإقصائنا عن «الحرب»، عن المشاركة في كتابة التاريخ، وخاصة هذه الصفحة من تاريخ العالم وتاريخنا.

# عزيز العظمة

# فك الارتباط بين العروبة والاسلام

لعله لم يكن غربياً ما حصل منذ وقت قريب في المجلس النيابي الأردني. ففي الجلسة المعقودة لانتضاب رئيس لهذا المجلس، طلبت الأطراف الاكثر جلبة في المجلس من رئيس المن الذي ترأس الاجتماع، افتتاح الجلسة بسامه ألله فقم لها ما أرادت. لا تكمن المفارقة في كرن رئيس مسيحياً. فليس استهلال الأمور باسم ألله أصراً غربياً، على المسيحية والمسيحيين. ولعلها لم تكن كماضة في كونه شيوعياً، فلم تكن الشيوعية العربية اتجاهاً مناهضاً للدين وياماً الم الاتجاهات الدينية وأفكارها ومجاملة الاتجاهات الدينية وأفكارها ومطالبها، خالا نوادر لا

إن ما يجعل إدعان رئيس السن لجلبة المطالبين امسراً لا يخلو من المفارقة. إنما يرجع إلى كون المجلس النيابي مجلساً منتخباً من الشعب ومعبراً عن مجموع إراداته السياسية، مما يجعل المتتاح جلساته باسم الشعب الأمر المناسب من رجهتي النظر الواقعية والمبدئية. وإن كان لنا أن نطل سوء تقدير رئيس السن للمفهوم السياسي القائم وراء المجالس النيابية والنظم التمثيلية بعامّة، وقيامه على جلسة مجلس مستند إلى فهم علماني بحت للسياسة باسم مبدأ مفارق لدنيا السياسة، قائم في مجال علوي أخروي لا تماس له مع مفاهيم التمثيل السياسي للشعب. ولا يقترب بأي شكل من الأشكال من اعتبار الشعب. وهـو الجسم الاجتماعي ـ السياسي الدنيـوي ـ المصـدر التشريعي للدولة، فإن من المؤكد أننا أن نتوه في بوادى الحرية.

لدينا في المصاف المباشر عنصر المجاملة. إن المجاملة من الأمور الطبيعية والمحمودة، فهي تزكي استمرار العلاقات الاجتماعية في ظل خلافات معلومة، وتعمل على تماسك مستويات معينة من العلاقات الاجتماعية التي قد يسمها التنابذ في مجالات أخرى. ويشكِّل قيام المجاملة على تغييب أدوار معينة من العبلاقات الاجتماعية في إطار المداولة في أدوار أخرى، أي قيامها عبل التناسى، عاملًا يمنع سريان الفرقة والمنافرة إلى سائر مفاصل المجتمع ومسامه. وعلى المجاملة لذلك أن تشكل أمراً يمارسه سائر الفرقاء، وإلا يقتصر على طرف دون طرف. وهي تعبّر عن إذعان الطرف المجامل للطرف الآخر إذعاناً ظاهرياً يقابله في الأحوال السوية إذعان من الطرف الثاني في مجال آخر، أو على الأقبل اعتراف ببالحق في التمسك ببالاختلاف وتبوقع بإذعان الطرف الثاني في ظرف آخر. أما عندما تقتصر المجاملة على طرف دون آخر في إطار أمن عام بالغ الأهمية كمصدر السلطة التشريعية والسياسية، فإنها تخرج عن إطار الحفاظ على سوية التوازن \_ تكافؤاً أم لم يكن متكافئاً \_ وتندرج في إطار القسر السياسي والثقافي القائم على دعوى التفرد بالقول الفصل ونبذ امكانية قيام الخلاف، لا شبك في أن مطالبة بعض القبوى الاسلامية بذلك إشارة على عدم توافقها المبدئي مع مفهوم الديمقراطية البرلانية المستندة إلى كون الشعب مصدر المجلس النيابي وجلساته. ولكن مجاملة القبوي غير الاسلامية .. الماركسية وغيرها \_ لهذه الدعوى هو الأمر الذي يهمنا هنا. فإن هذه القوى ما زالت متمادية في المجاملة الغافلة عن النتائج، غير المدركة للعواقب.

ذلك أن في مذا التصادي امتثالاً لدعوى حصرية القرار السياسي - الثقافي من قبل طرف - إسلامي - لا شك في علنية شعبيت، دون أن تكون جلبة شعبيت، دلياً على غلبته الاجتماعية والسياسية؛ بل إن ادعاءه تمثيل جماع الثقافة الاجتماعية والسياسية؛ بل إن ادعاءه تمثيل جماع الثقافة المصري، فإن الايديولوجيا السياسية الاسلامية تستخدم المصمري، فإن الايديولوجيا السياسية الاسلامية تستخدم النصوص الاسلامية المقدسة وشبه المقدسة، كالقرآن والحديث وغيرهما، لدعم موقف إيديولوجي بالغ الحداثة، هو القومية بصيفتها الفاشية في التجربة التاريضية الحديثة. فهي تشتمل مثلها على خيال سلطة شمولية الحلاقية على مجتمع تام مالها على خيال سلطة شمولية الحلاقية على مجتمع تام الاستواء لا نتوء فيه ولا تمايز أو اختلاف، مستثنية بذلك كل تنابذ وخلاف غير قابلين للانضباط القسري.

خلاصة القول إن المجاملة العامة، والمشخصة في روايتنا لفير المتماع مجلس النواب الأردني، تشكل امتثالاً من قبل القوى السياسية والثقافية التقدمية والليبرالية، والقوى الرشيدة عموماً، لما تطالب به الأطراف الاسلامية، دون أن تعتبر حساب القوى السياسية والاجتماعية والثقافية اعتباراً واقعياً، فهي تجامل في أمور مصميرية قائمة على توهم إمكان المجاملة في موقع لا مجال فيه المحاملة، إنها تجامل في موقع يطاب فيه الطرف المعادي لفكرة الحكم البشري أوليية تسامة وشاملة المطالب في مشروع التقصيلية: أولوبية لمطالب تفصيلية لا بد وأن تلتئم في مشروع شمولي يستثني القوى غير الاسلامية، فهو يحصر القول الفصل فيها، استثناداً إلى استعداد غيرها للمجاملة في أصور يفيب الطلاف فيه، إن لم يكفر ومن ذلك افتتاح مجالس الأمم باسم الشاف

...

يقوم مشروع الغلبة المطلقة إذن على استدراج دؤوب للاعتراف بأولوية القول وإطلاقه في مواقع تفصيلية كثيرة، ومراكمة هذه المواقع حتى تشكل في الواقع اعترافاً من غير الاسلاميين بالأولوية المعيارية والأخلاقية، ومن ثم الاجتماعية والسياسية، للدعاوى الاسلامية. وليس في هذا التخلي غير المبرر للمواقع المعيارية والأخلاقية، ومن ثم الاجتماعية والسياسية، لفعر الاسلاميين لصالح الاسلاميين براعة سياسية. فين ما يبدو مداراة حصيفة إنما هو مداورة على النفس ويتر لفاعليتها التاريخية، ذلك أن فيه ابعاداً واسعة الأفق شاملة المدى، كما يبين المثال الذي سقناه، ولعبل أهم هذه الأبعباد هو الامتثبال للدعوى الاسلامية، التي لا سند اجتماعياً أو ثقافياً أو فعلياً لها في تاريخ العرب الحديث، يفيد بإمكان بل من الضروري الماهاة بين العروبة والاسلام، على اعتبار أن مجتمعاتنا العربية إنما هي اسلامية في النظم والقيم، مما يستتبع أن النظام السياسي القائم باسم الاسلام هو النظام والطبيعي» للعرب.

قلنا إن التسليم في وجه المطالب الاسلامية ليس بالأصر القائم على أساس من توازن قوى سياسية واجتماعية وثقافية لمسالح الاسلاميين. إن ما يجعل هذا التسليم قائماً، بل ممكناً، هو أمر ناتج عن أحد الأمراض الفكرية والثقافية العامة التي لازمت الفكر العربي المحديث طوال هذا القرن. أما عوارض هذا الاعتلال للفكر السوي، فهي في المحاولات المستمرة دون اعتبار لوقائم الأحوال التاريخية، للمحاهاة ما بين الإسالم وبين ما يحلو لهذا أو لذاك من أمور السياسة أو المجتمع أو الثقافة الحديثة. فتجري محاولة وترجمة الاسلام بحقوق الانسان مثلاً، مع أن واقع تاريخ الواحد لا يقبل الترجمة إلى الاخر: فإن في الاسلام، تاريخاً، ونصاً تمييزاً في الحقوق والواجبات

بين الحر والعبد، وبين المسلم والذمي، وبين الرجل والمراة، مما لا يتوافق ونص أو روح حقوق الإنسان بمعناها المفهوم، مما يجعل من محاولة المماهاة بين الواحد والآخر محاولة لتربيع الدائرة بشيء من خفة البد الفكرية التي تؤكد التقابل، ومن الاتفات إلى أي من طرفي المقابلة إلا التفاتة إلى الاسم الموسوم بشيم محمودة. وما ينطبق على ترجمة حقوق الانسان بالإسلام لا ينطبق على ترجمة، أو تحرير السوق من لا ينطبق على ترجمة الاشتراكية به، أو تحرير السوق من سيطرة الدولة، أو الديمقراطية، أو نظم الوصاية الثيرقراطية.

وهكذا، فبدلًا من اعتبار الاسالام نظماً تاريخية انقضت، وايماناً دينياً مستمراً، تجرى ترجمت على هـذا النحو السقيم، فتخرج بالمترجم به (كحقوق الانسان مثلًا) عن سويته وواقعه، وتحرف الاسلام عن طابعه الايماني وتخرج به إلى مجالات ـ ومنها السياسة وأمور المجتمع ـ ليس له منها إلا ما تودعه فيـه المصالح السياسية التي تدفع به إلى هذه المجالات. ويقوم هذا الخروج بالإسلام عن مجاله الديني على المنطق عينه الذي رأيناه يحكم استهلال اجتماعات مجلس النواب الأردني باسم ألله بدلًا من أسم الشعب: الاعتقاد، عن طريق منطق الماهاة والترجمة بواسطة خفّة اليد بين الاسلام ودنيا الحداثة، بأن الاسلام في جوهر مجتمعنا. ويستتبع هذا الاعتقاد توهم العرب ومجتمعاتهم على أنها وحدة متجانسة، لا تمايزات فيها. وإن ما فيها من تماييز وفرقة وتفاوت انسا هو من اصطناع الأعداء. ويصبح بالتالي مفهومنا للمجتمع، ومن ثم للمجتمع السياسي الذي هو الأمة، مفهوماً عشائرياً، وتصبح القومية العربية، الماهية للاسلام، ضرباً من اشهار الانتماء لقبيلة، نناصرها دون روية حقاً وباطلاً مناصرتنا لأهلنا وعصبتنا.

يقوم بذلك مفهوم ايماني غيبي للقومية، بل للـوطنية، ويصبح الاختلاف فرقة ميتافيزيائية، يكفّر عليها ويخوّن، في خطاب

سياسي بما هي بين الدين الاسلامي والوطنية، ولا يلتفت إلا لـوحدة وتفـرّد الذات العـربية الـواحدة، غـير المنقسمـة، ذات البوجهة البواحدة، والبرأي الواحيد، والمصير المجيد المحتم، والجوهر الاسلامي الأصيل. هذا هو الوضع الذي برز للعيان في عالمنا العربي عشيّة احتلال العراق الكبويت، وتدفق القوات الأجنبية والعربية إلى الملكة العربية السعودية. يتبدى هذا الوضع في القومية الانشائية في عمان وتونس وغيرهما، والذي جمع على أرضيّة الرأى الواحد الموهوم فئات يسارية واسلامية في بوبقة واحدة، مجتمعة على اعطاء العون لديماغوجية قومية تصفح استبداداً وقطرية. ويتم هذا الاجتماع على أساس من اعتقاد السطو المسلح توزيعاً عادلًا للشروة، ومن توهم عنجهية قبضايات الأحياء فخاراً قومياً، واعتبار التفاخر بالـذات تحقيقاً لهذه الذات ودليالًا على عظمتها. ولكن شتان ما بين هذا الخطاب الحماسي وبين واقع الأمر. يبدو في هذا الواقع التفاخر والتباهى والعنجهية وكأنها جوقة للغربان المتطاوسة التي لا تنفك عن الانتشاء بنشيدها. ويتضع من الواقع أن هذا النشيد، القائم على غبن تاريخي وعلى استغلال لا شك فيهما، وعلى شعور بالدونية التاريخية ناشىء عن غلبة الغرب في هذه الحقبة التاريخية وعن المساواة التاريخية التي لا بد منها بين الغرب ويين الحداثة .. يتضح من الواقع أن هذا النشيد يؤدي في نهاية المطاف إلى الارتهان لرأى واحد، وإلى جعل أصحابه مطايا للاستبداد السياسي والارهاب الفكري.

ليست هذه الوسيلة قطعاً هي تلك الكفيلة بجعلنا ننتقل إلى مصاف الأمم المتمدنة. فنحن نعيش في عالم دخل مرحلة ما بعد الحداثة، وأصبح على أعتاب القرن الواحد والعشرين، فدخلت الرأسمالية – النظام الجامم للعصر الحديث - مرحلة تقدمت

فيها امكانية تجاوز الأزمنة المتباعدة، وتزامن الأمكنة المتباعدة، وتخلخل وتفاوت البنى الاجتماعية والسياسية والثقافية في مجمل أطراف الدنيا تفاوتاً وتخلخالًا بالغي الحدّة، وأضحى فيها لأمور التبعية والتخلف والتقدم والطليعية والاستقالال طابعاً متجدداً لا يسمح بالحلول القديمة، خصوصاً وان التفاوتات على الصعيد العالى أمور نسبية، قطاعية، لا ترجمة جغرافية حاسمة: فلا شرق تام، ولا غرب تام، ولا انفصال كامل بين مناطق أو دول أو أمم تامة التخلف، وأخرى تأمة التقدم. وما علينا أن نعيبه هو تعقيد هذه العيلاقات، ووجود الغرب في الشرق، بل وتفاوت وتمايز الغرب نفسه، وما يترتب على هذا الوعى من امكانية لمواجهة نتائج أهم تحول تاريخي بعد الحرب العالمية الثانية: ذلك هو انهيار الشيوعية والاشتراكية كغمار تاريخي بديل ذي مرتكزات واقعية في كتلة عالمية، بعد سبعين سنة من الحرب الشاملة - الاقتصادية والسياسية والثقافية والايديولوجية \_ التي خرجت منها الرأسمالية العالمية منتصرة انتصاراً تاماً.

يجب أن يترتب على وضوح انكشافنا - بصفتنا جزءاً من العالم الثالث - على الرأسمائية العالمية إدراك لحدود الواقع التاريخي الذي خسر بنهاية مصداقية الشيوعية مفاهيم شاملة للحداثة والرقي والتمدن. ولا يد وأن يترتب على هذا الوضوح وعلى هذا الإدراك وعي شأن كبير الأهمية، هو امتناع الارتقاء علينا إن استمر بعضنا في اقامة السياسة والوطنية على الحنين، والتطلع إلى مستبد ينقذنا، وإذا اقتصر فكرنا السياسي والاجتماعي على الارتقاء إلى مصاف الأمم المتقدمة إلا إذا اقتعنا عن الفكر الارتقاء إلى مصاف الأمم المتقدمة إلا إذا اقتعنا عن الفكر الدقيق، وإستبدلنا خفة اليد العقلية وصنوها الاجتماعي والسياسي - وهو الفهلوية - بالعمل وبالفكر الدقيق، وإن سمينا

المسميات بأسمائها دون طلائها بأهوائنا، وإن صحونا من الإدمان على الانتشاء بالذات، بل عبل مفهوم البذات الواحدة المتجانسة عينه، وإن استبدلناه بوعي تعقيد العالم وتعقيد مجتمعنا وتمايزاته وزمانياته لن يتسنّى لننا الترقي إلا إن ضحينا بلبذة الهروب إلى الوراء والحنين إلى ما ولى ـ بل اختراعه إن لم يوجد ـ والانغماس بنشوة الترجمة المتنعة.

بصورة اكثر تحديداً، وفي ضوء جلبة بعض المواقف ازاء أزمة الخليج، علينا العمل على أن نعكس وجهة الامعان في التضريف المُلدُّ، وقك الارتباط بين العروبة والاستلام، إذ إن تتأكيد استغراق الأولى في الثاني ليس تسجيلًا لواقع فعلى بل هو رهن المشروع البوطني لندي المشروع البديني السياسي؛ فليس بين العروبة والاسلام ثمة علاقة سببية، بل ان بينهما تضافرات وتداعيات وبتنافرات يحكمها التاريخ، إن المطلوب ليس اعتبارنا أمة بالمعنى العشائري أو الديني الذي يفيد الانتماء القسري بموجب الولادة، والاعتبار الوحشي للهوية المستثنية للأضر المواود في موقع آخر، بل بالمعنى السياسي الذي يفيد اعتبارنا مجموعة من الأفراد الاحرار النواعين للمصبالح العنامة وعيناً مجرداً عن الأهواء، مدركاً لتعقيد الحاضر. بعبارة أخرى، إن ما هو مطلوب ليس إلا الأمة القائمة في الديمقراطية ويها: ليس الديمقراطية «بموجب تقاليدنا»، ولا الديمقراطية «الأصيلة»، ولا «الشوري» التي لا تزيد على كونها شكلًا من المفاوضة بين بعض الفاعليات العشائرية، لأن المؤدى الفعلى لهذه الشعارات ولنظائرها الكثيرة، ليس إلا تسويغ النظم الاستبدادية القائمة على أساس وحدة الرأي والتفرد بالسلطة من قبل نظم سياسية. قد تتمشيخ هنا وهناك، أو من قبل فئات غوغائية تشتهى السلطة وتطمح للاستبداد.

إن ما هو مطلوب منا وبدن على أعتاب القرن الواحد

-NN. 3	فك الارتباط من ال	

والعشرين. إذن، ليس إلا الديمقراطية الوطنية، أي العلمانية التامة. قد يقول البعض إن هذا شأن، وإن وجد في المشروع التاريخي الأوروبي الذي أضحى مشروعاً كونياً، إنما هو أمر لم يتم به التحقق التام المتجانس في أوروبا. ولكننا نقول للقائلين، إننا لا نعاني من مركب نقص تجاه أوروبا، ولا نحرى سقف التاريخ فيها وإن هي كانت محركة التاريخ الحديث، فلسنا مرتهنين بحدود التجربة التاريخية الأوروبية، بل نحن جزء من مشروع تاريخي كوني يتجاوز حدود الغرب.

## سميح القاسم

## وثيقة تاريخية

نحن الآن معي، هنا في داخلي، هنا في المصعد المعطسوب بين دورين لا ثالث لهما، أبساريق وطاسات نحاسية على الشرفات، وضوءً غير مكتمل أبداً، ونساء عاريات عاريات في المقابر العسكرية الخاوية.

ه نحن الآن معي، هنا في داخلي، فالحدون يحدرثون قنوات التلفزيون ويسقون بدموعهم اشتال الفيديو. عمال أرقون، أربًاء بلا عتق. كتب عتيقة. أجهزة إعلام مواخير هيئات تخطيط قومية، بملاعق الخشب إياها، بقصعات الفخار إياها، بالليل المحيط الاوقيانوس، نحن الآن.

نحن الآن معي، هنا في داخلي. زيد. نراجيل. سيارات أجرة
 قدرة. مصابيح عميمية نسيها طاقم البلديية لذاكرة العَسَس.
 موانيء تتذكر وتبكي. تتذكر وتضعك. نتذكر وتصمت إلى
 الأند. نحن الآن.

ه هنا، لا نحن، لا أن، لا هنا، سيّاح يتورّطون مرة واحدة ولا يعودون أبداً. دباي باي، بابتسامة صفراء. دباي باي، فكَ أَلَّهُ، الموسوعة الاقل دقة من مهرج، الشعراء الاقل شعراً من مُخبر. الصحف الاقل صحافة من حصيرة. والمؤتمرات المؤتمرات الاكثر يُتماً من يتيم فقد والديه في غارة

جوية طارجة، فَقَد دموعه، فقد رُعبه، نحن الآن،

اعدود قليلاً. أتريث كثيراً من أجل الدقعة. محاولة أخيرة للفكاك من التعميم المحرج. لا فكاك. لا فكاك. وردةً مفترسةً تمدّ مجسّاتها المعدنية الى القلب. القلب المتعب المريض الوحيد والأخير. ميشيل دبغي، بالمناسبة. شعّب بوان، بالمناسبة. والأفاق الذي اسمه وصفته وطائعه أحمد بن الحسين المتنبي. لعبت. ضربة العمير. تكسب أو تخسر. سيان الشرجمات والاصبول، الصمت والكلام، الهيولى وبراميل النقط الخام. سيان التعب جنوباً والجنون تعبأ. نحن الآن.

\* على مفترق الطرق تصهل الأفعى. يخرج الخيّالة من لوحات الزيت المغبرة ويقفون طابوراً أمامَ فرقةِ الإعدام. يوزعُ جنود الاحتىلال حلوى على يتامانا ويطلقون نيرانهم الرشاشة في الهواء المنعش لنجد الوقت الكافي للسقوط مرة أخرى. مرةً في الفِراش ومرة على أحذية العسكر. نوزع الحلوى على شهدائنا ونرقص في الأعراس حتى ساعة متأخرة من الليل. حتى نُعاس بناتِ أوى حتى سقوا نجمة الطُّلم الأخيرة عن شجرة لم تُثمر من قبل ولم تُقطع من قبل، لأنَّ البلطة معدَّة للعنق وشهادة الماجستير مبريضة ببالدهشية المزمنية والأطباء بتسقعون على سطح المستشفى في المدينة الطبية، الثكنة العسكرية، البار، الكازينو. ويقول له: أمى رأت أمُّكَ هناك. فيقول له: وماذا كانت أمك تفعل هناك؟ وتقول لك: سأقول للعالم أن أختك زانية واذهب أنت لتثبت للعالم أنَّ لا أَحْتُ لك. ويقول له: نحن الآن في حضيض الحضيض يا بُنّي. نحن الآن في قرارة الهاوية. لن تدركنا يد أمرىء القيس لأنه مشغول بمُلك أبيه. أبن الكلب الملتجيء إلى الروم هُـوذا يُصبح نَسَقاً. يُصبح أنموذجاً تاريخياً. شرعية غير شرعية. شرعية. ويقول له: وماذا كانت أمك تقعل هناك؟ نحن الآن. ولعله المرض. لعله الضوف على الأولاد. لعله المستقبل المسنوع من بالاستيك لا نصنعه. لا اصنعه انا بالتاكيد. والأولاد، ماذا يفعلون؟ ماذا يستطيعون أن يفعلوا بما أورثهم من صبغ ضائعة في حلم ضائع في لغة ضائعة في وقت ضائع ضائع خدعة الأمل هذه. العمر الذي مَلَكُتْني بدايتُهُ ولم تربَّني نهايَتُه الأولاد السذج الأبرياء. يلعبون بلا خرائط لا يربي في الجرائد الملابة سوى طيارات ورقية موعودة. الأرض الموعودة. اية كذبة اي عبث؟ لا تضحك يا بُني. لا تضحك نا بُني. لا تضحك نحن الأن.

وكيف حدث ما يحدث؟ باكواع متورّمة غيظاً. باننابيب الإنفوزيا في غرف العلاج الكتُّف. والانتظار في الممرات المضاء الإنفوزيا في غرف العلاج الكتُّف. والانتظار في الممرات المضاء بالنيون المُرعب. كيف حدث ما يحدث؟ لا أحد يدذهب إلى لا فسواهيء السباحة. لا استجمام الموتي. لا ضحك للمفلوجين. لا تتوقع. لا توسب. لا تستطرد، طرادات. حماملات طائرات. جلبة في تحسب. لا تستطرد، طرادات. حماملات طائرات. جلبة في ملاعب الفولف. ياتي المُلك. يذهب المُلك. ضحكات مقتضبة. غمزات ثرية على المرجة الخضراء دائماً قبالة البيت الابيض. وهدوء على ملاعب الفولف. انها القيلولة المطمئنة. القيلولة المتخمة الصلفة ولا شيء سوى ذلك. نحن الأن.

أذكرُ أيضاً دَرْضَةَ الخزي الدامي في المطارات. تلك الشبهة الومسة. أذكر الاستهبال الواضح في سلوك الباشع الصغير وخدادم الفندق. أذكر الوصام الحيواني لدى تلك السيدة الدهشة: عبربي وجنتلمان؟ أوه فانتاستيك. وأذكر الفوري والسعدان، الطبلة والمزمار. ولم لا؟ لم لا تسبير الأمور كما ينبغي أن تسبير؟ لماذا تهددُ أغنيتي استقرار البحروصة في نبويورك أو طوكيو؟ لماذا؟ ونحن الآن.

سيمشي كُتُاب السَّير على الشوك. يقبض الشعراء جمر

قصائدهم. يعض الخطباء السنتهم وحقائب السمسونايت الموصدة بحذر شديد على هواء معقّم. من التّربة تأتي الشجرة. من الشبحرة بأتي الشجرة بأتي الخديعة الجوهرية، هنا يكمن السرهنا تبدأ السمسونايت تأتي الخديعة الجوهرية، هنا يكمن السرهنا تبدأ المعضلة، تتفلع أكواز الرمان عمّا أنْمَرَ الجهد، عن الأطفال الجدد في الظرف غير المناسب. وماذا يقول المخبر الصحفي؟ ماذا يستطيع أن يقول، ما دام هو الآخر لا يملك سهماً في صناعة البلاستيك، في ورشة المستقبل.

ه أمد يدي إلى مداها فترتجف. أمد قلمي إلى ورقته فيرتجف. اسال قلبي آلا يخذلني فيرتجف. تمشط ريح الليل أشجار الحديقة فترتجف. هكذا تتفسح معاني الهزات الارضية لا في أرمينيا فحسب. بل في أصقاح الروح جميعاً وفي تضاريس الجسد ماضوة أمطوكاً مُستهَلكاً، والصحراء التي أشتهى والتي تجعل الملاذ ممكناً ثم تجعل مستحيلاً ثم تنفلق على ذاتها داخل جسدها المباح المستباح، داخل أمرىء القيس المتكرر بملكي الضائع وروميم القادمين كالجراد. نمن الآن.

من أغادير إلى قلبي مروراً بالكُلاُ قلتُ كُلاً وإلى قلبي، من الموصل والشام مروراً بصفد بَلَدُ ينسى بَلَدُ هُل هو الله أَحَدُ هُل هو الله أَحَدُ هُل هو الله أَحَدُ

ونحن الأن معي وبدوني. في سحابة القصدير في وشم

السوية الأخيرة. تُلاثاء تُغادر أسبوعَها. تفاحة تتقمُّصُ حجـراً. وردة منججة بمجساتها المعدنية السامة. تصاصر وجعى. تحضني على نسيان حُبها العالق في القلب مثل درّاجة هوائية في زحمة السبر. ميادين مكتفلة بلا أحد، شوارع تحاذيها شوارع تحاذيها أرياف متراجعة أمام التصحُّر والغزو الأجنبي، ونحن

> بينَ لحمى المُقيم على صَلَوات مرارَتِه الجارحة ورحيل دُمي

اخ. كم تشبه الليلة البارحة

بَين صنوتى وبَين فَمى لغة واضعة

آنَ لِي آنَ أَن أَقرأَ الفاتحةً...

ونحن الأن...

توقيت محليٌّ على ساعاتِ الوطن الخَربَة. ساعات على الوطن

الخرب. خراب على الساعات والوطن. وطن بالا ساعات وبلا وطن. جمساهسير تسزدرد الخسراب، الخبسر، الخبيسزة، الخُبث، الخَطيئة. الخَطَر. الخِصَيان، العِمْب بلا ثمر. ثمر بلا طعم،

ثمر من بالستيك لم نصنعه نحن، وبالتأكيد لم أصنعه أنا، واسئلة اخرى لا تنتظر جواباً.

مباذا؟ كيف؟ لمباذا؟ متى؟ أين؟ مَن؟ هبل؟ أَ؟ هَبِ؟ أَفَّ؟ أُسَّ؟ اسئلة بلا إجابات. إجابات بلا أسئلة. تـوقيت محلّي خُـرب. موازاة تامة وبلا مكان على الإطلاق.

ونحنُّ الآن.

لن تُصاولُ الأرضُ أن تنشقُ لتبتلعني. فلأصاولُ إذن أن أنشقُ لأبتلم الأرض. أنا الآن...

# مقالة صغيرة في القول الكبير

اللسان \_ اللغة \_ الكلام - الكتابة \_ البلاغ \_ الإفصياح \_ اللهج \_ التعبير \_ البيان \_ القول: ومفردات أُخَر، بعضها تحجَّر في كهف القاموس، ويعضها بيحث عن جوهره في عَرض أيامنا.

نقول كثيراً ونعني قليلاً. يظلَّ القبول اكبر من المعنى. يظل على هـده أو خارجه، نقول في بالادنا ونعني بالاداً أضرى، ليس كانموذج بل كصدى أو حدس أو تخصين أو وهم أو رغبة. أحياناً يتوفر الحلم لكنه سرعان ما ينسحب وينطوي على ذاته فيققد ذاته. ويظل القول الذي لا يحمل معنى في بالادتا ولا يوفر مفنى للبلاد الأخرى التي تمتلك قولها ومعناها بقدر كافٍ من التطابق والانسجام.

لا أتفلسف. أحساول وصف الراهن من خسلاله. وأحساول تحقيق قدر من التكافؤ بين ما أقسول وما أعني. وأحساول الخروج على ذاتي فيما أحاول الخروج على حالة تبدو في عامة (مع كل ما في التعميم من مساوىء).

لا اتفلسف. أضع قليلاً من الملح الذي هو ملحي على قليل من المحراح التي هي جراحي، ويكون ذلك على النحو التالي:

#### |■ نقول الحرية

هل نقولها كما يقولها العبد، أم نقولها كما يقولها الصُّر؟ «متى استعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحراراً؟، نكبررها ينومياً دون أن يطرف لنا جفن، ونحن نُستعبد ونُستعبَد، وعياً ولا وعياً، نظلَ عند تحوم القول. ناوب ونقول ونفرقع أصابعنا ونستعرض جيوشنا وسبحاتنا وجرائدنا وشاشات تلقريونناء غير مدركين أننا في الحقيقة لا نملك شيئاً من هذا على الاطلاق، لأننا لسنا أحراراً في أن نملك. ونكتفى بالوهم بأننا نملك وبأننا (شخصياً) أحرار، أما الذين يحتاجون الصرية فهم ناس أخرون، أشخاص أخرون، الشعب، الذي نحن منه في القول وإسنا منه في الصرية. نطالب بمرية المرأة منا دامت المرأة الأخرى خارج اسرتنا، خارج امراتنا، خارج صدقتنا، خارج عبوديتنا. ونطالب بحرية الطبقة العاملة، وحرية الرأى، وحرية -الصحافة وجرية الأديب. هناك وليس هنا. كانما نحن مكلِّفون بالانشغال الدائم خارجنا، حتى يتمكن أخرون (منّا؟) من متابعة الحرية في استعبادنا، وحتى نتمكن نعن من متابعة غيبوبة الحرية في عبوديتنا!

#### 🔳 ونقول الوحدة

نقولها متافأ في مظاهرة وشعاراً على منشبور ولوحة على جدار وخارطة بلا حدود على شاشة تلفزيبون. نقولها شعراً ونشراً. ونُقيم لها حزباً قومياً ثورياً تقدمياً وحدوياً مدنياً وعسكرياً، علمانياً ودينياً. وتصدق الجماهير قبولنا. وحين نحكم قطرين فانهما لا يتحولان إلى قطر واحد بل يتحول الحزب إلى حزبين. وتبقى الحقيقة الإقليمية الانفصالية الانعزالية، لكن يبقى أيضاً قول الوحدة. ونقولها بمنتهى الصفاقة والوقاحة. نقولها في عمى تام وفي غيبوبة تامة. ونستحضر أرواح الآباء والاجداد من عقبة بن نافع حتى صلاح الدين ونستحضر الاستعمار الاستعمار من عقبة بن نافع حتى صلاح الدين ونستحضر الاستعمار الاستعمار والامبيريائية والكولونيائية، حتى لكاننا لا نستطيع أن نكون إلا أشرحة الماضي البعيد وشرور الماضي القريب. أما الحاضر فليس لنا. ذلك أننا (نحن) القول شيء و(نحن) المعنى شيء لخر. ونعي فصامنا ونعي دائنا. وتقلل الوحدة قولاً لا دواء. فلا مكان مشتركاً ولا زمان مشتركاً بين القول والمعنى. ومن هنا يصدر جنوجنا إلى الظاهرة البسماركية. وهذا الجنوح الجنوني، بلا شك، يعكس رغية حقيقية، بلا شك، في الجمع بين ثورين هائجين على مصرات واحد. وتظلل الرغبة قولاً. ويظلل العمل رغبةً لا اكثر.

### إ≡ ونقول الشورى

نقول الشورى حتى لا نقول الديمقراطية. ونحن في نهاية الأمر لا نعني هذه ولا تلك. ومن الطبيعي إذن ألا نبلغ لا هذه ولا لا يعني هذه ولا تلك. ومن الطبيعي ألا يكون هذا الوضع طبيعياً. لكنه مما ينافي الطبيعة أن تستمر هذه الطبيعة. نقول الشورى ونجام ببجرة الشرطي. نقول الشورى ونؤسس مجالس الشورى في مذين الشرطي. المحتاتور وإلى الحاكم المطلق الذي يريد من دكتاتوريته ومن حكمه المطلق كونه أسس مجلساً للشورى، ما دامت الشمورى لا تعني الديمقراطية ، وبهذا فهي لا تعني ذاتها، وتكث عن أن تعني شيئاً غير القول، حتى لكان القول هو الغاية والمعنى ليس غير وسيلة القول، تققد مبرها عند الصناعي دورته الفضائية ..

### إ■ وهكذا

نقول الجهاد، نقول الفداء، نقول الدين، نقول الوطن، نقول الأخلاق، ونقول كل شيء، وعيوننا على الأضرحة أو على الشرور الوافدة من الغرب، أو من الشرق، أو من أية جهة متاحة، غير جهتنا نحن.

نقول ونقول، والثوران الهائجان في السنتنا وعلى (ألسنة!) أقلامنا، الثوران الهائجان في صحافتنا وإعلامنا وأدبنا وسلوكنا وعقولنا وفكرنا وإيماننا، الثوران الهائجان في أرواحنا وأيدينا واقتصادنا واجتساعنا، الثوران الهائجان في جغرافيتنا وسياستنا واقتصادنا واجتساعنا، يشددان ويشدّان، كلَّ إلى قبلته، وإلى أفقه غير الوضح...

وحين نخرج. فقط حين نخرج من شَرَك القبول إلى صراط المعنى المسجم والمتناسق مع قوله، فقط أنذاك، نستطيع الجميع بين الثورين الهائجين على مصرات واحد. وفقط أنذاك نستطيع استخراج ثمرة الجوهر من أجسادنا وأرواحنا وعقولنا وأرضنا.

كيف يتم التحقق الكبير لهذه المعجزة الصغيرة؟

أنا أسال. أسأل ولا أتفلسف!!

### سميح القاسم

### مع هذا ورغم ذلك

مع هذا، ورغم ذلك، فإنهم يظهرون على شاشات التلف ريص التلف أينهم يظهرون على شاشات التلف ريص ألك فيبل ومحمود المليمي، بكوفية وعقال وعباءة تنساب من واشنطن إلى بشر نقط. من موسكو إلى يشر نقط، من برابي ولندن إلى بشر نقط، ومن عدسة المصوور إلى بشر نقط، مح هذا ورغم ذلك يظهرون، وهم يتكلمون أيضاً وييتسمون ويقطون أقواههم باناملهم حين يتجشأون (ليس من اللاثق ألا يقطي المرء فمه بأنامله حين يتجشأ). يتجشأون ويتوضاون مع هذا ورغم ذلك.

وكم كان أسامة بن منقذ سيحسدهم لو أتيبح له هـو الآخر أن يشاهدهم على شاشـات التلفزيـون مطوقـين برجـال الصحافـة ومـراسلي وكـالات الأنباء العـالمية. عـلى رؤوسنا الطـير. وعـلى رؤوسهم هالات الأبهة والعظمة والقدرة على تحديد المصادّر.

أسا ذلك الكردي صلاح الدين الأيوبي فلن يفقه من أمرهم شيئاً. كردي. قلت لكم كردي. يقول ما يؤمن به ويصدق ما يقال له دون أن يسمع ودون أن يريد أن يسمع: «أريد سيوفكم لا دعامكم، هكذا قال الكردي ابن الكردية. إنه يستخف بالماس ميديا. كان سيفقه شيئاً لو كان اسم القصر الاصطناعي «كردسات» أما أن يكون اسمه «عَرْبسات» فمسالة عصية على فهمه. الكردي. قلت لكم. لا يسمع ولا يتكلم. يجاهد فحسب. قلت لكم. وقد قال الشاعر قديماً:

وإنما الأمم الاضلاق ما غَشِفَتْ

" فإن هُمِّ شَخِفَتَ أَخْراشُهم، غود باي! وأقسم لكم أننى لم أصافح كردينالاً في حياتي. صافحت بطركا

وأكثر من بطرك. لكن لا كردينالات في حياتي، وإنني لاقسم بشرفي، إنما ما يعنيكم أنتم من حكاية الشرف هذه؟ ألم يقل الشاعر:

لا يسلمُ الشرفُ الرفيع من القَذي

حتى يُسراقَ على الفِسراشِ المنسدَمُ!

ها! الم يقل ذلك أيها الحمقى التنابلة الطاعمون الكاسون القاعدون؟

لا أُمازحكم. إنني أشتُعكم. وإنني لأرى أقفيةً قد أينعتْ وهانَ جَلْنُها. فمن لي بسـوط يطالكم من السـوط الهادر، إلى الخليج الثائر، لبيك عبد المعطى؛

وأصلُ الحكايةِ أن صديقاً (هو في المقيقة عدو على صورة صديق)، اتمال بي قبل أيام ليقول:

مالو. اعتقد أنك على وشك الجنون. واقترحُ عليكَ مراجعةً طبيب نفساني. قلت: - راجعتُ أربعة أطباء نفسانيين. قال: -حسناً. وماذا حدث؟ قلت: - حسناً. أصيبوا، أربعتهم،

بالجنون. قال: ـ حسناً. وماذا بعد؟ ـ قلت: ـ حسناً. راجَّعَ كُلُّ منهم آریعة أطباء نفسانیين أخرین، قال: ـ حسناً. وماذا حدث؟ قلت: ـ حسناً، أصبيرا هم أيضاً بالجنون. وأصبح لدينا عشرونُ طبيباً نفسانياً مجنوباً. قال: ـ حسناً. وماذا بعد؟ قلت:

- حسناً. لم يبق لي سوى أن أشرب من البئر حتى أصبح عاقلاً

مثل سائر المجانبين، ولم أشرب من هذه البشر وإن أشرب منها لأن العقالاء ينبغي أن يكونبوا عقلاء. ولأن المجانبين ينبغي أن يعقلوا، فلا يُعقل أن يحكمنا الجنبون لأن الجنون لا يحكم ببل يدمًّر. والجنون لا يشهن بالشورى يدمًّر. والجنون لا يؤمن بالشورى ولا بالتعدية ولا يالفيرية. إنه جنون ذاتبًّه، ولذاته الذي لا يمكن أن يكون ذاتاً ما دام محكماً بالجنون الذي لا يحكم بل يتحرك، خارج المقاييس والموازين والجهات. وهو يتصرك بفعل الجاذبية ويطاقة الغرزة فحسب.

وأما يعد،

فكرادلة بطرابيش واكليروس بعمائم وفتارى وفق الطلب ومكوك غفران، كل صك بيدر نقط في الجنة.

ويتخرج فوج اكاديمي إثر فوج عسكري إثر فوج مفترب إثر فوج من الشعراء والراقصات والشهداء ويقول للوحدة العربية فترج من الشعراء والراقصات والشهداء ويقول للوحدة العربي التسريي فتقترب وابتعدي فتبتعد. ويقول الها ابتعدي فتبتعد. ويقول اقتربي فتقترب وابتعدي فتبتعد أطفالها وتمتثل لأوامرهم، لأنها تشك في حبهم لها ويشك في مؤهلاتها بأن تحبّ ما تحب على قدم المساواة، ويقترب ويبتعد ويقترب ويبتعد ويظل هو الحاكم المطلق الصلاحيات، لكانما ولد حاكماً ليحكم بالتجريد وفي الأبد. لا يقرا سوى بياناته ومراسيمه ولا يفكر المحداثة العسكري. ويتدفق الأطباء والأدباء داخل الحذاء العسكري. ويتداع العماليات القيمرية وتذاع الاعلانات لطيب نيدو ويسلة والأراجيح الأقل خطراً وملاسم الأطفال الاكثر إشارة. داخل الحذاء العسكري، بجوارب أو بدون جوارب. إنما داخل الحذاء العسكري، وكل شيء يسبر بدون جوارب. إنما داخل الحذاء العسكري، وكل شيء يسبر بانتظام عسكري إلا الحرب!

قُلتُ الحرب لم أقل السلام فأي سلام يرد الآن بالحسبان؟

وقلتُ الحرب لم أقل الحرية. فاية حرية ترد الآن بالحسبان؟ وقلتُ الحرب لم أقل مشاريع الريّ والهندسـة المعمارية وشق الطرقات والجسبور. كل هـلده الصنفائـر تأخـذ مجالها وتحقق ذاتها داخل الحـذاء العسكري المعدّ لكل شيء، عـدا الشؤون العسكرية!

وأما بعد،

فانني أتسامل بشان الخلافة. لم يوفّق سلاطين آل عثمان بلكنتهم التركية في أن ينجزوا خلافة للعروبة. ولم يأضد الحظ بيد الفاروق بن فؤاد بن أبيه لينجز خلافةً للعروبة، فهل ينجح شخبوط بن عبلة بن أبية حيث فشل هؤلاء؟

سؤال وجيه وأيم الحق! فآمض بنا ثعلبةً إلى مضنارب قُريش واستَقْتِ تَقْلِبُ وَقُضَاعَةً فِي الأمر.

وأما يعدء

قمادا بعد؟

ويا أيتها السماء.. كما أنا قريب.. وكم أنت بعيبييده... ...

### شوقى بغدادى

## خمس معجزات قبل تحدي الأباطرة (الوصية الأخيرة)

اكتب وصيّتي. واعرف أن هذا لا يهم أحداً. غير انني أكتبها. لا لانني أحتصر وإنما لانني ميّت الأحياء. أكتبها لأنني أخشى أن أشرب من نهر الجنون كما شرب الآخرون، وعندئذ أيّة وصيّة أكتب. من يحميني بعد الآن من الانزلاق نحو الضفة المغرية وقد خلت المدينة إلاّ من أحفاد «دون كيش وتين» قالائل يرفضون الانصدار نحو النهر وراء سكان المدينة السلومة.

يجب إن أقتنع أن مناطحة الشور الأمريكي مستحيلة، وأن التصدّي للروبوت الغربي أمر غير ممكن، وأن الشمال سيبقى شمالًا، والجنوب جنوباً وأنه لكل هذه الأسباب فإن أية محاولةٍ للإغتراق تهور وانتحار.

ما العمل إذن؟..

يجب أن ننتظر وقوع المعجزات التالية:

المعجزة الأولى: يقتنع مشايخ النفط عصا قريب بأهمية الرفد والتصوّف، فيسحبون أرصدتهم الخيالية من البنوك الأجنبية، ويدفعون بها إلى مشروعات النهضة العربية والاسلامية، ويطبقون شعائر الدين الحنيف حقاً في حياتهم اليومية تماماً مثل صاحب الرسالة الاسلامية صنى الله عليه وسلم الذي مات وهـو يخصف نعله كلّما بين، وليس على كتفه سـوى عباءة واحدة؟ ومثل الخلفاء الراشدين رضوان الله عليهم فلا ينامون قبل أن يوزعوا بيت المال على الفقراء والمحتاجين ثم يكسّوه من الغبار ـ متأكدين قبل نـومهم من أن جميع العيـون حوالهم قـد نامت قريرة هائلة.

المعجزة الثانية: يتدفق النفط عكس كل التوقعات العلمية إلى ما شاء الله من الزمن، فلا تجفّ لـه بثر، ولا تتصحّد دونه أرض إِلاّ بإذنه، يجدّدها لهم ما داموا بصاحة إلى المال كي ينهضوا ويتقدّموا ويصعروا خبر أمّة أُخرجت للناس.

المعجزة الثالثة: يقتنع الغرب بالتضلي عن امتيازات كمركز متقدَّم يسخر كلُّ ثرواتِ الأرض وكل جهود عباد الله للحفاظ على مستوى حياته الرفيع فيُشركنا في اسرار مهنته، ويسلَّم لنا أسرار التكنولوجيا التي تنقصنا كي نفدو معه اسرة واحدة متحانة متكافئة الأعضاء.

المعجزة الرابعة: تتخلّى اسرائيل بعد ما يزيد على الأربعين عاماً عن المكتسبات، تتخلّى عن حلمها الأكبر في وطن يهودي نقيّ من الشوائب العربية من النيل إلى الفرات، أو منَّ البحر المتوسط إلى نهد الأردن على الأقبل وترضى أن تشكيل مع العرب دولة مشتركة واحدة على أساس ديمقراطي تحكمه الأكثرية.

المعبرة الخامسة: يتنازل المكام العرب عن كراسيهم بكل طيبة خاطر فيتنافسون في التخلي عن شرواتهم وامتيازاتهم لمسالح دولة عربية واحدة تجمعهم من الماء إلى الماء، فبلا يكيد لحد إلى أحد، ولا يُضمر حسداً، ولا يُطلق رصاصة أو يفجر عبرةً إلا بأمر الحاكم الذي سوف يتفق عليه الجميع بكل مريّة ولنار..

يجب أن ننتظر وقوع كل هذه المعجزات حتى نجرؤ على مجرّد

التفكير في تمدّي الأباطرة الأقوياء المتجمعين في جبهة واحدة متراصّة تسيطر على الكوكب، ومن دون ذلك فلا بـأس من الانتظار، والتوسّل، والتزلّف، والتشدّق، والتبرّج والتبختر، والتصيّد حتى تحين ساعة الصفر لتجمع كمل تلك المعجزات التي تشكيل في اجتهاد بعضهم والشروط الموضوعية، للشورة المنشودة. ويعلم الله، وعباده المساكين أن لا ثورة ولا شوار، وليس سدى التدرّج في تجرّع العار حتى تتعوّد الخلايا على السم وياتي يوم ليس بعيداً تُغسل فيه الادمغة نهائياً من ادران الشرف والطموح والارادة الحرّة.

#### حسناً..

في وسط هذه الدوّامة التي لا تكفُّ عن الدوران قد يقذف التاريخ المعاصر معطيات جديدة لم تكن في حسبان أي مُنجّم في طليعتها أن دولة عديية اخترقت خلسة جدار السرية وسرقت يعضياً من أسرار تكنول وجيا العصر لتنشيء صناعة حربيّة متطوّرة في مستوى المسؤولية القومية التاريخية، وجيشاً محنّكاً مدرّباً انضباطياً، ثم دخلت في مواجهة شاملة مع الغرب المتكتل ضد هذه الدولة الفتية وأدأ لطاقاتها القوية المفاجئة بحجة تحرير دويلة عربية من غزو تلك الدولة العربية القويلة.. لنفترض جدلًا أن أسلبوب المواجهة كان خياطناً فهيل نصلحه بخطأ أفدح إذ نسمح لدول الاستعمار الجديد والتقليدي أن تدخل باسم الشرعية الدولية أرضاً مقدّسة لم يطأهما الأجنبيُّ مسلحاً منذ أيام أبرهة الحبشي إلى أيامنا السود هذه، ثم تنهال قذفآ وحشيا على الدولة الشقيقة الصاعدة باسم الشرعية المرزعومة تلك التي لم تُستخدم إطلاقاً لا في فلسطين ولا في القيتنام، ولا في غرينادا، ولا في بنامها، وإنما فقط ضدد العرب والسلمان!

لنفترض جدلًا أنَّ هناك عدواناً حصل، غير أننا اكتشفنا بعد

أيام قليلة من وقوعه \_ ولماذا لا أقول من قبل وقوعه \_ النوايا السيئة لدول القرب المسيطرة، وهي أنها تسعى لهذه الحملة منذ أمدٍ ليس بالجديد سواء وقع ذلك «العدوان» أم لم يقع، إذْ ما أسهل أن يخترعوا المبررات حين يشاؤون، وأن الهدف الحقيقي ليس تحرير أيّ عربي من عربي أخر، وإنما البطش بأيّ عربي يحاول - مجرّد محاولة - أن يصبح قوياً حقاً قادراً على تهديد مصالحهم، مهما كانت الطريقة التي يُعبِّر فيها عن قوَّته.. إذا اكتشفت كلُّ هذا وكان في إمكاني أن أسحب الغطاء العربي لهذه الحملة واكتفى في أضعف الايمان بالاحتجاج على «الفزو» و«العدوان» مصرّاً على عدم تدخل القوات الأجنبيّة كي يحلُّ العرب فيما بينهم خلافاتهم. إذا كان في إمكاني أن أتخذ هذا الموقف، وهمو ممكن مع بعض التضحيات، فهل أصر على نبش الأخطاء الماضية، وتصفية الحسبابات القديمة مع نظام عربي مهما قيل فيه فإنه يتعـرُض مع شعبـه لخطر الإبــأدة إلَّا إذا وقفنا معه. هل أكتفى بلومه ودعوته وحده إلى الانسحاب دون قيد أو شرط ودون أن أوجه اللوم نفسه إلى القوات التي تقصفه على مدار الساعة وبأسلوب مبرمج منظم يهدف صراحة إلى مسحه من الوجود كدولة ذات شأن وشعب شجباع منظم، أم أوجه اللوم على الأقل إلى الطرفين .. هـذا إذا لم أقف معه .. داعياً إلى وقف النار الوحشية كي أفسح المجال السلوب أخر من الحوار في ظل الحصار الاقتصادي الواقع والشامل!..

لماذا اللجوء إذن إلى كل هذه السرعة الخاطفة في حل مشكلة لا يتجاوز عمرها السنة أشهر في حين أن مشكلة فلسطين وهي أفجع واقدح بما لا يقاس قد صار عمرها ما يقارب الخمسين عاماً، وهي تزداد تعقيداً، وغرائبية، مع العلم أن هناك قرارات دولية اتخذت بحق الدولة المعتدية اسرائيل، ولكن دون أن تكلف الولايات المتحدة الامركية، أو اية دولة غربية عناء مقاطعتها يوماً واحداً، ولا أقول فرض الحصار عليها أو إرسال الطائرات والصدواريخ والبوارج ومثات الإف الجنود إليها لإرغامها على الانسحاب من الضفة الغربية على الاقلًا!

ولماذا لا يُمكن الربط بين ازمة الخليج وازمة فلسطين؟ الأن الأميركان ودول الغرب يقولون ذلك فقط؟.. وإذا كمانت اسرائيل ومن خلفها أميكا ترفض بكل صفاقـة وغرور حتى ولـو تلميماً القبول بعبدا الإنسحاب من الضفة الغربية فكيف أصدق آنهم سيصنعون ذلك إذا قضي على العراق.. من سيجبرهم على ذلك؟. اليس واضحاً هنا أن منطق القرّة وحده هو المذي يتكلم وهو منطق المصالح الخاصـة بالغـرب المسيطر.. ولكن هما هي دولة عربية تقوى فجأة على المواجهة الضارقة شهـرأ وتدخل شهرها الشاني وتؤكد أن منطق القرّة يمكن استخدامـه أيضاً من قبل العرب عبر دولة عربية ولحدة، فكيف لو أن الدول الغربية اتحدت كلها أو اكثرها في اتضاذ مواقف جدية ضعد الغربية يذه الأزمة صفاً واحداً ضد تدخل القوات الأجنبية؟ الغرب في هذه الأزمة صفاً واحداً ضد تدخل القوات الأجنبية؟

الاعتراض العربي. لاشك عندئد أن سيناريو الحرب والموقف كله سيتفير بالتأكيد لصالح العرب، ويخاصه أن إيران بالرغم من معاناتها الطويلة في حربها مع العراق لم تشارك في هذه الحرب بل تبدو معارضةً لها وللوجود الأجنبي في المنطقة على الاقا...

ماذا كان في استطاعة الفحرب أن يصنع لـو أصرٌ جميع العحرب ومعهم إيـران عـلى ربط أزمـة الخليـج بــأزمـة القضيـة الفلسطينية..؟ هل يكون ممكناً تجاهل هـذه القضية كمـا حدث وبحدث حتى الآن؟ لا أعتقد ذلك..

المكام زائلون، وما سوف يبقى على الأرض ليس الأشخاص،

إن التاريخ كما يبدو يصنع المواقف والرجال أحياناً دون الن يكون هذا في تقديرهم تعاماً، وعندئذ يجب ان أصغي إلى صويت التاريخ وليس إلى الدويّ الذي يصطنعه أعدائي كي يحجبوا عني الصوت الجديد الصاعد فلا أفهمه ولا أعمل به.

«نَكُوْنُ أو لا نكُونِ» ا..

إن هـذا التعبير لم يفقد معناه بعد إلا في شعارات بعضى المزورين. وها هم خصومنا الذين ابتكروه يعيدون بكل جـلاء وعنف معناه العميق إلى اذهاننا، إذ يضحُون بـاموالهم وأروا ح أبنائهم في سبيل أن «يكرنوا» حقاً في المستوى الذي وضعوا أنفسهم فيه، وألا يتنازلوا عنه قيد أنملة مهما كانت التضحيات! فإذا لم نتعلم من أحد حتى الآن، فإن الدرس الذي يجب آلا الذي يقدّمه لنا هؤلاء الخصوم هو الدرس الذي يجب آلا يفوتنا تعلمه إطلاقاً ونحن على عتبة القرن الحادي والعشرين.

إن الثروة النفطية سـوف تجفّ بعد سنـوات معدودات، وصـدد سكـان اسرائيـل سيقـارب الــلايــين العشرة، والتقـدّم العلمي الغربي سوف يسبقنا سنين ضوئية.. وعنـدها يكـون الأوان قد فات فعلاً الاتبـاع والخدم ـ كمـا يريـدوننا ان نكـون بالنسيــة لهم ـ كي يتحرّروا من الخدمة والتبعية إلى الأبد.

ليس إلا بالقوّة وحدها يتقاهم هؤلاء معنا، وها هم يعيدون للكينونة مغزاها العميق في درس صريح عنيف عبد فـرصسة استثنائية واحدة للطرفين، ذلك أنها في اعتقادي الفـرصــة الأخيرة للسيّد والعبد على المسواء.. الأوّل كي يطمئنَّ على دوام نعمة السيادة، والآخر على زوال نقمة العبودية..

#### محمد الأسعد

## اليقظة بين اربعة جدران!

ينقل دبريستد، في كتاب هجر الضمير، عن كتاب هجر الضمير، عن كاتب مصري من القرن الشائد والعشرين ق.م. وصفه لوضعية انسان ذلك الزمان، فيقول أن الإنسان ليسمع صمراخ جباره في البيت المجاور قبلا يجرق عبل نجدته ولا يملك الضعف وسيلة لمده بالعون؛ أقصى حالات العزامة وأقسى حالات المزامة وأقسى حالات المراسب بلا جدوى أي شيء لاحساس بالعجز، وأشد حالات الإحساس بلا جدوى أي شيء بدءاً من الكلمة ووصولاً إلى القعل.

كانت الكتب أشد صمتاً مما هي عليه في العادة، صفوف طويلة عُلَق انتظارها فجأة أو الغي دفعة واحدة. لم تعد موجودة لا في الذاكرة ولا على الرفوف. انها خرساء يصبينا ما أصابها، فنجد أنفسنا نصوصاً لا ضرورة لها.

هناك شيء لا يبدو معه الرعب الانساني سدوى تمرين عصبي، ذلك هو الانضذال في الداخل وصرير الاستان أمام مشهد احتراق المعنى وعودة العالم إلى سديمه الأول. وكأننا لم نضع شيئاً، وكان لا شيء يمت لنا بصلة، وكنان تضاريس الدوجود تمفرها كانتات مجهولة، ولستا أنفسنا في كل الأحوال ولسنا غيرنا أيضاً.

نحن ومكتباتنا وصداقاتنا ومشروعاتنا يصيبنا عطب غير مفهوم.

اننا نُلفى هكذا وندخل في صمت الأواني ونستمع إلى تعاويد من عالم آخر. لا شيء بنقذنا غير تاريخنا الصامت على رفوف المكتبة، ولا شيء يوقظ فينا الرنين غير عيون الأطفال السلامعة والقلقة مما حدث ويحدث. أطفال سنراهم يتهجون الحنين إلى البيت والممتلكات الصغيرة، أطفال تشرع نوافد أرواحهم، ويحطم زجاجها صوت القذائف وأزيز الطائرات. أطفال بدأوا يكتشفون أنهم في وطن في اللحظة التي فقدوه فيها. سنبحث إذن عن وطن نهديه لهم ونحن ندرك أن لا وطن هناك.

وما يأتي بعد هذا هو اليقظة، بين أربعة جدران. أحلام تمسك بالمفقودين والمتناثرين والمجهولي العناوين مثل طوفان. أولئك الدنين كانبوا يتماثلون للحضور ويتضبح معناهم، فإذا بهم يختفون فجأة من مسار النهار والليل، وينتصون إلى مسار يتحكم به سلك الهاتف. أنهم ملك في الآن. أستعيد معهم كل المكتات، ما كان وما يكن. أتملكهم في أحالامي كما لم أتملكهم في يبوم من الأيام، فأتحرر من التحفظ والتأجيل وهنا، أنه سيكرن في الأيام متسع. كم هو مفاجىء هذا الانقطاع: انقطاع الواقع عن كونه واقعاً. أن الأيام لتضيق وتضيق حتى لتغدو الحكنة وأزمنة لا كينونة لها غير ما نصطاده بالمصادفة في الحلامنا التي لا نملك سواها.

هـل حلم ذلك الكاتب المصري كما حلمت؛ فاستحضر في تلك اللحظات كل ما كان يجب ألا يفقده، وبدأ يستنفده في بأسـه من أي عون من أي كائن كان، ومن أي كلمة يمكن أن تكون، ومن أي مستقبل يمكن أن يكون؟

.

ضميرنا العربي لم يتكون بعد. فقتل الانسان لدينا دلالة مسجد واعتزاز. وهل حفال الشعر العربي بغير تمجيد القتل وتعميم

صفاته حتى على أجمل العواطف؛ فالجمال بقتل، والنظرة تذبح، ودماء العشاق لـذة .. حتى تحولت كلمة القتل إلى كلمة محايدة تكتب وتسمع بسهولة بالغة. كلمة لا تعني نفي الحياة، ولا انقراض المكتات، بل هي الحياة نفسها بمعنى من المعاني، وحين يتحول الضمير إلى هوة بهذا الاتساع فان ما يبتلعه لا حدود له.

إننا أسرى الجغرافيا وليس التاريخ، ومتى كان التاريخ لدينا سياقاً لتكوين إنسانيتنا؟ الجغرافيا التي نعرفها لا تتجاوز جغرافيا الكون كما هـو في ذهن فلاح يعتقد أن لا شيء يوجد خارج سياج مزرعته، وكما هو في ذهن بدوى يرى جسده في مواجهة الفضاء الضائي بالازمن. لا شيء يحدث في هذه الجغرافيا ليس لأنه لا يحدث، بل لأننا لا نتصل به ولا يتصل بنا بسبب ملموس. وهكذا فلا وجود للقيم حقاً، بل هناك وجود للمجسدات، لما هو متعين ضمن ما نحتازه. أي لا وجود للجنس البشري، ما دام الجنس البشري أبعد من أن نلمسه، ويعد كل هذا فان لضمينا \_ الهوة مطلق حرية في أن يجمع بين المتناقضات ولا يتناقض، أن يكذب حتى الأقصى بدون خشية من فضيحة. لأن مجتمعاتنا هي مجتمعات لا اختلاف فيها، بل تماثل واتفاق، لا شجاعة فيها لأنها مجتمعات خوف وإرهاب.. وفي مثل هكذا مجتمعات يكون الكاذب هو الأكثر حرية. إذ من هو ذلك الذي يستطيع أن يشير إلى الأكذوبة وهو يعرف أنه ليس حراً في تمييز القطة من أنية الطعام؟

إن معاناتنا تنبع من عجزنا عن إجبار الآخر دائماً على أن يكون مثلنا، أن يلغو بلغتنا، أن يكون قصبة جوفاء، أن يرى ما نرى، ولا نفهم كيف يمكن أن يكون هنالك حق في العالم غير حقنا، وأن هنالك شموساً في العالم غير شموسنا، وأن هنالك من يحب وينشق غير محبينا وعشاقنا. ضمينا هنذا ليس ضميراً، بل أداة لخطاب إيهامي صناعته سبك عملات لفظية بلا محمول واقعي، وزجنا وزج العالم في مماحكات لفظية. ولا يمكن أن تكتمل فضيحة مثل هذا الخطاب لانه فوق المحسوسات وفوق المرئيات. أنه يفلت من الفضيحة لان الكد يقاس عليه، ولا يقيه شيء. أنه امكانية لفوية.

خطاب بلا مرجعية من معرفة أو خبيرة أو تاريخ. حطام عقل اكثر مما هو اللاعقل نفسه.

دعـونا إذن نتـذكر أحـلامنا ونستعيدها كمـا يُستعاد ضبـاب نهارات العلقولة، أو غبش اليقظة على الكلمة التي تصنف إنساناً وشجرة وحجراً وكـوكباً. دعـونا إذن نستدخل غـيرنا إلى هـذا الفضاء العاطفي الذي نمتد فيه ونسميه البكاء تارة والموت تارة أخرى.. أو نسميه المصبر والحريـة وكل مـا يبعث على الحـيمة والنشوة والاكتئاب.

في كلمة الغير الصربية نفي لـلآخر. وصين نقول غـير هذا إنصا نعني المُختلف عنه وضده وما ينفيه في وقت واحد. ألا يمكن أن يكون الغير امتداداً لنا، تنوعاً، إضافة، خبرة من نوع ما؟

الا يغير هذا من مرجعية خطابنا ويحله في فضاء آخر أو يحلُّه؟ الضمير امتداد للحرية، والحرية امتداد للروح، والروح امتداد للضميح. كم نحتاج من أصاد يجب قطعها حتى نتفهم عذاب الآخر، ولا نكتفى بالبحث عن ميررات؟

في هذا القرن العشرين الذي يسرع نحو نهايته بعبد الميلاد ما زالت صورة ذلك الكاتب المصري ماثلة وكأنه عاش بيننا، وشهد على وضعيتنا، نحن الذين نُنفي ويُقطع علينا الطريق ونُسلب حين يُقبض على ثقافتنا فجأة فإذا هي ببلا حول ولا قبرة، كيف حدث أن كل هذه القصائد والمهرجانات والجماعات والفعاجم لم تنبت ضميراً يمنع العربي من الانقضاض على العربي، ولا نقول يمنم الإنسان من الانقضاض على الإنسان؟!

تذكرت دبريستده.. والمفارقة أنه ينظر إلى الحضيارة الماصرة بوصفها إطلالة بدائية على فجر الضمير؛ ذلك الذي يرى أنه ولد في الشرق في حضارة مندثرة منذ آلاف السنين؛ فيأين نحن إذرا؟ السنا حتى على حافة هذه الإطلالة الروحية التي اكتشفت في عصر القيم ميزان المحدالية والحق مجيداً من عصبيات الجنس واللون والمقيدة. لسنا إلا هذا الغيش البدائي الذي لم يشهد بعد صراح الفصل بين السماء والارض وسلخ النور عن يشهد بعد صراح الفصل بين السماء والارض وسلخ النور عن العتمة، وإن كان قد أدرجها في محفوظاته المحاء، أعني القتل أقبوله لمطفي حين يسبأل عن سبب هذا العماء، أعني القتل والمعذاب والتشريد؟ وكيف أبرز لصحوت القاسية هذا المعنان بعذاب انسان؟

حتى وقت قريب كان لدينا ما ندافع عنه، أما الآن فنحن عراة تماماً كانما جُرّدنا لسبب غير مفهوم من أسباب الوجود. إن علينا أن نهاجم فقط وأن نبحث عن معنى لنا في الفاظ الحبرب، فنمجد القتل والتدمير طافحين بالرغبات حتى الحافة بعد أن أصبحت هي الفكر والتحليل والمنطق.

في جغرافيا العري هذه، أعني في أقصى حدود الياس رأيت مجتمعات كاملة تقايض نفسها بالخرافة وتعيشها طوال ساعات النهار فتقترب منها القيامة أو يوم الدينونة، ويخرج من الساطيرها من يقود أحالامها ويرجيح كابتها ويلقي ظلّه على تعاستها، فتستدل النشوة بالثقافة والرغبة بالعقل، وتحوّل العالم إلى فضاء تؤوله كما تشتهى. اسنا من هذا العالم أو لسنا حتى من كائناته البسيطة التي تعيشه بعف ويتها، فنحن محتشدون بالأعداء بسبب وبلا سبب، مكتظون بالغير، مغرغون من أنفسنا. فكيف نقول أنفسنا؟ متوترون إلى درجة التحول إلى محض أجساد.. فكيف نفكر؟ السنا في وضعية المؤمن بأن أرواحاً شريرة تسكنه وأن مصيره معلق على طارد الأرواح؟

أعبود إلى الكلمات الجميلة.. إلى العدالة والحريبة والكرامة والضمير.. وانقب عنها عبشاً بين هـذا الحطام. أكانت مجرد كلمات فقط؟ أكانت إيهاماً أكتظ به خطاب المائة عـام الأخبرة؟ أكانت لغة بلا معاجم فتطايرت في الربح قبل أن يُقيّض لها من يحفظها وينقلها من عصر المشافهة إلى عصر التدوين؟

## وهل دخلنا عصر التدوين فعلاً؟

وظيفة الكاتب انتباج الافكار، ومصير الافكار أن تكون محل انهماك جماعي، ولكن ما بالنا كلما ارتفعت ضدوضاء السياسي أصبنا بها، وانقطعنا عن التدوين وتحولنا إلى صنوج جماعية، وفي اخر الاحتفال نكون العاطلين عن الافكار والضوضاء معاً؟

اليس صحادةاً ذلك الذي ينسب ضحوضاء المُثقفين إلى سبب وحيد: زيادة الأرصدة المالية؟ اليس صادقـاً ذلك الـذي يعتقد بأن الثقافة هي الضحية الأولى في النصر والهزيمة على السواء؟

الحرية: كلمة لم تعد مقهومة ناهيك عن أن تكون مرجعاً. وقد نسأل ذات يوم عما إذا كانت من الدخيل أم المعرب. وربما قيل انها لا هذا ولا ذاك بل هي أنثى الحر الذي تتصف به المناطق الحارة. أو هي الحربة وقد تم تصحيفها..!

العدالة: ربعا كان ما يقربها إلى الذهن أن يتعادل خصمان في مبارزة، أو يتناظر أثنان في الثار، فيأخذ كل منهما بثاره من

الآخر بقتله. وهي على العموم من الكلمات الشائعة التي لم يعد لها رنين، ومن المفضل إرجاعها إلى الأصل أعني إلى الضرج الذي يوضع على جانبي الحمار وتحمل فيه البضائع.. فللا يتمايل العمار وهو يسير.

الكرامة: اسم شائع بين أهسماب البقالات.. وقد اتخذه بالعو اللحوم أخيراً، فصرت تقرأه على اللافتات في المدن العربية، وفي الاحياء الفقيرة بضاصة. فهذه بقالة الكرامة، وتلك ملحمة الكرامة. وهنا مصبغة الكرامة.. وهكذا. والحقيقة أن مفرى اللفظ لم يعد واضحاً مثله مثل غيره من الألفاظ التي توجي بماض مندثر.

الضمير: تبدو هذه الكلمة في اللغة المدربية بالا مدلول. واستغرب حتى الآن من أين جامت، وأفترض انها ظلت تعني واستغرب حتى الآن من أين جامت، وأفترض انها ظلت تعني ما يُخفى أو ما تنظوي عليه السرائس، ولم تدل في أي يوم على شعور الفرد بمسؤولية أخلاقية تجاه ما يحدث للجنس البشري. إن رين هذه الكلمة يذكر بالضعائر في النصو العربي لا أكثر. هلل الكلمة نفس الإيقاع في اللغات الأخرى؟ لا أدري.. وبالمناسبة.. هل لنا نحن نفس الإيقاع في اللغات الأخرى؟ لا أدرى.. الري...

المبني للمجهول: لا بناء للمجهول إلا في اللغة. أما في الواقع فإنه لا الطبر ولا الوحش ولا السمك بيني شيئاً للمجهول. الانسان العربي والكاتب تحديداً هو الذي يستخرج صيغة الفعل هذه بإفراط، ومن المتوقع أن تصبح هذه هي صيغة نصوص المستقبل. والسؤال هو: إلى أي مدى سيحافظ الكاتب العربي على احترامه لنقسه بعد أن يتصول كل ما يلمسه إلى مبنى للجهول؟

## فهرس عام

784 . 787 . 14E . 19Y الإسعد، مصد ٢٥١ Kunka 07. 70. 00. 70. As. Po. النشتان ۱۰۲ ابو دیپ، کمال ۱۰۹، ۱۲۵، ۱٤۷ الامتلام الايراني ١٩٨ الإتحاد الإشتراكي ٢١٤، ٢١٧ الاسلام السعودي ١٢٧، ١٢١ الاتحساد الصوفيساتي ١١، ٧٩، ٨٧، اسماعیل باشا ۲۰۲، ۲۱۱ PA. TP. 415. TTI. TTI. VII. الإشتراكية ٧٧، ٨٨، ٧١، ٧٣، ٧٩ ـ 141 -161 TAL TAL TP. TP. TP. VP. AP. الإتحاد القومى ٢١٧ 711 - 711, 111, 717, 171. الإتراك المطمون ٨٩ اليوبيا ٨٨، ٨٩ الإشتراكية الستالينية ٨٧، ١٠٥ الإرادة العربية ٢٩ الاشتراكية المنطورة ٦٩ الاران ۲۲۲ الأمتولمة الإسلامية ١٠٤ الإرهاب ٦٣ الاصولية الدينية ١٦٨، ١٦٩ الارهاب السياسي ١٢ וצשולת דד الارهاب القكرى ١٢، ٢٢٦ افريقيا ٢٥ الازدواجية الحثمية ١٦١ الفائستان ۱۹۰،۱۲۰،۱۲۰ ازمة الخليج انظر حرب الخليج الإقتصاد الحر ٩٢ ازمة السويس (١٩٥٦) ٢٧ الإقتصاد العللي ٤٠ الإزمة العربية \_ الكندية ٢٢ الاقتصاد الغربى ١١٣ أسامة بن منقذ ٢٤١ 1At Justine 1At اسبانیا ۳۷ الإلماد الشيوعي ٥٧ استراليا ۲۳ المائدا ٢٩، ٨٨، ٨٨، ١٢٩ لمائد الاستعمار ۲۵، ۲۷، ۸۲ البوت، تـــــن. ۵۰ اسرائيسل ۷۷، ۱۰۹، ۱۱۱، ۱۱۱،

الاستعمار	عودة	

الامبريالية ٢٣٩ الأمم المتحدة ١٩٧، ١٩٧ الأمن الاسرائيل ١٤٢ باخ ۱۰۲، ۱۷۶ الأمة الإسلامية ١٣٢ ماریس ۱۹ الأمة الدينية ١١٣ باکستان ۱۲۰ ،۱۱۰ الأمة العربية ١٦٦ 1A4 -1A1 . mark 1A1 - 1A1 الأمة القومية 114 البريرية ٥٧، ٥٨، ٨٧، ٩٦ الأمويون ١٥ بريجينسكى ٨٠ أمبيركنا انظسر البولايسات المتعسدة بريجنيف، ليهنيد ٧٤، ٨٧ الاميكية بریستد ۲۰۱، ۲۰۰ أميركا اللاتينية ١٩٢ بريطانيا ٢١ ـ ٢٣ الاميركيون ٣٦ بسمارك ١٦٢ الانتضاضة القلسطينية ١٢٩، ١٢٥، 166 Elleville بقدادي، شوقی ۲٤٥ بلغارياً ٨٩ الإنتلجانسيا العربية ١٦٥ انجلق فردريك ٩٦ مثاما ۲۴۷ الأندلس ١٣ بو، ادغار الن ١٧٤ الإنقلاب التقطي ١٠٩, ٢١٩ بوبلج ١٧٤ البسورجسوازيسة ٧٠، ٧١، ٩٧، ١٠٣، الأوبك انقل منظمة الاقطار المسيرة للبترول البورجوازية الأوروبية ١٤، ٣٦ الاوتوقراطية ١٦٣ البورجوازية الغرببة ٢٣ 111 AV . AV . ET. Ta . YA . VP. 3/1. بورقبية، الحبيب ٤٨ 174 - 1AE بولص، سركون ١٧٩ أوروبا الشرائية ٧٩، ٨٨، ٩٢، ١٤١ البياتي، عبد الوهاب ١٧٩ أوروبا القربية ٢٩، ١٧٦ مالبيت الأوروبي المسوهسده (١٩٩٢) الاوروبيون ٣٦ 710 اورویل، جورچ ۴۲، ۸۰ بيتهوفن ۱۰۲، ۱۷۶ الاستيولسوجينا ١١، ٥٥، ٥٠، ٥١، 00 - Yo. FF - YF. PF. -Y. YV. بيون (اللورد) ١٧٤ ATR ATT ATT AT ATT ATT. بيكاسو ٧٤، ١٠٢، ١٠٢ 410 الايديولوجيا الاصولية ١٦٧ الايديولوجيا السيضية ٢٢٣ تاتشن مارغریت ۲۳، ۲۳ ايسران ۹۰، ۱۲۵، ۱۲۱، ۸۲۸، ۸۳۸، التاريخ العربى ١٣ ، ١٨١ ، ١٨٢ 1.4. 187 تفلند ۸۵ التبعية العربية ١٨٢ الإيرانيون ٢٤ ایلوار ۱۷۶ التحزلة ١٦٧ الايوبي، مسلاح الدين ٢٤١ التحالف الأميركي ــ العربى 191

التحقف الاوروبي الشرقي ١١ التحقف العربي ١٣٦ التخفف العربي ١٣٤ والتخفف ع ٤ التخفف العربي ١٣٤ ورك التخفف العربي ١٤ ورك التخفف المرك و ١٣٠ ورك التحديد عادة عادة التحفيد الاحداد التحديد عادة ١٤٠ عادة التحديد عادة ١٤٠ التخفف التحديد ١٤٠ التخفف التحديد ٢١٠ التخفف ١٣٠ التحديد ٢١٠ التحديد ٢١٠ التحديد ١٤٠ التحديد
التقلف الاجتماعي 4.8 التراث الديني ١١٧ التراث الديني ١١٧ التراث الديني ١١٧ التراث الديني ١٩٠ التراث الدين ١٩٠ التوليدي ١٩٠ التعارض ١٠٠ التعارض الراسطاني ١٠٠ التعارض ١٠٠ التعارض ١٠٠ التعارض ١٠٠ التعارض ١٠٠ التعارض ١٠٠ التعارض الديني ١٠٠ التعارض الاجتمام ١٠٠ التعارض ١٠٠ التعارض ١٠٠ التعارض ١٠٠ التعارض ١٠٠ التعارض ١٠٠ ١٠٠ التعارض ١٠٠ ١٠٠ العارض ١٠٠ ١٠٠ العارض ١٠٠ ١٠٠ العارض ١٠٠ ١٠٠ التعارض ١٠٠ ١٠٠ العارض ١٠٠ ١٠٠ العارض ١٠٠ ١٠٠ العارض ١٠٠ ١٠٠ التعارض ١٠٠ ١٠٠ التعارض ١٠٠ ١٠٠ العارض ١٠٠ العارض ١٠٠ العارض ١٠٠ ١٠٠ العارض ١٠٠ العارض ١٠٠ ١٠٠ العارض ١٠٠
تركيا ١٠ ( ٢٧
ترويسي 14 وترويسي 15 وترويسي 16 و
تردي ١٠١٥ تروتسمي ٤٧ التحلود الراسطان ١٠٠٨ التحديد ١٤٠٤ /١٠٠٠ التحديد ١٤٠٤ /١٠٠٠ /١٠٠ التحديد ١٤٠١ /١٠٠ التخديد التحديد ٢٣ التخديد التحديد ٢٣ التنديد التحديد ٢٣ التنديد التحديد ٢٣ التنديد التحديد ٢٢ تردين ماريس ماء ١٨٠٠ .
تروتسكي ؟ ٧ تشدوقسسكو ؟ ١ التحديد ٤٠ ٤ / ١ ٤٠٤ التحديد ٤٠ ٤ / ١ ٤٠٤ المثارت المربي ٣٤ التخديد التحدول هي ٣٣ التنديل الإقتصادي ٣٨ التنديل العطرية ٢٧ تونغ ماريس مم ١٨ ٩
تشاور الراسطاق ۱۰۸ تطور ۱۸ التطور الراسطاق ۱۰۸ تطور الراسطاق ۱۰۸ تطور التطور الراسطاق ۱۰۸ تطور ۱۸ تا ۱۸ تطور ۱۸ تا ۱۸ تطور ۱۸ تا ۱۸ تطور الا
التحور الراسماني ۱۸۰۸ التحدید ۲۵ - ۱۸۸ التحمیب الیخي ۲۷ التختیم التحنولوجي ۳۹ التختیم التحنولوجي ۳۹ التختیم التحنولوجي ۲۷ التختیم التحاری ۲۷
التعديية 1.2 ق. 104 التعصب الديني 17 التقدم التخولوجي 78 التتنافس الالإلصافي 78 التتنافس الالإلصافي 78 التنبية القطرية 277 تونغ مارش 30. 178
القصب الديني ٢٧ الطبات العربي ٢٤٣ الطلم التحتولوجي ٣٧ التناس الإقصادي ٣٨ التنمة القطرية ٢٧٧ تونغ مارشي ٥٨، ٨٩
التقرت ألمريي "١٤٢ التقيم التكنولوجي "٣ التنافس الإقتصادي ٣٨ التنمية القطرية ٢١٧ تونغ، مارتيي ٨٥، ٩٩، ٩٩
التقدم التكنولوجي ٣٦ التنافس الاقتصادي ٣٨ التنمية القطرية ٢١٧ تونغ، مارتسي ٨٥، ٨٩، ٩٠
التنافس الاقتصادي ۳۸ التنبية القطرية ۲۱۷ تونغ، مارسي ۸۵، ۸۹
التنمية القطرية ٧٩٠ تونغ، مارتس ٨٥، ٨٩، ٩٠
تونغ، مارتسي ٨٥، ٨٩، ٩٠
<b>&amp;</b>
<b>- -</b>
الثروة العربية ١٩٩، ٢٠٠
نقافة البترو - دولار ۱۸۸
الثقافة العربية ١٨٧
ثورة تكتوبر الروسية (١٩١٧) ٧١،
11 .4.
الثورة التكثولوجية ٨٦
الثورة العربية ١٩٩، ٢٠٠
اللورة الماركسية اللينينية ٨٤
الموارد المراسية بالمراسية بالمراسية
— ē —
جبرا، جبرا ابراهیم ۱۷۹
الجزيرة العربية ١٩
الجهاد الإسلامي ١٢٠
الجواهري، محمد ميدي ۳۸
<i>r</i>
•
الماج، انبي ١٧١
حافظه مديري ١٩٩
الصائلة ١٢٧، ١٨٨، ٢٧٧

بيستويفسكى ١٠٢ السلقية ١٢ الدكتاتورية ٤١، ٦٧، ٧٣، ٥٧ ـ ٧٧. سليم، جواد ٣٨ السنتة ٧٥ PV. OA. 3 · 1 . 3 A1 . 7 P1 . A1Y دكة أتورية البرولية أريا ١٨، ٨٢، ٨٤، ٨٨ السودان ١٦٦ 11.41 سوريا ١١٠، ١١٤، ١٢٢، ١٣٢ الدونية التاريخية ٢٧٦ السوريانية ٨٦ الديمقراطيـة ١٢، ١٤، ٣٠، ٤١، ٧٠، سونغ، کیم ایل ۸۹ السياسية الدولية ١٤٠ IV. eV. VV. +11. 121. 7F1. سرورة الإزدواجية ١٨٢ AFF. FAF. VAF. 7/7. 3/7. 9/7. FITS ATT. PTT الديمقراطية البرثانية ٢٢٢ اليمطراطية الوطنية ٢٢٩ شایلن، شارلی ۱۰۲، ۱۷۶ الشخمسة البيئية ١١٩ الشرعية الثورية ٧١ الشرعية الدولية ٤١، ١٦٠، ١٦١ الراسماليية ٢٣، ٨٦، ٩٠، ٩١، ١٠٣، الشريعة الإسلامية ٥١، ٥٧ 777.777 شكري، غالي ٩٣ الرأى العام الإمتركي ٢٨ شکسیج ۲۰۱۰ ۱۷۴ الراى العام العالى ١٩٧ الشورى ٢٣٩ الرأى العام القربي ٢٣، ٢٤، ١٦١ الشيزوفرينيا ٦٥، ٧٧ الرقابة ٢٣ الشبعة ٧٥ روکان میشیل ۱۹۳ شيلر ۱۷٤ الريس، رياش نجيب ١٢، ١٩ الشياوعينة ٩٠، ٩٢، ١١١، ١١١، الربيع النفطى ٢٤، ١٦٦ YY1 .110 المنحراء العربية ١٦١ السيادات، اتبور ٤٨، ١١٥، ١٢٢، الصرام الاجتماعي ١٤٣ Y . 2 . 1 TY الصراع العسريي - الاسرائيس ١١٧، سارتر، جان برل ۱۰۲ A11.371 سلسالسين، جسورف ۱۵۰ ۱۵۰ ۱۲۰ ۲۶، ۲۷ الصراع العربى ــ العربى ١٥ 7A. 7A. 0A. VA. PA. 317 الصراعات القومية ١٠٧ السخالينية ٨٣، ٢١٤، ٢١٧ الصهيونية ٨٩، ٢١٧ سرفانتس ۱۷٤ السبعبودينة ١٩، ٣٤، ١١٨، ١٢٠، الصنومال ٩٨ 197.192.152.17 السعوديون ۲۰۵ السلطات العربية ١٧ الطقة ٧٧ سلقادور ۱۰

طرابیشی، جررج ۱۵۹ فاسيلييف، برريس ١٩ **175 مُلَّقُتُن** غارف، عبد السلام ٤٨ فالوكية، جيران ١٠٠ عاصفة الصحراء ١٧٤ قايل، سيمون ١٧٧ العباسيون ٤٥ فراتكشتاين ٥١ عبد الناصر، جمال ١١٠، ١٣٢، ٢٠٢، قرائكو ۲۷، ۹۳ 113 أرتعنا 146 العثمانيون ٥٦ قروید، سیضوند ۸۲ ، ۲ ا المبراق ٥٠، ٥٠، ١١٠، ١١٩، ١٣٢، القرويدية ٨٦ AY1. TY1. TE1. 381. +01. PVI. الفكر الديئي ١٩٧ 241, 711, VPI, 717, PR القكر السيأس القومى ١٨٣ ـ الجيش العراقي ٢٠١ القكر العربى ٢٧٤ ، ٢٧٤ العروبة ٢٢١، ٣٢٨ الفكر القومى الحربي ١٦ Muselin 171, 771, 771, 771, 737 العزاوي، فاشبل 10، ٧٩ المصاب الإيديولوجى ٨٥ القلسطينيون ١٧٤، ١٧٢ العمسية الدبنية ١١٦ الفن التجريدي ٨٦ عصر التدوين ٢٩٦ **6171 171 171 171 171 371** العصر العربى ١٢٥ عصر النهضة ٢٤ فيُون، ترانسوا ١٧٤ العظمة، عزيز ٢٢١ المقلانية الإقتصادية ١٦٦ العقيدة الدينية ٦٤ العقيدة الطبقية ٦٤ القامع، سميح ٢٤١، ٢٢٧، ٢٤١ العقيدة القومية ٦٤ قاسم، عبد الكريم ٢٦ ، ١٨ الملاقات الدولية ٣٣، ١٣٤ القائون الدول ١٦١، ١٨٢، ١٨٢ العلمانية ١١١، ٢٢٩ القضية الفلسطينية ١٧٤، ١٣٠٠ المهد الكولونيالي ١٦٤ 714 القطام الخاص ٩٢ القومية العبريية ١٦٤، ١٦٨، ١٦٩، 110 غرناطة ١٣ غرينادا ٧٤٧ الفلاستوست ١٧٦ غوته ۱۷٤ کارټر، جيمي ۲۲ غورباتشوف، ميخائيل ٦٩، ٧٤، ٨٨، كاسترو، فيدال ٩٠ 171.177.177 175 | Siles غييل، كلارك ٢٤١

عودة الاستعمار	
----------------	--

الماركسية ـ اللينينية ٨٩	كاليجولا ٧٦
اللركسيون ٦٩، ١٠٠	<b>کامب دیفید ۱۱۰</b>
المُاتُومِيَّةُ ١٠١	كامبوديا ٨٨
الثقفون العرب ١٨، ٤٢، ٢٠٨	كامور البح ٧١
المجتميم الاستيهالكي ١١٤، ١٢٠،	کرینز، ایفین ۸۸
17%	کلاراه، جو ۲۲
المجتمع البرجوازي ٨٠	عندا ۲۴، ۲۹
المجتمع الراسمالي ٨٣	کوریا ۱۹۰
المتمع الشيوعي ٨٣	الكولونيالية ٢٣٩
المجتمع العربى ١٢	الكوميكون ٢١٥
الجتمع الدني ٣٠، ١٨٥	الكونفو ٨٤
المجر ١٩٠	الكنويست 19، 30، 40، 11، 119، 119،
مجلس الإمن الدول ١٦٠، ١٦١	*3101. 191. 1.7. 717
مجمند على يسائننا ٢٠٧، ٢١٠، ٢١١،	سالقسزى المبراقي (١٩٩٠) ١٩، ٩٥،
YIA	771. KYI. 331. YVI. IAI. +PI.
الستقبل العربى ١٦،١٥	777
السحيون ٢٩	الكويتيون ٢٠٥
المشاريع الاستراتيجية ٦٣	الكيان الصبهيوني ٢٠٠
المشروع القومي العربى ١٦	کیستجن متری ۱۱۰
ممبر ١٦٦	
المعاهدة المصرية - الاسرائيلية ١١١	ــــــ ك ـــــــ
الملائكة، نارك ٢٧٩	اللاعقلانية ٦٤
اللكية الراسمالية ٩٢	١٧٤ ، ١١٠ ، ١١٦ ، ١٣٢ ، ١٧٢ ، ١٧٤
المليجي، محمول ٢٤١	174
منظمة الاقطار المصدرة للبترول ١١٨	-الاجتياح الاسرائيل (١٩٨٢) ٢١٨
میته، هوش ۸۰	اللبنانيون ١٧٧
منيف، عبد الرحمن ٣٣	لندن ۱۱
المواد الأولية ٧٧	لوکسیورځ، ریزا ۸۶
اللواد الشام ٢٧	الليبرالية ٢١٣
موبوتو ٨٤	الليبراليون ٩٢
موټ، سلرقين ۴۳	لينين، فلاديمير 1. ٧٧، ٨٨، ٨٠، ٨٤،
مؤتمر الحزب الشيسوعي السوفيساتي	74. 19. 19
1407 (**)	
مورافيا، البرتو 62	
موزار ۱۷۶	
اللؤسسة الثقافية ٢٠٩	مارکس، کارل ۹۸، ۹۸، ۸۷، ۵۸، ۸۸،
مؤسسة السلطة ٢٠٩	1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1
المؤسسة الصياسية ٢٠٨، ٢٠٩، ٢١١	المساركسيسة ٥٠، ٥١، ٥٧، ٨٦، ٨٦،
موس <b>کو ۱</b> ٦	777

الهيمنة الكولونيالية 1	الميثولوجيا ١٠١
ــــ و ـــــ	<u> </u>
•	لنخب العربية ١٧
واشتطن ١٦	لنزعة العلائية القطرية ١٦٤
واينبرغر، ستيغن ١٠٠	لتظام الإسلامي ٦٩
الوجودية ٨٦	لنظام الإشتراكي ٨٤
البوحدة العربية ١٦	لنظيام الاقليمي العربي ١٦٧، ١٦٥،
717	111
الوحدة القومية ٦٩	لنظلم الإيرانى ٥٧
وبسائل الانتاج ٧٧	لتظام الثوري ٢١٨
الوعى الاجتماعي 14	لنظام الدوق الجديد ٣٠، ٣٣، ٣٨، ٢٨،
الوعى العربى ١٨٧	13. 171. 017. 717
الوفاق الاميركي ــ السوا	لتظلم الراسعال ٥٧
الوفاق الدوق ١٢٢	لنقد الايديولوجي ١٨٥، ١٨٦
وكالة المخابرات السركن	لتميري، جعفر ٥٧
A4, 7A	لنهضة الإسلامية ١٤٥
الولامات المتحدة الأميرة	لتهضنة العربينة ١٤، ١١٠، ٢٠٦،
77. 73. TA. 7P. 3P	784
771. 1AL PL. 3PL	وفاليس ١٧٤
ـ المساسية والحكسوم	يتشه ۱۰۲
144.144	نيكاراغوا ١٩١
	يوتن، اسمق ۱۰۲
ي	يوزيلندا ٢٣
اليابان ۳۰، ۸۲، ۲۱۰	
14V Halla	لهمجية الديكتاتورية ٣٧
اليهود ۷۷	مونغ كونغ ٨٥
اليهود القلاشا ٥٧	فونیکر، ایریش ۸۸
البوتوبيا ١١، ٥٥،	میث، ادوارد ۱۹۱
1 - 1 - 7 - 1 - 1 - 1	لهيمنة الامركية ١٤٤



## عَـ فودة الاستيف مار

يسلط هذا الكتاب ضوء الفكر على ما حدث في الخليج وما حدث في الطلب وما حدث و الطلب عشية وإنان وغداة الحرب المدرة ، معاصفة الصحراء، وما انطلق معها من تعبيرات شاعت ودنت، على الوجها التي سوف يسلكها الصالم بقيادة الولايات المتحدة الإمريكية كطيقة واقعة فرضتها الولايات المتحدة تم راحت تعمل على رفعها إلى المكرة المثالية وكانها اليوبيا البديلة للقرن الواحد والعشرين.

